

**KYSYMYKSET KOMISSIION JÄSENEHDOKKAALLE****Maria Luis ALBUQUERQUE****Rahoituspalvelut****1. Yleinen pätevyys, sitoutuminen Euroopan asiaan ja henkilökohtainen riippumattomuus**

*Mitä pätevyyttenne ja työkokemuksenne osa-alueita pidätte erityisen merkittävinä tulevaa komission jäsenen tehtävää ja Euroopan unionin yleisen edun edistämistä ajatellen varsinkin vastuualueellanne? Miten aiotte osallistua komission poliittisten suuntaviivojen täytäntöönpanoon? Miten aiotte toteuttaa sukupuolten tasa-arvon valtavirtaistamista ja ottaa sukupuolinäkökulman huomioon kaikilla vastuullanne olevilla politiikanaloilla? Miten aiotte toteuttaa nuorisopolitiikan valtavirtaistamista?*

*Mitä takeita riippumattomuudestanne voitte antaa Euroopan parlamentille ja miten varmistatte, ettei mikään aiempi, nykyinen tai tuleva toimintanne aseta kyseenalaiseksi tehtävienne hoitoa komissiossa?*

Olen koulutukseltani ekonomisti. Urallani olen työskennellyt sekä julkisella että yksityisellä sektorilla ja käsitellyt rahoitukseen liittyviä kysymyksiä useista eri näkökulmista. Yliopistonlehtorina opetin makrotaloustiedettä ja rahoitusmarkkinoiden matematiikkaa. Pystyin yhdistämään teoriaosaamiseni omakohtaiseen kokemukseen toimintapolitiikasta, kun työskentelin valtiovarainministeriössä ensin valtiontalouden pääosastossa ja sen jälkeen valtiontalouden ja finanssipolitiikan valtiosuhteiden neuvonantajana. Myöhemmin vastasin myös rautatieinfrastruktuurin alalla toimivan valtio-omistaisen yrityksen REFERin varainhoidosta. Julkisen velan hoidosta vastaavan kansallisen viraston liikkeeseenlaskusta ja markkinoista vastaavan osaston johtajana saamani kokemuksen ansiosta olen erittäin tietoinen julkisten talousarvioiden, markkinoiden mielialan ja rahoitusvakauden tiivistä linkittymisestä toisiinsa. Tehtäviini kuului muun muassa edustaa velanhoitovirastoa EU:n komiteoissa eli valtionvelkamarkkinoita käsittelevässä alakomiteassa ja koordinoitua toiminnasta vastaavassa työryhmässä, joka on julkisen talouden velkakriisiin vastaamiseksi käytettäviä EU:n rahoitusvälineitä käsittelevä asiantuntijaryhmä. Nämä kokemukset olivat minulle korvaamaton apu, kun toimin haastavissa tehtävissä valtiontalouden varaministerinä ja valtiovarainministerinä aikana, jolloin Portugalia koetteli akuutti talous- ja valuuttakriisi. Osallistuin neljän ja puolen vuoden ajan kaikkiin Ecofin-neuvoston ja euroryhmän kokouksiin ja tein tiivistä yhteistyötä monien EU:n toimielinten kanssa, Euroopan komissio mukaan lukien. Vuodet Portugalin kansallisen parlamentin jäsenenä syvensivät poliittista osaamistani entisestään. Parlamentin jäsenenä kuuluin Eurooppa-asioiden valiokuntaan, jossa pyrin varmistamaan Portugalin ja EU:n elinten väliset jatkuvat tiiviit suhteet.

Minulla on paitsi syvällistä kokemusta julkisesta sektorista myös perusteellista ymmärrystä siitä, miten rahoitusmarkkinat toimivat ja millaisia vaikutuksia EU:n ja kansallisilla säännöillä on käytännössä. Tämä ymmärrys syveni entisestään työskennellessäni luotonhallintapalvelujen tarjoajan Arrow Global plc:n ja globaalien pankkien Morgan Stanleyn kanssa. Lisäksi minulla on ollut kunnia olla komission vuonna 2019 perustaman pääomamarkkinaunionia käsittelevän korkean tason foorumin jäsen. Foorumissa laatimamme raportti vaikutti osaltaan pääomamarkkinaunionin edistämistä koskeviin komission aloitteisiin, ja siinä esitetyt suositukset ovat edelleen hyvin merkityksellisiä puheenjohtaja Ursula von der Leyenin poliittisten painopisteiden saavuttamisen kannalta.

Kuluneiden 15 vuoden aikana olen osallistunut keskeisiin neuvotteluihin ja päätöksentekoon, joiden tarkoituksena on ollut saada aikaan oikeanlaiset välineet uusien finanssi- ja euroaluekriisien ehkäisemiseksi. Tähän on sisältynyt muun muassa pankkiunionin perustaminen. Nämä kriisit ja niiden seuraukset, kuten kielteiset vaikutukset kansalaisten elämään ja odotuksiin kaikkialla EU:ssa sekä heidän luottamukseensa EU:n toimielimiin, ovat vain vahvistaneet sitoutumistani Eurooppa-hankkeeseen. Uskon vakaasti, että tällaisiin kriiseihin voidaan löytää ratkaisut vain tekemällä yhteistyötä yhteisen edun hyväksi. Sen vuoksi kannatan vakaasti toissijaisuus- ja suhteellisuusperiaatteisiin perustuvaa unionia, joka edistyy kaikilla niillä osa-alueilla, joilla haasteisiin voidaan vastata tuloksellisemmin yhteistyöllä kuin kansallisen tason toimilla. Tämän vuoksi otan vastuuni komission

jäsenenä – jos nimitykseni vahvistetaan – äärimmäisen vakavasti. Tämä sitoumus tuo mukanaan valtavan vastuun, sillä on olennaisen tärkeää varmistaa, että kaikki EU:n jäsenvaltiot, kansalaiset ja yritykset ymmärtävät tarpeen vahvistaa taloudellisia valmiuksia ja osallistuvat valmiuksien vahvistamiseen aktiivisesti. Näin voimme vähentää eriarvoisuutta, lisätä hyvinvointia ja sitä kautta saavuttaa tavoitteemme kilpailukyvn parantamisesta.

Jos nimitykseni komissaariksi vahvistetaan, aion hyödyntää kaikkia taitojani ja osaamistani pankki- ja pääomamarkkinat, rahoitusvakauden ja kilpailukyvn kattavan eurooppalaisen säästö- ja investointiunionin luomiseksi. Tavoitteenani on lisätä kansalaisten mahdollisuuksia parantaa taloudellista asemaansa, saada liikkeelle yksityisiä investointeja ja edistää vihreää, digitaalista ja sosiaalista siirtymää. Aion keskittyä myös rahoituspalvelusääntöjen täytäntöönpanoon ja noudattamisen valvontaan erityisesti talousrikollisuuden torjuntaa ja EU:n pakotteiden tiukentamista silmällä pitäen. Pyrin myös yksinkertaistamaan sääntöjä mahdollisuuksien mukaan, jotta kansalaisten ja yritysten elämä helpottuisi. Aion tehdä töitä kaikilla toimeksiantokirjeeni kattamilla osa-alueilla.

Olen erittäin tietoinen siitä, että naiset ovat edelleen aliedustettuja kaikilla tasoilla. Lisäksi olen tietoinen siitä, että kansalaisilla – erityisesti nuorilla ja naisilla – ei useinkaan ole taitoja, joita he tarvitsisivat hallitakseen omaa talouttaan tai hahmottaakseen nopeasti muuttuvaa ja yhä mutkikkaammaksi käyvää rahoitusekosysteemiä. Olen tyytyväinen siihen, että Euroopan parlamentti tukee voimakkaasti sukupuolten tasa-arvon valtavirtaistamista ja sen varmistamista, että nuorten näkemykset otetaan huomioon kaikilla politiikan aloilla. Aion myös varmistaa, että tiimini sukupuolijakauma on tasapainoinen. Jos nimitykseni hyväksytään, haluaisin vastuualueellani ja toimeksiantokirjeeni mukaisesti keskittyä erityisesti finanssiosaamiseen, jotta voisin edistää kumpaakin tavoitetta samanaikaisesti. Sitoudun käymään nuorten kanssa vuosittaisia vuoropuheluja, joista ensimmäinen järjestetään jo toimikauteni sadan ensimmäisen päivän aikana. Aion noudattaa komission jäsenten toimintasääntöjen henkeä ja kirjainta sekä päivittää julkisesti saatavilla olevan sidonnaisuusilmoitukseni, jos siihen tulee muutoksia. Aion välttää sellaista asemaa tai tilannetta, jossa riippumattomuuteni, puolueettomuuteni tai mahdollisuuteni olla komission käytettävissä joutuisivat kyseenalaisiksi. Tiedotan komission puheenjohtajalle kaikista tilanteista, joista voisi syntyä eturistiriita suhteessa virallisiin tehtäviini. Uskon todella, että vastuuvelvollisuus ja läpinäkyvyys eivät ole ainoastaan vaatimus vaan myös moraalinen velvollisuus, josta pidän ilomielin kiinni.

Aion noudattaa kaikilta osin EU:n perussopimuksia ja velvollisuutta toimia aina unionin edun mukaisesti. Minulle on suuri kunnia, että saan jälleen tilaisuuden palvella yleistä etua. Aion hyödyntää kaikkea eri tehtävissä kartuttamaani kokemusta ja asiantuntemusta palvellakseni unionin – ja vain unionin – etua.

## **2. Vastuualueen hoito ja yhteistyö Euroopan parlamentin kanssa**

*Sitoudutteko tiedottamaan parlamentille asianmukaisesti toimistanne ja yksikköjenne toimista? Miten katsotte olevanne vastuussa parlamentille?*

*Millä tavoin olette valmis sitoutumaan yhteydenpitoon parlamentin kanssa ja läsnäoloon parlamentissa sekä valiokunnissa että täysistunnossa sekä avoimuuteen, yhteistyöhön ja parlamentin kantojen ja lainsäädäntöaloitteita koskevien pyyntöjen tehokkaaseen seurantaan? Oletteko valmis antamaan suunnitteilla olevia aloitteita ja käynnissä olevia menettelyitä koskevia ajankohtaisia tietoja ja asiakirjoja parlamentille tasaveroisesti neuvoston kanssa?*

Jos nimitykseni hyväksytään, minulle olisi etu oikeus ja kunnia saada liittyä komission jäsenten kollegioon, ja suhtaudun tehtävään nöyryydellä. Kollegion jäsenenä aion edistää yhteistä toimintapoliittista ohjelmaamme ja ottaa poliittisen vastuun omaan vastuualueeseeni kuuluvista toimista, samalla kuitenkin komission kollegiaalisuuden periaatteen hengessä toimien. Jos nimitykseni hyväksytään, aion hoitaa tehtäväni tiiviissä yhteistyössä muiden komission jäsenten kanssa, vahvistettuja työmenetelmiä noudattaen ja toimielinten välisen monivuotisen ohjelmasuunnittelun yhteydessä tehtyjen päätösten mukaisesti.

Olen sitoutunut tekemään parlamentin kanssa yhteistyötä sekä päätöksentekoprosessin että poliittisen vuoropuhelun kaikissa vaiheissa ja ylläpitämään avoimuuteen, läpinäkyvyyteen, keskinäiseen luottamukseen, säännölliseen raportointiin ja tiedonvaihtoon perustuvaa suhdetta, jotta parlamentti voi tosiasiallisesti harjoittaa demokraattista valvontaansa. Jos nimitykseni hyväksytään, aion kuunnella tarkasti Euroopan parlamentin näkemyksiä ja tehdä komission jäsenten kollegion kanssa yhteistyötä parlamentin pyyntöihin vastaamiseksi. Aion tehdä tiivistä yhteistyötä erityisesti Euroopan parlamentin talous- ja raha-asioiden valiokunnan (ECON-valiokunta) kanssa, sillä se on pääasiallinen oman alani asioista vastaava valiokunta. Aion tiedottaa asioista valiokunnan jäsenille säännöllisesti ja työskennellä muiden valiokuntien kanssa sen mukaan, minkä valiokunnan

parlamentti päättää olevan kustakin asiasta vastuussa. Osallistun myös täysistuntojen aikana käytäviin keskusteluihin vastuualueeseeni liittyvistä asioista.

Samoin kabinetini ja FISMA-pääosasto – joka kuuluu vastuulleni, jos nimitykseni hyväksytään – tekevät yhteistyötä Euroopan parlamentin ja ECON-valiokunnan kanssa luottamuksen, läpinäkyvyyden, kaksisuuntaisen tiedonkulun ja keskinäisen avunannon periaatteiden pohjalta ja ymmärtäen vaatimuksen täydestä vastuuvollisuudesta Euroopan parlamenttiin nähden.

Olen erittäin tietoinen siitä, että niin politiikkavuoropuheluissa kuin lainsäädäntöaloitteissa voidaan saada tuloksia aikaan vain toimivan ja lojaalin yhteistyön keinoin. Aion tehdä töitä konsensuksen rakentamiseksi vuoden 2010 puitesopimuksen ja paremmasta lainsäädännöstä vuonna 2016 tehdyn toimielinten välisen sopimuksen mukaisesti. Olen täysin sitoutunut komission puheenjohtajan aikomukseen vahvistaa Euroopan parlamentin ja komission välistä erityistä suhdetta, ja olen valmis henkilökohtaisesti osallistumaan tärkeisiin kolmikantaneuvotteluihin ja edistämään aktiivista ja säännöllistä osallistumista valiokuntien kokouksiin, säännöllistä ja suoraa tiedonkulkua parlamentin valiokunnan puheenjohtajan kanssa, käytettävyyttä kahdenväliisiin kokouksiin ja suoraa yhteydenpitoa valiokunnan jäsenten kanssa sekä nopeaa ja selkeää tiedottamista ja esitettyihin näkemyksiin perustuvia toimia.

Lisäksi olen sitoutunut noudattamaan perussopimuksia, paremmasta lainsäädännöstä tehtyä toimielinten välistä sopimusta ja puitesopimusta kaikilta osin. Euroopan parlamentti ja neuvosto ovat EU:n perussopimusten mukaisia lainsäädäntövallan käyttäjiä tavanomaisessa lainsäätämisyjärjestyksessä, ja aion kunnioittaa periaatetta, jonka mukaan molempia toimielimiä on kohdeltava tasavertaisesti. Tuen puheenjohtaja Ursula von der Leyenin sitoutumista Euroopan parlamentin aloiteoikeuden vahvistamiseen ja komission sitoutumista parlamentin päätöslauseلمien jatkotoimien toteuttamiseen.

#### Talous- ja raha-asioiden valiokunnan kysymykset

#### **Pääomamarkkinaunioni**

*3. Miten pääomamarkkinaunionia / eurooppalaista säästö- ja investointiunionia voitaisiin mielestänne kehittää? Mihin konkreettisiin toimiin aiotte ryhtyä sen kehittämiseksi ja millä aikataululla? Missä määrin näissä toimitissa otetaan huomioon Lettan, Noyerin ja Draghin raporteissa esitetyt erityiset suositukset?*

Pääomamarkkinaunionin ja pankkiunionin kattava säästö- ja investointiunioni on perustellusti saanut viime aikoina paljon huomiota, ja se kuuluu myös puheenjohtajan ensisijaisiin sitoumuksiin. Olen iloinen siitä, että EU:n pääomamarkkinoiden kehittämisen on laajalti tunnustettu olevan selkeä välttämättömyys eikä vain hyvä olemassa, jos kunnianhimoisia poliittisia tavoitteitamme, kuten vihreää, digitaalista ja sosiaalista siirtymää, halutaan rahoittaa kestäväällä tavalla. Säästö- ja investointiunionin taustalla oleva poliittinen noste voi edistää myönteistä muutosta, mutta vain, jos se konkretisoituu politiikkatoimiksi.

Minulla on selkeä visio: säästö- ja investointiunionin olisi oltava keskeinen väline, jolla tuetaan EU:n laajempaa tavoitetta edistää unionin kestävästä kilpailukykyä ja helpottaa siirtymää. Säästö- ja investointiunionilla täydennetään ja edistetään muita keskeisiä EU:n aloitteita, kuten puhtaan teollisuuden ohjelmaa. Tätä ei voida saavuttaa yksin viranomaisvoimin, vaan tarvitaan kaikkien sidosryhmien, mukaan lukien teollisuus ja kansalaisyhteiskunta, mukanaoloa ja sitoutumista uudistuksiin. Säästö- ja investointiunionin luominen edellyttää, että edistymme useilla eri osa-alueilla sen varmistamiseksi, että kaikki jäsenvaltiot ja sidosryhmät hyötyvät vahvoista ja yhdyntyneistä rahoitusmarkkinoista ja hyvin kehittyneistä kotimarkkinoista niin, että kaikki pysyvät mukana. Voimme vastata tulevien vuosien investointitarpeisiimme vain, jos pääomamarkkinat toimivat hyvin niin EU:n kuin jäsenvaltioiden tasolla.

Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, haluan rakentaa säästö- ja investointiunionin, joka edistää kilpailukykyä, vaurautta ja oikeudenmukaisuutta kaikkien EU:n kansalaisten ja yritysten hyväksi. Tärkeimpänä tavoitteenamme tulisi olla eurooppalaisten säästöjen mahdollisimman tulokellinen kanavointi tuottavien ja strategisten investointien rahoittamiseen, jotta voidaan maksimoida kansalaisille ja yrityksille koituvat hyödyt. Jos nimitykseni vahvistetaan, haluan rakentaa sekä pääomamarkkina- että pankkiunionia yhtenäisellä tavalla niin, että säästö- ja investointiunioni voi auttaa EU:ta saavuttamaan eräänlaisen käännekohdan, jonka jälkeen kasvun lisääntymisestä ja kilpailukykyyn ja kotitalouksien varallisuuden kasvusta voi tulla itseään vahvistavaa. Tämä edellyttää jatkuvia yhteisiä toimia, eikä mitään tiettyä ”maaliviivaa” ole.

Uskon, että on ratkaisevan tärkeää sisällyttää pankit säästö- ja investointiunioniin, sillä ne ovat keskeisessä asemassa pyrittäessä tuomaan säästöt ja investoinnit yhteen Euroopassa. Ensinnäkin pankeilla on jatkossakin hallussaan merkittävä osa kansalaisten säästöistä, ja ne tarjoavat tärkeää rahoitusta useimmille Euroopan yrityksille. Toiseksi rajatylittävää toimintaa harjoittavat vahvat eurooppalaiset pankit ovat välttämättömiä keskeisille pääomamarkkinapalveluille, kuten listautumiselle ja kaupankäynnille. Kolmanneksi yhdenneytymiset pankkimarkkinat edistäisivät myös rahoituksen tehokkaampaa kohdentamista kaikkialla EU:n taloudessa. Uskon, että kunnianhimoisilla tuloksilla, joita on määrä saavuttaa pankkiunionin keskeisiin rakenteellisiin ominaisuuksiin liittyvillä ehdotuksilla – erityisesti kriisinhallinta- ja talletussuojakehyksen meneillään olevalla uudistuksella ja eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän luonnilla – edistetään osaltaan pankkisektorin yhdentymistä edelleen ja vahvistetaan rahoitusvakautta. Edistyminen riippuu kuitenkin EU:n korkeimman poliittisen tason, Euroopan parlamentin ja jäsenvaltioiden, sitoutumisesta ja tuesta.

Kansalaisten on oltava säästö- ja investointiunionin ytimessä. Kansalaiset voivat olla paitsi säästö- ja investointiunionin suuria voittajia myös sen onnistumisen kannalta keskeisiä toimijoita. Heidän on hyödyttävä EU:n pääoma- ja pankkimarkkinoista enemmän ja saatava enemmän tukea varallisuutensa kasvattamiseen. Kansalaisten olisi voitava laittaa suurempi osa säästöistään ”töihin” pääomamarkkinoille ja saada samalla asianmukainen suoja. Näin voidaan monipuolistaa investointien rahoitusta kaikkialla EU:ssa ja tarjota EU:n yrityksille pääomaa, jota ne kiireesti tarvitsevat voidakseen kilpailla, innovoida ja toteuttaa vihreää, digitaalista ja sosiaalista siirtymää kestävästi.

Tulen itse unionin laidalla sijaitsevasta maasta, joten olen erittäin tietoinen siitä, että kansalaisten ja yritysten tilanne ja tarpeet säästöjen ja investointien suhteen ovat eri jäsenvaltioissa hyvin erilaiset. Säästö- ja investointiunionin on toimittava kaikkien jäsenvaltioiden hyväksi riippumatta niiden koosta, pääomamarkkinoiden nykyisestä kehitystasosta tai taloudellisesta tilanteesta. Meidän on keskityttävä luomaan syvät ja yhdentyneet Euroopan tason markkinat, joiden perustana ovat vahvat ja hyvin kehittyneet pääomamarkkinat kaikissa jäsenvaltioissa. Tätä varten jäsenvaltioiden on otettava säästö- ja investointiunioni omakseen ja osallistuttava aktiivisesti sen määrittämiseen, mikä toimii hyvin ja mikä ei. Tämä mahdollistaa parhaiden käytäntöjen käyttöönoton EU:n tasolla ja tukee myös paikallisten markkinoiden kehittymistä. Olen ollut mukana pääomamarkkinaunionihankkeessa jo pitkään ja minulla on hyvä käsitys siitä, mikä toimii ja mikä ei. Jos nimitykseni vahvistetaan, aion hyödyntää aiempia toimia ja niistä saatuja kokemuksia ja erityisesti ottaa huomioon sidosryhmien kannanotot. Tässä suhteessa katson, että jotkin säästö- ja investointiunionia tukevat toimenpiteet voisivat olla alhaalta ylöspäin suuntautuvia niin, että jäsenvaltiot huolehtisivat niiden johtamisesta ja toteutuksesta komission tuen ja koordinoinnin avulla. Teidän tukenne, arvoisat parlamentin jäsenet, on tässä ensiarvoisen tärkeää.

Aikatauluista ja konkreettisista toimista voin todeta, että jos nimitykseni vahvistetaan, aion esittää toimikauteni ensimmäisten kuukausien aikana kokonaisstrategian siihen, miten EU, jäsenvaltiot ja markkinatoimijat voivat päättäväisesti edistää säästö- ja investointiunionia. Tältä pohjalta ja ottaen huomioon säästö- ja investointiunionia tällä hetkellä ympäröivä poliittinen noste, katson, että politiikkatoimissa olisi keskityttävä rajalliseen määrään muutosvoimaisia toimenpiteitä, jotka voidaan toteuttaa viiden vuoden aikajänteellä. Tämä olisi mielestäni myös toteutettava vähäisemmällä sääntelyllä kuin viime vuosina on tehty. Säästö- ja investointiunionin puitteissa tehtäviin aloitteisiin olisi sisällyttävä myös ehdotuksia, joilla yksinkertaistetaan ja vähennetään sääntelytaakkaa erityisesti pk-yritysten osalta.

Säästö- ja investointiunionin painopisteitä täsmennettäessä haluan hyödyntää Euroopan parlamentin ja neuvoston tekemää työtä, Enrico Lettan ja Mario Draghin viimeaikaisia raportteja sekä kansallisella tasolla laadittuja muita raportteja, erityisesti Noyerin raporttia, ja edistää koko EU:n kattavaa toimintatapaa. Näissä kannanotoissa on tuotu esiin useita tärkeitä kysymyksiä, kuten tarve lisätä bisnesenkeliä ja julkisten ja yksityisten siemenpääomasijoittajien kannustimia, parantaa Euroopan osakemarkkinoiden vetovoimaa listautumisantien (IPO) ja listautuneiden yritysten kannalta, vähentää sääntelyn hajanaisuutta esimerkiksi maksukyvyttömyysmenettelyjen, veroasioiden tai rahoitusmarkkinainfrastruktuurin osalta, kannustaa vähittäissijoittamiseen esimerkiksi tarjoamalla pitkäaikaisia säästötuotteita, vahvistaa finanssiosuamista, tarkastella uudelleen arvopaperistamista koskevaa sääntelykehystä tai edetä kohti kattavampaa ja yhdenmukaista valvontaa.

Tällaiset uudistukset ovat epäilemättä tarpeellisia. Ennen kuin teen päätöksen siitä, mitä ehdotan, jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, haluaisin kuitenkin selvittää tarkemmin, mitkä ovat tärkeimmät ongelmat, ja keskustella lisää Euroopan parlamentin, jäsenvaltioiden ja kaikkien sidosryhmien kanssa, jotta voimme määrittää yhteiset painopisteemme. Olen esimerkiksi tietoinen siitä, että komission yksiköt ovat järjestäneet ensimmäisen keskustelutilaisuuden, jossa yksilöitiin kaupankäyntipalvelujen ja kaupankäynnin jälkeisten palvelujen

yhdentymisen sekä innovatiivisiin ja kasvuyrityksiin sijoittavien sijoitusrahastojen laajentamisen esteitä. Ensi vuonna on määrä saada valmiiksi selvitys, jonka odotetaan tarjoavan enemmän tietoa näistä yhdentymisen esteistä. Olen tietoinen myös siitä, että komission yksiköt käynnistivät lokakuussa julkisen kuulemisen siitä, miten arvopaperistamista voitaisiin elvyttää. Jos nimitykseni vahvistetaan, aion myös muilla osa-alueilla, mukaan lukien EU:n tason valvontajärjestelmän parantaminen, kuulla perusteellisesti kaikkia sidosryhmiä ja tehdä niiden kanssa yhteistyötä sen arvioimiseksi, missä määrin nykyisiä välineitä käytetään tehokkaasti ja tarvitaanko lisää rakenteellisia muutoksia. Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, kaikki nämä tiedonhankintatoimet ja vuoropuhelut tukevat toimiani olennaisella tavalla tulevina kuukausina, kun teen muiden kollegion jäsenten kanssa tiivistä yhteistyötä ja kun pyrimme kohti yhteistä tavoitettamme luoda entistäkin kilpailukykyisempi ja oikeudenmukaisempi unioni.

*4. Miten aiotte kehittää edelleen unionin (kaupan jälkeistä) markkinainfrastruktuuria markkinoiden syvemmän yhdentymisen perustana? Uskotteko, että EU:ssa sijaitseviin finanssikeskuksiin syntyy euromääräisten johdannaisten määrittämisestä Euroopan markkinarakenteasetuksen (EMIR) äskettäisen uudelleentarkastelun ansiosta? Mihin toimiin aiotte ryhtyä, jotta EU:ssa suunnitellaan yksinkertainen ja edullinen säästö- ja sijoitustuote, jolla varmistetaan asianmukainen vähittäiskuluttajien ja -sijoittajien suojelun taso ja lisätään osallistumista pääomamarkkinoille? Mitä aloitteita aiotte toteuttaa finanssiosaamisen parantamiseksi? Olisiko arvopaperistamissääntöjä mielestänne muutettava nyt vai sen jälkeen, kun pääomamarkkinaunioni on kokonaan toteutettu, ja miten se voisi vaikuttaa unionin rahoitusvakauteen? Aiotteko ehdottaa lainsäädäntöuudistusta pääomamarkkinoiden valvontakehyksen mukauttamiseksi yhteisen valvontamekanismin (YVM) mallin pohjalta?*

Rahoitusmarkkinoiden infrastruktuurit, myös kaupankäynnin jälkeisiä palveluja tarjoavat, ovat EU:n pääomamarkkinoiden toiminnan kannalta keskeisiä. Niiden on oltava häiriönsietokykyisiä, tehokkaita ja innovatiivisia, jotta EU:n rahoitusmarkkinat säilyisivät maailmanlaajuisesti kilpailukykyisinä. Valitettavasti kaupankäynnin jälkeisten palvelujen todellisten sisämarkkinoiden luomiselle on EU:ssa esteitä. Näiden esteiden poistamisessa on edistytty jonkin verran, mutta useita on vielä jäljellä, kuten viimeaikaisissa korkean tason asiantuntijaraporteissa on korostettu.

Komission yksiköt järjestivät äskettäin keskustelutilaisuuden, jossa sidosryhmät yksilöivät kaupankäyntipalvelujen ja kaupankäynnin jälkeisten palvelujen yhdentymisen jäljellä olevia esteitä. Lisäksi ensi vuonna on määrä saada päätökseen selvitys, josta odotetaan saatavan lisätietoa. Työ on käynnissä muillakin pääomamarkkinaunionin kannalta keskeisillä aloilla, kuten yhtiöoikeuden ja maksukyvyttömyyslainsäädännön aloilla. Jos nimitykseni vahvistetaan, aion tehdä yhteistyötä erityisesti demokratiasta, oikeusasioista ja oikeusvaltioperiaatteesta vastaavan komission jäsenen kanssa sen varmistamiseksi, että me kaikki etenemme samaan suuntaan pyrkiessämme auttamaan yrityksiä ja kehittämään sisämarkkinoita siten, että kuluttajia ja vähittäissijoittajia suojellaan asianmukaisesti ja samalla varmistetaan asiaa koskevien sääntöjen virtaviivaistaminen ja kilpailukykyyn tukeminen. Minulle on jo selvää, että meidän on jatkettava työtä kaupankäynnin jälkeisten palvelujen markkinoiden markkinalähtöisen yhdentymisen esteiden poistamiseksi.

Arvopaperimäärittäystä hoitavilla keskusvastapuolilla on keskeinen rooli pääomamarkkinoiden riskien hallinnassa ja niiden sujuvan toiminnan edistämässä, ja ne ovat näin ollen keskeisiä toimijoita pyrittäessä luomaan toimivaa pääomamarkkinaunionia. Euroopan markkinarakenteasetuksen äskettäisellä tarkistuksella (EMIR 3), josta Euroopan parlamentti ja neuvosto sopivat tämän vuoden helmikuussa, luodaan puitteet kilpailukykyisten ja houkuttelevien määrittämismarkkinoiden edistämiseksi EU:ssa ja varmistetaan samalla rahoitusvakaus.

Vaikka lainsäätäjien saavuttama lopullinen kompromissi aktiivisesta tilistä ei ole niin kunnianhimoinen kuin komissio ehdotti, sillä saavutetaan tasapaino voimakkaamman sääntelyn ja markkinavetoisen lähestymistavan välillä. Se on ensimmäinen askel pyrittäessä vähentämään liiallista riippuvuutta järjestelmän kannalta merkittävistä kolmansien maiden keskusvastapuolista ja lieventämään niihin liittyviä riskejä. Odotettavissa on, että aktiivinen tili yhdessä muiden EU:n määrittämismarkkinoiden houkuttelevuuden ja kilpailukykyyn parantamiseksi toteutettavien toimenpiteiden kanssa käynnistää prosessin, jonka myötä määrittämis-toiminta EU:ssa kehittyy edelleen ja rahoitusmarkkinoidemme liiallinen riippuvuus tietyistä kolmansien maiden keskusvastapuolista vähenee. EMIR 3 -asetuksen myötä voimme seurata tarkasti, missä määrin näiden toimenpiteiden yhdistelmällä saadaan aikaan toivottuja tuloksia. Kannustaisin markkinatoimijoita hyödyntämään tarjolla olevia mahdollisuuksia parhaalla mahdollisella tavalla ja osaltaan edistämään syvien ja likvidien määrittämismarkkinoiden kehittymistä EU:ssa sekä lieventämään EU:n rahoitusvakauteen mahdollisesti kohdistuvia riskejä.

Yksinkertaisen ja edullisen säästö- ja sijoitustuotteen osalta haluan korostaa, että tällaisille tuotteille on tarpeen kehittää todelliset sisämarkkinat helpottamalla vähittäissijoittajien sijoittamista niihin ja tarjoamalla siihen liittyviä kannustimia. Jos nimitykseni vahvistetaan, aion tehdä yhteistyötä kaikkien sidosryhmien kanssa löytääkseni

parhaan etenemistavan, jossa kaikki etunäkökohdat tasapainotetaan asianmukaisesti. Tällaisella lopputuloksella on määrä varmistaa, että vähittäissijoittajilla on mahdollisuus tehdä tietoon perustuvia sijoituspäätöksiä, että heitä suojellaan asianmukaisesti ja että he saavat reilut ehdot sijoittaessaan pääomamarkkinoille. Vähittäissijoittajilla on kannustin lisätä sijoittamista vain, jos he voivat luottaa saavansa markkinoilta kohtuullisen tuoton ja mahdollisuuksia tukea heille mieluisia kohteita, kuten kestäviä hankkeita. Lisäksi on ensiarvoisen tärkeää parantaa finanssiosaamista ja digitaalista lukutaitoa, jotta vähittäissijoittajat voivat tehdä tietoon perustuvia päätöksiä ja välttyä joutumasta talouspetosten ja huijausten kohteeksi. Näiden kysymysten osalta pyydän parlamentin jäseniä tutustumaan myös kirjalliseen kysymykseen nro 8 antamaani vastaukseen.

Arvopaperistaminen on kiistatta tärkeä aihe, mutta on olennaista ymmärtää näihin markkinoihin liittyvät ongelmat ennen kuin keskustellaan keinoista ratkaista ne. Siksi on mielestäni hyvä, että komission yksiköt ovat käynnistäneet kohdennetun julkisen kuulemisen arvopaperistamisesta. Jos nimitykseni vahvistetaan, minulla on kyseisen kuulemisen tulosten perusteella edellytykset päättää parhaasta toimintatavasta sekä mahdollisen ehdotuksen ajoituksen että sen sisällön osalta. Jos näyttö osoittaa välittömien toimien olevan perusteltuja, meidän on ryhdyttävä toimiin. On tietenkin varmistettava, etteivät toimmme – tai niiden puute – vaaranna rahoitusvakautta.

Erot sääntelyssä ja valvonnassa haittaavat yhdentyneiden pääomamarkkinoiden kehittymistä, mikä lisää kustannuksia ja heikentää kilpailukykyä. Monet näistä eroista voivat olla haitallisia myös sijoittajille, joiden suoja ei ehkä ole samantasoinen kaikissa jäsenvaltioissa. Parempi EU:n tason valvontajärjestelmä voi olla keskeinen tekijä pääomamarkkinoiden täyden potentiaalin hyödyntämisessä, koska sen avulla voitaisiin vähentää tehottomuutta, saavuttaa mittakaavaetuja ja luoda luottamusta markkinoiden toimintaan. Sillä olisi ratkaiseva merkitys sääntelyrasitteen keventämisen kannalta. Valvontaa voidaan parantaa monin eri tavoin. Yksi tapa on yhteinen EU:n tason valvonta, jossa yksi ja sama valvontaviranomainen valvoo tiettyjä markkinatoimijoita (kuten pankkialan yhteisessä valvontamekanismissa) kaikissa jäsenvaltioissa. Toinen tapa on varmistaa, että rinnakkain toimivien kansallisten valvontaviranomaisten toimintatavat ja niiden työn tulokset ovat paremmin linjassa keskenään, jolloin valvonta on yhtenäisempää. Jos nimitykseni vahvistetaan, aion kuulla perusteellisesti kaikkia sidosryhmiä tarpeesta parantaa valvontajärjestelyjä EU:ssa ja tehdä sidosryhmien kanssa yhteistyötä asian tiimoilta. Sidosryhmien kannanottojen perusteella on määrä arvioida vaihtoehtoja valvontajärjestelmän parantamiseksi ja ehdottaa sopivaa etenemistapaa. Jos nimitykseni vahvistetaan, luotan Euroopan parlamentin ja jäsenvaltioiden tukeen tässä prosessissa.

## **Pankkiunioni**

*5. Miten aiotte asettaa etusijalle pankkiunionin valmiiksi saattamisen? Miten aiotte edetä eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän perustamisessa toimeksiantokirjeessänne esitettyjen parametrien puitteissa? Miten aiotte käsitellä pankkialan konsolidointia EU:n tasolla? Oletteko sitoutunut siihen, että Basel III -standardit pannaan viipymättä kokonaisuudessaan täytäntöön?*

Rahoitusvakaus on kestävä kasvun ja kilpailukyvyen edellytys, joskaan se ei yksinään riitä. Portugalin valtiovarainministerinä osallistuin useiden pankkien konkurssihallintaan vuosien 2008–2009 maailmanlaajuisen finanssikriisin jälkeen. Sitä seurannut talouskriisi johti siihen, että moni menetti työpaikkansa ja kotinsa ja monet yritykset joutuivat vaikeuksiin ja lopettivat toimintansa. Kokemus opetti minulle, että kotitalouksien ja yritysten hyvinvoinnin suojelemiseksi on olennaisen tärkeää turvata rahoitusvakaus ja suojella tallettajia. Jo käyttöön otetut pankkiunionin osatekijät ovat osaltaan lisänneet merkittävästi pankkialan häiriönsietokykyä. Tästä saatiin osoitus keväällä 2023, kun useat yhdysvaltalaiset alueelliset pankit kaatuivat ja Credit Suisse oli käydä samoin, kun taas EU:n pankit selviytyivät tilanteeseen liittyvistä talouden häiriöistä ja kriisin leviämiskäytännöstä hyvin.

Pankkiunionia kehitettäessä on tähän mennessä keskitytty pääasiassa sääntökirjoihin ja institutionaaliseen rakenteeseen. Jos nimitykseni vahvistetaan, haluan tuoda kansalaiset ja yritykset lähemmäs pankkiunionin ydintä. Haluaisin keskittyä toiminnassani siihen, mitä hyötyjä pankkiunioni voi tuoda kansalaisille ja yrityksille. Esimerkiksi talletussuojan on oltava vankka, jotta yritykset ja yrittäjät voivat kehittää hankkeitaan ja kasvattaa talouttamme. Pankkiunionin on määrä johtaa myös siihen, että toimiva rajatylittävä kilpailu saa pankit tarjoamaan parempia ja halvempia rahoituspalveluja. Säästöt olisi EU:ssa saatava tuottavimpaan mahdolliseen käyttöön, ja pankkien olisi tuettava yritysten investointeja. Näiden on oltava pankkiunionin ja laajemman Euroopan säästö- ja investointiunionin perimmäisiä tavoitteita. Tässä yhteydessä yhdentymisen jatkaminen voi antaa pankeille mahdollisuuden kehittää tehokkaampia liiketoimintamalleja, olla innovatiivisempia, lisätä investointeja tietotekniikkaan, kasvaa sisämarkkinoilla, kilpailla kansainvälisesti ja parantaa häiriönsietokykyään hajauttamalla. Myös pankkialan liiketoimintamallien moninaisuus on minulle tärkeä asia.

Jos nimitykseni vahvistetaan, aion kehittää pankkiunionia edelleen asettamalla seuraavat painopisteet:

Ensinnäkin pyrin säilyttämään vakavaraisuuskehiksemme toimivana. Aiemman työkokemukseni pohjalta tiedän, kuinka suuri merkitys luotettavalla ja vankalla vakavaraisuuskehiksellä on. Lähtökohtanani on pankkipaketin – jolla saatettiin Basel III -standardien viimeiset osatekijät osaksi EU:n lainsäädäntöä – täytäntöönpano. EU:n toimintalinjana on soveltaa kansainvälisesti sovittuja standardeja kaikkiin EU:n 4 500 pankkiin eikä ainoastaan suuriin kansainvälisesti toimiviin pankkeihin, kuten muilla lainkäyttöalueilla. Annamme pankeille runsaasti aikaa mukautua uusiin sääntöihin. Haluankin sanoa nyt selvästi, että meidän täytyy panna säännöt täytäntöön eikä perääntyä niistä. Meidän on kuitenkin otettava huomioon myös kansainvälinen kilpailukyky ja seuraukset, joita voi aiheutua, jos muut lainkäyttöalueet panevat standardit täytäntöön viiveellä ja eri tavoin. Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, kannustan kansainvälisiä kumppaneitamme panemaan sovitut Baselin uudistukset täytäntöön mahdollisimman pian, jotta voidaan varmistaa tasapuoliset toimintaedellytykset. Pankkialalla on toteutettu viimeisten 15 vuoden aikana merkittäviä uudistuksia. Nyt meidän olisi mielestäni aika pysähtyä hetkeksi ja antaa kehiksellä aikaa vakiintua, vaikka siihen voi vielä tulevaisuudessa olla tarpeen tehdä kohdennettuja muutoksia.

Toiseksi pyrin – jos nimitykseni vahvistetaan – löytämään kriisinhallinta- ja talletussuojakehiksestä kompromissiratkaisun, jolla saataisiin aikaan aitoa edistymistä pankkien konkurssihallinnassa ja varmistettaisiin rahoitusvakaus. Vahvemman kriisinhallinta- ja talletussuojakehiksen on tarkoitus antaa viranomaisille asianmukaiset välineet menetellä kaatumassa olevien pankkien kanssa niiden koosta ja liiketoimintamallista riippumatta suojaten näin arvoa sen sijaan, että sen annetaan tuhoutua. Mielestäni kriisinhallintaa ja talletussuojaa koskevat neuvottelut olisi aloitettava mahdollisimman pian. Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, sitoudun etsimään Euroopan parlamentin ja neuvoston kantojen väliltä kompromisseja, joilla parannetaan nykyistä kehystä ja vahvistetaan rahoitusvakautta.

Kolmanneksi pyrin selvittämään, miten eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän suhteen olisi edettävä, jotta voidaan varmistaa yhtäläinen suoja kaikille tallettajille riippumatta siitä, missä päin pankkiunionia he ovat, ja pienentää riskiä siitä, että paikallisten pankkien kaatumisen vaikutukset leviävät ja heijastuvat muihin pankkeihin ja muihin maihin. Haluan löytää ratkaisun, jonka taakse sekä Euroopan parlamentti että neuvosto voivat asettua. Parlamentti voi olla tässä suhteessa suureksi avuksi. ECON-valiokunta hyväksyi edellisen vaalikauden lopussa mielenkiintoisen mietinnön, jossa yksilöidään osatekijöitä, jotka muodostavat lähtökohdan kompromissin löytämiselle. Koska keskustelut eurooppalaisesta talletussuojajärjestelmästä ovat olleet pysähdyksissä lähes vuosikymmenen ajan, meidän olisi myös oltava avoimia eri vaihtoehdoille yhteisymmärryksen saavuttamiseksi. Kaikkien osapuolten halukkuus siihen on ratkaisevan tärkeää, ja jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, olen valmis edistämään sopimukseen pääsemistä.

Neljänneksi aion tutkia tapoja tarkastella muita viime vuosina yksilöityjä merkityksellisiä näkökohtia. Meidän on pohdittava, miten voidaan varmistaa, että pankkien paikalliset tytäryhtiöt saavat kriisitilanteessa tukea toisessa jäsenvaltiossa sijaitsevalta emoyritykseltään. Meidän on myös tutkittava esteitä, jotka haittaavat pankkipalvelujen rajatylittävää tarjoamista sisämarkkinoilla. Nämä eivät ole helppoja kysymyksiä. Ne ovat kuitenkin tärkeitä sen varmistamiseksi, että pankkiunioni todella hyödyttää kansalaisia ja yrityksiä EU:ssa ja tosiasiallisesti edistää säästö- ja investointiunionin aikaansaamista.

Jos nimitykseni vahvistetaan, luotan Euroopan parlamentin tukeen näissä pyrkimyksissä. Pankkiunionia koskevassa vuoden 2023 vuosikertomuksessaan parlamentti totesi, että pankkiunioni täydentää olennaisella tavalla talous- ja rahaliittoa ja sisämarkkinoita. Se korosti yhdentyneen pankkiunionin mahdollisuuksia lisätä kilpailua ja parantaa kuluttajien valinnanvaraa vähittäispankkitoiminnassa muun muassa lisäämällä mahdollisuuksia rajatylittäviin pankkipalveluihin. Lisäksi parlamentti korosti EU:n monipuolisen ja kilpailukykyisen pankkialan etuja. Olen täysin samaa mieltä näistä näkemyksistä.

EU ei saa viivytellä enää kauempaa, kun kilpailukykyero suhteessa muihin lainkäyttöalueisiin, kuten Yhdysvaltoihin, jatkaa kasvuaan. Nyt on aika edetä kriisinhallinnan ja talletussuojan, eurooppalaisen talletussuojajärjestelmän ja muiden pankkiunionin edelleen kehittämisen kannalta olennaisten ehdotusten suhteen.

*6. Tällä hetkellä sääntelyn ulkopuolelle jäävät varjopankkitoiminnan rahoitusrakenteet voivat aiheuttaa ongelmia, jotka liittyvät erityisesti makrovakausrakenteisiin. Mikä on näkemyksenne pankkisektorin ulkopuolisten rahoituslaitosten ja perinteisen pankkijärjestelmän välisestä yhteydestä ja mahdollisista tähän liittyvistä aloitteista?*

Pankkisektorin ulkopuoliset rahoituslaitokset, kuten omaisuudenhoitoyhtiöt, sijoitusrahastot, sijoituspalveluyritykset, eläkerahastot, vakuutusyhtiöt ja vähäisemmässä määrin sääntelemättömät yhteisöt, kuten suvun omaisuudenhoitoyhteisöt, valtion omistamat sijoitusyhtiöt, rahoitusyhtiöt ja kansalliset eläkerahastot, ovat keskeinen rahoituslähde yrityksille, pankeille ja valtioille. Lisäksi ne ovat vakiintuneita rahoituspalvelujen tarjoajia Euroopan unionissa ja muualla maailmassa. Ne ovat ratkaisevan tärkeitä EU:n pyrkiessä vastaamaan haasteisiin, jotka koskevat 1) yksityisen pääoman houkuttelua EU:n painopisteiden ja digitaalisen, vihreän ja sosiaalisen siirtymän sekä innovatiivisten hankkeiden rahoittamiseen, kuten viimeaikaisissa korkean tason asiantuntijaraporteissa korostetaan, ja 2) rahoituspalvelujen tarjoamista EU:n taloudelle ja muulle maailmalle.

Komission pääomamarkkinaunionia käsittelevä korkean tason foorumi, jossa toimin aiemmin vähittäissijoittajien osallistumista koskevan lohkon puheenjohtajana, totesi vuonna 2020, että pääomamarkkinaunionin keskeisenä tavoitteena on edistää talouden kilpailukykyä ja kasvua tarjoamalla monipuolisempia rahoituslähteitä innovoinnille ja siten lisätä tuottavuutta. Pankkisektorin ulkopuoliset rahoituslaitokset ovat rahoituksen monimuotoisuuden lähde, sillä ne rahoittavat pääasiassa itse itseään ja sijoittavat pääomamarkkinoiden kautta. Lisäksi ne ovat keskeinen sijoitus- ja varainhankintalähde pankeille ja muille yksityisen ja julkisen sektorin aloille.

Pankkisektorin ulkopuoliset sektorit ovat viime vuosina kasvaneet pankkisektoria suuremmiksi rahoitusvarojen kokonaisuudessa mitattuna. Olen erittäin tietoinen siitä, että viime vuosien stressitilanteiden – kuten covid-19-pandemian aikaisen maksuvalmiuskriisin, Archegos-skandaalin tai velkavetoisten sijoitusrahastojen kriisin – seurauksena kansainvälisissä keskusteluissa on noussut esiin rahoitusvakautta koskevia pankkisektorin ulkopuolisiin rahoituslaitoksiin liittyviä huolenaiheita, ja asiasta on tehty aloitteita useilla lainkäyttöalueilla EU:ssa ja EU:n ulkopuolella sekä kansainvälisissä järjestöissä. Mahdolliset haavoittuvuudet liittyvät likviditeettishokkeihin varautumiseen, liialliseen velkaantumiseen erityisesti lainanoton ja johdannaisten kautta sekä siihen, ettei näiden laitosten ja perinteisen pankkijärjestelmän välisten lisääntyvien yhteyksien vaikutuksia tunneta.

Uskon, että pankkisektorin ulkopuolisten rahoituslaitosten häiriönsietokyky on ennakoedellytys sille, että ne voivat tosiasiallisesti edistää säästö- ja investointiunionin onnistumista, mikä on poliittisten suuntaviivojen mukaisesti yksi komission keskeisistä painopisteistä. Sen vuoksi olen tyytyväinen siihen, että myös Euroopan parlamentti tunnusti pankkiunionia koskevassa vuoden 2023 mietinnössään tarpeen parantaa pankkisektorin ulkopuolisten rahoituslaitosten häiriönsietokykyä. Lisäksi mietinnössä korostettiin, että on tärkeää kehittää sääntely- ja valvontavälineitä maksuvalmiuskriisin sekä pankkien ja pankkisektorin ulkopuolisten rahoituslaitosten keskinäisistä yhteyksistä aiheutuvien riskien ehkäisemiseksi. EU:n tasolla säänneltyihin pankkisektorin ulkopuolisiin rahoituslaitoksiin sovelletaan vankkaa sääntelyä, kuten rahoitusmarkkinadirektiiviä, yhteissijoitusyrityksiä koskevaa direktiiviä, vaihtoehtoisten sijoitusrahastojen hoitajia koskevaa direktiiviä, Euroopan markkinarakennasetusta ja Solvenssi II -direktiiviä, joita kaikkia on äskettäin muutettu. Nämä laitokset toimivat Euroopan finanssivalvontajärjestelmässä, joka seuraa myös rahoitusvakauteen liittyviä riskejä Euroopan valvontaviranomaisten, Euroopan järjestelmäriskikomitean (EJRK) ja kansallisten toimivaltaisten viranomaisten välityksellä. Sen vuoksi on huomionarvoista, että komission yksiköt ovat äskettäin käynnistäneet kohdennetun kuulemisen, jossa kerätään näiden saavutusten pohjalta näyttöä siitä, pystytäänkö nykyisen makrovakausrakenteen voimin puuttumaan pankkisektorin ulkopuolisten rahoituslaitosten toiminnasta aiheutuviin järjestelmäriskeihin. Odotan kuulemisen tarjoavan lisätietoa myös osa-alueista, joihin aiemmilla lainsäädäntötoimilla ei ole juurikaan puututtu, kuten sellaisista pankkisektorin ulkopuolisista rahoituslaitoksista, jotka eivät tällä hetkellä kuulu EU:n sääntelyn piiriin. Näin saadaan parempi käsitys siitä, tarvitaanko lisätoimia. Kuulemisen tuloksista on apua myös arvioitaessa vaihtoehtoja rahamarkkinarahastojen likviditeettiriskien valvonnan parantamiseksi.

Myös pankkien ja pankkisektorin ulkopuolisten rahoituslaitosten väliset taloudelliset yhteydet eli niiden keskinäiset kytkökset on tärkeää pitää mielessä. Olenkin tyytyväinen siihen, että asiaan on kiinnitetty poliittista huomiota Euroopan parlamentin vuonna 2023 hyväksymässä pankkiunionia koskevassa mietinnössä. Mielestäni on tärkeää seurata näitä riskejä – kuten EKP ja yhteinen valvontamekanismi jo tekevätkin – ja ehkäistä liiallista riskinottoa erityisesti silloin, kun se yhdistyy riittämättömään riskienhallintaan. Euroopan parlamentin tuen ansiosta unioni on hiljattain vahvistanut vuoden 2024 pankkipaketin (vakavaraisuusasetus 3) avulla suuria asiakasriskejä koskevan sääntelykehityksen mukaisia vaatimuksia, joita pankkien on noudatettava eräisiin pankkisektorin ulkopuolisiin rahoituslaitoksiin liittyvien vastuidensa osalta. Tätä varten pankkipaketissa edellytetään, että pankkisektorin ulkopuolisiin rahoituslaitoksiin liittyvä pankkien vastuiden yhteismäärä



julkistetaan. Tässä keskitytään pääasiassa EU:n sääntelykehiksen ulkopuolisiin pankkisektorin ulkopuolisiin rahoituslaitoksiin liittyviin vastuisiin ja tiettyihin säännelyihin yhteisöihin, kuten rahamarkkinarahastoihin tai voimakkaasti velkaantuneisiin vaihtoehtoisin sijoitusrahastoihin. Pankkipaketissa annetaan myös Euroopan pankkiviranomaiselle valtuudet tarkastella uudelleen nykyisiä ohjeita, jotka koskevat pankkisektorin ulkopuolisia rahoituslaitoksia, ja antaa kertomus niiden vaikutuksesta pääomamarkkinaunioniin ja näihin yhteisöihin liittyvistä pankkien vastuista.

Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, tutkin tarkemmin, miten voidaan varmistaa pankkisektorin ulkopuolisten rahoituslaitosten häiriönsietokyky pitäen mielessä niistä aiheutuvat riskit mutta myös niiden panos säästö- ja investointiunioniin ja siten taloutemme kilpailukykyyn. Lisäksi jatkan yhteistyötä eurooppalaisten sidosryhmien ja kansainvälisten kumppaneiden kanssa, erityisesti finanssimarkkinoiden vakauden valvontaryhmän kautta, seuratakseni viimeaikaista kehitystä, arvioidakseni kehittymässä olevia riskejä ja haavoittuvuuksia, täyttääkseni pankkisektorin ulkopuolisia rahoituslaitoksia koskeviin uudistuksiin liittyvät G20- ja G7-maiden sitoumukset ja mahdollisuuksien mukaan varmistaakseni koordinoitua ja hyvin suunnitellut toimet, joilla vastataan pankkisektorin ulkopuolisten rahoituslaitosten haavoittuvuuksiin ja vältetään toimijalle suotuisimman sääntelyn hyväksikäyttö nykypäivän yhdentyneessä maailmanlaajuisessa rahoitusjärjestelmässä.

## **Kestävä rahoitus**

*7. Mitä lisätoimia tarvitaan sen varmistamiseksi, että EU säilyttää maailmanlaajuisen johtoasemansa kestävän rahoituksen alalla, että pääomia saadaan hyödynnettyä digitaaliseen ja vihreään siirtymään tehtäviin investointeihin ja että kestävän rahoituksen kehystä vahvistetaan? Miten aiotte pyrkiä kohti kestävän rahoituksen kansainvälistä perustasoa, jotta voidaan lisätä kestävän rahoituksen standardien yhteentoimivuutta ja tehokkuutta eri lainkäyttöalueilla? Miten aiotte yksinkertaistaa ja virtaviivaistaa kestävän rahoituksen kehystä ja parantaa sen käytettävyyttä muun muassa keventämällä hallinnollista ja raportointiin liittyvää taakkaa varmistaen myös vaadittujen kunnianhimoisten tulosten saavuttamisen? Katsotteko, että nykyinen kestävää rahoitusta koskevien tietojen raportointiasetus (SFDR) auttaa vähittäissijoittajia arvioimaan kestävyysriskejä ja tekemään tietoon perustuvia sijoituspäätöksiä, ja olisiko kestävinä markkinoitujen sijoitustuotteiden oltava mielestänne kestävyyttä koskevien vähimmäisvaatimusten mukaisia?*

Kuten puheenjohtaja Ursula von der Leyenin minulle antamassa toimeksiantokirjeessä todetaan, meidän on kehitettävä kestävä rahoitus edelleen, erityisesti siirtymää ja ilmastokestävyyttä varten, ja varmistettava, että EU säilyttää maailmanlaajuisen johtoasemansa tällä osa-alueella.

EU:n kestävän rahoituksen kehys on nyt pitkälti otettu käyttöön. Koska toimia tarvitaan kiireellisesti, välineistöä on kehitetty suhteellisen lyhyessä ajassa vuodesta 2018 alkaen. Ensivaikutelma on yleisesti ottaen rohkaiseva. Vihreät investoinnit lisääntyvät tasaista tahtia. On myös selvää, että tämä uusi kehys ja sen raportointivaatimukset aiheuttavat lyhyellä aikavälillä uusia kustannuksia, eivätkä investoinnit välttämättä aina kannaa välittömästi hedelmää. Ilmastotoimien toteuttamatta jättämisen kustannukset käyvät kuitenkin yhä ilmeisemmiksi.

Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, aion hyödyntää käytössä olevaa kehystä ja pyrin virtaviivaistamaan vaatimuksia tarpeettomien rasitteiden keventämiseksi niin, etteivät yhteiset Euroopan vihreän kehityksen ohjelman tavoitteet vaarannu. Emme mielestäni tässä vaiheessa tarvitse merkittäviä uusia vaatimuksia tai sääntelyä, mutta nykyisiä on luultavasti tarpeen mukauttaa ja hienosäätää, jotta ne olisivat tarkoituksenmukaisia. Lisäksi olisi tehtävä kohdennettuja uudelleentarkasteluja, jotta kehyksen soveltamista voidaan yksinkertaistaa ja helpottaa. On myös erittäin tärkeää jatkaa sidosryhmien tukemista täytäntöönpanossa. Välineistöstä on tehtävä pienempien markkinoimijoiden kannalta yksinkertaisempi ja oikeasuhteisempi, myös suurempien toimijoiden velvoitteiden epäsuorien vaikutusten osalta. Lisäksi olisi edelleen helpotettava siirtymärahoituksen kasvattamista kaikkien yhteisöjen osalta niiden lähtökohdista riippumatta ja pitäen mielessä, että pienetkin askeleet kohti kestävyystavoitteita ovat tyhjää parempia. Jos nimitykseni vahvistetaan, pyrin parantamaan kehyksen yleistä käytettävyyttä, keventämään yritysten hallinnollista taakkaa ja virtaviivaistamaan kehystä sen käytettävyyden parantamiseksi useampien toimijoiden kannalta, pk-yritykset mukaan lukien, ilman että se johtaa ydintavoitteiden heikkenemiseen tai viherpesuun. Näiden painopisteiden toteuttamiseksi aion tehdä tiivistä yhteistyötä puhtaasta, oikeudenmukaisesta ja kilpailukykyisestä siirtymästä vastaavan johtavan varapuheenjohtajan, talouspolitiikasta ja tuottavuudesta sekä lainsäädännön täytäntöönpanosta ja yksinkertaistamisesta vastaavan komission jäsenen, ympäristöasioista, vesiresilienssistä ja kilpailukykyisestä kiertotaloudesta vastaavan komission jäsenen sekä ilmastotoimista, nettonollatavoitteesta ja puhtaasta kasvusta vastaavan komission jäsenen kanssa.

Meidän on edelleen annettava täytäntöönpano-ohjeita, erityisesti eurooppalaisten kestävyysraportointistandardeista, kestävyysluokitusjärjestelmästä ja vihreitä joukkolainoja koskevasta eurooppalaisesta standardista. Meidän on varmistettava, että yrityksille asetetut tietojen antamista ja siirtymäsuunnittelua koskevat vaatimukset ovat johdonmukaisia kaikilla kehyksen osa-alueilla. Lisäksi olisi kehitettävä erityisratkaisuja, joilla voitaisiin vastata paremmin pienten ja keskisuurten yritysten ja mahdollisesti myös pienten midcap-yritysten tarpeisiin. Tätä varten olisi muun muassa laadittava yksinkertaiset ja saavutettavat raportointistandardit. Meidän olisi kuunneltava ensimmäisinä täytäntöönpanovuosina saatua palautetta haasteista ja tehtävä tarvittavat mukautukset koko kehykseen johdonmukaista ja kokonaisvaltaista lähestymistapaa noudattaen. Julkinen kuuleminen kestävää rahoitusta koskevien tietojen raportointiasetuksesta on jo käynnistetty, ja siitä saadun palautteen perusteella arvioidaan, mikä olisi asianmukainen toimintatapa. Meidän olisi myös tarkasteltava uudelleen EU:n kestävyysluokitusjärjestelmää koskevia delegoituja säädöksiä, jotta useimmat taloudelliset toiminnot saataisiin niiden piiriin, jotta ”ei merkittävää haittaa”-periaatetta ja muita voimassa olevia kriteerejä olisi helpompi soveltaa ja jotta voitaisiin varmistaa siirtymätoimintojen pysyminen uskottavalla ja ilmastonutraaliin talouteen johtavalla siirtymäpolulla sekä kestävyysluokitusjärjestelmän mukaisesti annettavien tietojen kustannusvaikuttavuus. Lisäksi meidän olisi edelleen helpotettava datan virtaamista ja koneluettavuutta ja tätä varten hyödynnettävä eurooppalaista keskitettyä yhteyspistettä kaikilta osin.

Jos nimitykseni vahvistetaan, jatkan työtä kestävää rahoitusta koskevien tietojen raportointiasetuksen parissa, jotta viherpesua voitaisiin torjua tuloksellisemmin ja jotta perimmäisten sijoittajien olisi helpompi ymmärtää rahoitustuotteiden kestävyysominaisuudet ennen ostopäätöstä. Tätä varten meidän tulisi ensinnäkin harkita muutoksia rahoitustuotteista annettaviin ympäristöä, yhteiskuntaa ja hyvää hallintotapaa koskeviin tietoihin vertailukelpoisuuden ja luotettavuuden parantamiseksi. Sijoittajien on saatava luotettavaa, merkityksellistä ja helposti ymmärrettävää tietoa, jotta vältetään mahdollisesti harhaanjohtavia väitteitä tai monimutkaisia prosesseja. Kestävää rahoitusta koskevien tietojen raportointiasetuksen mukaisesti annettavien tietojen on oltava johdonmukaisia myös laajemman kestävän rahoituksen kehyksen nojalla annettaviin muihin tietoihin nähden. Tämä hyödyttäisi sekä vähittäissijoittajia että tuotteiden valmistajia. Toiseksi on arvioitava kestävyteen liittyvän rahoitustuotteiden luokittelujärjestelmän toteutettavuutta. Tällä hetkellä kehystä käytetään väärin eräänlaisena pseudomerkintäjärjestelmänä, mikä aiheuttaa viherpesuun ja sijoittajansuojaan liittyviä riskejä, eikä se mahdollista tuotteiden luotettavaa luokittelua. Yksinkertaisen, selkeisiin tavoitteisiin ja vankkoihin kriteereihin perustuvan luokittelujärjestelmän avulla voitaisiin lisätä sijoittajien ymmärrystä tuotteista ja välttää harhaanjohtavia ympäristöön, yhteiskuntaan ja hyvään hallintotapaan liittyviä väitteitä. Nämä toimet auttaisivat houkuttelemaan kustannustehokkaista vihreistä tuotteista kiinnostuneita uusia sijoittajia ja edistämään pitkäaikaisten säästöjen käyttöä vihreisiin investointeihin osana syvempää ja yhdennetympää säästö- ja investointiunionia.

Samalla on kuitenkin muistettava, että ilmastonmuutos ja ympäristön tilan heikkeneminen ovat maailmanlaajuinen haaste. Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, jatkan työtä kansainvälisillä foorumeilla ja kumppanimaiden ja -alueiden kanssa säännöstöjemme yhteentoimivuuden helpottamiseksi. Yhteentoimivuuden parantaminen – erityisesti luokitusjärjestelmien ja kestävyystietojen antamisen osalta – auttaa kehittämään rajatylittävät pääomamarkkinat, joilla EU:n yrityksillä on tasapuoliset toimintaedellytykset. EU:n kestävyysluokitusjärjestelmän innoittamana vastaavia säännöstöjä on luotu muun muassa Etelä-Afrikassa, Kolumbiassa, Singaporessa ja Meksikossa. Siirtymärahoituksen osalta olisi edelleen kehitettävä tarvittavia periaatteita ja välineitä, joilla taloudellinen toiminta saatetaan linjaan ilmasto- ja kestävyystavoitteiden kanssa EU:n periaatteiden ja sääntöjen mukaisesti. Näin edistetään myös EU:n toimijoiden tasapuolisten toimintaedellytysten ja kilpailukyvyn säilymistä, samalla kun ilmasto- ja ympäristöä koskeva tavoitetaso nousee maailmanlaajuisesti. Tietojen antamisen osalta EU:n olisi jatkossakin näytettävä esimerkkiä. EU:n lähestymistapa raportointiin, mukaan lukien kaksinkertaisen olennaisuuden vaatimus, on innoittanut esimerkiksi Sveitsiä ja Kiinaa. Lisäksi useat maat (esim. Japani ja Yhdistynyt kuningaskunta) ottavat ympäristöön, yhteiskuntaan ja hyvään hallintotapaan liittyvät tekijät huomioon sijoituspäätöksissä. Komission olisi myös edelleen hyödynnettävä EU:n ja maailmanlaajuisen raportointistandardien välillä jo saavutettua erittäin korkeaa yhteentoimivuuden tasoa, jotta EU:n yrityksille mahdollisesti aiheutuvia rasitteita voidaan vähentää.

## Sisämarkkina- ja kuluttajansuojavaliokunnan kysymykset

*8. Euroopan komission puheenjohtaja pyysi Teille osoittamassaan toimeksiantokirjeessä Teitä varmistamaan, että EU:n säännöt tarjoavat vähittäiskuluttajille ja -sijoittajille asianmukaisen suojelun tason, antavat heille mahdollisuuden tehdä tietoon perustuvia päätöksiä ja lisäävät heidän osallistumistaan pääomamarkkinoille oikeudenmukaisemmin ehdoin, kun otetaan erityisesti huomioon tekoälyn käyttöönotto rahoitusallalla. Mitä konkreettisia ja myös lainsäädännöllisiä toimenpiteitä aiotte toteuttaa edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamiseksi? Teitä pyydetään laatimaan tämän tukemiseksi finanssiosaamista koskeva strategia. Mitä suunnitelmia Teillä on ja mihin toimiin aiotte ryhtyä tämän strategian kehittämiseksi?*

Vähittäissijoittajilla on oltava mahdollisuus tehdä tietoon perustuvia sijoituspäätöksiä, saada asianmukainen suoja ja sijoittaa oikeudenmukaisin ehdoin. Mielestäni nämä ovat välttämättömiä edellytyksiä, kun halutaan lisätä vähittäissijoittajien osallistumista pääomamarkkinoilla. Vähittäissijoittajilla on kannustin lisätä sijoittamista vain, jos he tuntevat voivansa luottaa siihen, että he saavat markkinoilta kohtuullisen tuoton ja mahdollisuuksia sijoittaa itselleen mieluisiin kohteisiin. Kun vähittäissijoittajien osallistumista lisätään, tuetaan myös EU:n taloutta. Varoja voidaan kanavoida investointeihin sen varmistamiseksi, että voimme saavuttaa taloudelliset tavoitteemme, joihin kuuluu muun muassa innovoinnin, start-up-yritysten sekä digitaalisen, sosiaalisen ja vihreän siirtymän rahoittaminen.

Edellä mainittujen tavoitteiden saavuttamiseksi ja niiden mukaisesti on ratkaisevan tärkeää asettaa etusijalle komission vähittäissijoitusstrategian nopea hyväksyminen ja täytäntöönpano. Lopputuloksesta riippumatta on kuitenkin selvää, että vähittäissijoitusstrategian toimenpiteet eivät todennäköisesti riitä muuttamaan perustavanlaatuisesti vähittäissijoittajien asenteita sijoittamiseen. Tarvitaan siis muitakin toimia.

Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, aion laajentaa toimien painopistettä tutkimalla kuulemisten ja pääomamarkkinaunionia käsittelevän korkean tason asiantuntijaryhmän vähittäissijoittajien osallistumista koskevan lohkon puheenjohtajana saamieni kokemusten pohjalta tapoja kehittää yksinkertaisten ja edullisten sijoitus- ja säästötutteen todelliset sisämarkkinat. Näin voidaan varmistaa tällaisten tuotteiden suurempi valikoima, alhaisemmat hinnat ja parempi saatavuus. Jos nimitykseni vahvistetaan, arvioin huolellisesti, onko tällaisille tuotteille olemassa tehokkaat ja toimivat sisämarkkinat ja miten ja missä määrin uusia sijoittajia voitaisiin houkuttaa erilaisten sijoitustapojen avulla, kuten matalan kynnyksen digitaalisilla välineillä. Lisäksi aion arvioida, ovatko olosuhteet oikeanlaiset, jotta EU:n yritykset voisivat kasvaa ja tarjota kustannustehokkaita, läpinäkyviä ja rajatylittäviä tuotteita ja saada niistä hyvän tuoton, niin että samalla varmistetaan, että vähittäissijoittajat saavat tuotteista riittävät tiedot. Joissakin jäsenvaltioissa on esimerkiksi perustettu hyvällä menestyksellä sijoitus- ja säästötilejä, jotka tarjoavat verokannustimia ja rohkaisevat vähittäissijoittamiseen. Haluaisin tarkastella lähemmin sitä, miten nämä järjestelmät toimivat ja miten ne on saatu onnistumaan. Kaikki tämänsuuntaiset toimet edellyttäisivät yhteisiä toimia sekä EU:n että jäsenvaltioiden tasolla. Jos nimitykseni vahvistetaan, aion tehdä tiivistä yhteistyötä muiden kollegion jäsenten, erityisesti demokratiasta, oikeusasioista ja oikeusvaltioperiaatteesta vastaavan komission jäsenen, ja sidosryhmien kanssa näiden tavoitteiden saavuttamiseksi.

Tekoäly voi auttaa kuluttajia ja vähittäissijoittajia tekemään tietoon perustuvia päätöksiä: se pystyy käsittelemään dataa nopeasti ja esittämään räätälöityä tietoa esteettömämmällä tavalla ja räätälöimään tuotteita ja palveluja paremmin yksittäisten kuluttajien tarpeisiin. Näin voidaan lisätä osallistumista pääomamarkkinoille. Mahdollisuuksiin luonnollisesti liittyy riskejä, minkä vuoksi tekoälysäädöksen oikea-aikainen täytäntöönpano on luottamuksen varmistamiseksi tärkeää. Jos nimitykseni vahvistetaan, aion tehdä tiivistä yhteistyötä teknologisesta omavaraisuudesta, turvallisuudesta ja demokratiasta vastaavan johtavan varapuheenjohtajan kanssa sen varmistamiseksi, että tekoälysäädöksen soveltaminen sisällytetään sujuvasti ja tuloksellisesti nykyiseen finanssivalvontaan.

Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, aion myös jatkaa edellisen toimikauden aikana tehtyä tärkeää työtä finanssiosaamisen parissa. Aion toimeksiantokirjeessäni esitetyn pyynnön mukaisesti ehdottaa aihetta koskevaa strategiaa. Finanssiosaaminen on tärkeä elämäntaito, jota olisi kehitettävä varhain, sillä se voi parantaa huomattavasti ihmisten mahdollisuuksia tehdä tietoon perustuvia päätöksiä omasta taloudestaan ja suunnitella tulevaisuuttaan. Verkkopetosten yleistyessä rahoituspalvelujen kuluttajien on oltava entistäkin valppaampia ja varauduttava kyberhuijauksiin entistä paremmin. Valitettavasti finanssiosaaminen ja digitaalinen lukutaito ovat EU:ssa edelleen liian alhaisella tasolla: heinäkuussa 2023 tehdyn Eurobarometri-tutkimuksen tulokset osoittavat, että finanssiosaaminen on hyvällä tasolla vain 18 prosentilla EU:n kansalaisista. Finanssiosaamisen taso myös vaihtelee huomattavasti jäsenvaltioiden välillä ja eri väestöryhmien välillä jäsenvaltioiden sisällä. Erityisesti naisten, nuorten ja ikääntyneiden finanssiosaamisen taso on muita heikompi. Heikko finanssiosaaminen vaikuttaa yksilön henkilökohtaiseen ja taloudelliseen hyvinvointiin, kotitalouksiin ja yhteiskuntaan laajemmin.

Minun tehtävänäni on arvioida ja tunnistaa jäljellä olevat pullonkaulat, joiden vuoksi tähän mennessä tehdyn työn tulokset eivät ole vielä kaikilta osin näkyvissä, järjestää kuulemisia ja pohtia asianmukaista etenemistapaa. Mahdollisessa strategiassa varmastikin tarkastellaan keinoja tukea ja lisätä parhaiden käytäntöjen vaihtoa jäsenvaltioiden välillä ja antaa lisäohjeita nykyisten taloustaitokehysten täytäntöönpanoa varten. Olen hyvin tietoinen komission toimivallasta tällä alalla ja aion harkita toimintavaihtoehtoja huolellisesti. Tässä yhteydessä aion kuulla eri alojen sidosryhmiä ja tehdä yhteistyötä muiden kollegion jäsenten kanssa asianmukaisten toimenpiteiden varmistamiseksi. Luotan Euroopan parlamentin tukeen tältä osin, sillä finanssiosaaminen on selvästi ala, jolla meidän kaikkien on tehtävä yhteistyötä johdonmukaisella ja vaikuttavalla tavalla.

Haluan lisäksi korostaa, että vaikka finanssiosaamisen parantamiseen tähtäävät toimet ovat tärkeä lisä kuluttajansuojasääntöjen oheen, ne eivät tietenkään koskaan voi korvata vankkaa kuluttajansuojalainsäädäntöä.

#### Kansalaisvapauksien sekä oikeus- ja sisäasioiden valiokunnan kysymykset

*9. Tehtävänäne on jatkaa digitaaliseen rahoitukseen sekä uuden rahanpesunvastaisen paketin täytäntöönpanoon liittyvää työtä.*

*Mihin toimiin aiotte ryhtyä arvioinnin tekemiseksi tekoalyjärjestelmien käyttöönotosta rahoituslalla ja siitä, miten ne noudattavat tekoälysäädöksessä säädettyjä suuririskisten tekoalyjärjestelmien erityisvaatimuksia (kuten riskinhallintajärjestelmiä ja perusoikeuksia koskevia vaikutustenarviointeja)? Mitä ensisijaisia toimia aiotte toteuttaa sen varmistamiseksi, että uusi rahanpesun torjunnan yhteinen sääntökirja pannaan tehokkaasti täytäntöön erityisesti rahoituslalla mutta myös muilla aloilla sekä siltä osin kuin on kyse rahanpesun selvittelykeskusten uusista valtaoikeuksista, toimivallasta ja välineistä, jotta voidaan ehkäistä, havaita ja torjua rahanpesua ja terrorismin rahoitusta?*

Puheenjohtaja Ursula von der Leyen pyysi minua toimeksiantokirjeessäni jatkamaan digitaaliseen rahoitukseen liittyvää työtä ja erityisesti arvioimaan tekoälyn käyttöönottoa rahoituslalla. Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, aion pyrkiä kohti yhteisiä tavoitteitamme yhteistyössä muiden kollegion jäsenten kanssa sekä FISMA-pääosaston, Euroopan valvontaviranomaisten ja äskettäin perustetun Euroopan komission tekoälytoimiston tuella. Luonnollisesti aion myös tehdä tiivistä yhteistyötä Euroopan parlamentin ja neuvoston kanssa. Jos nimitykseni vahvistetaan, aion hyödyntää jo tehtyä työtä, erityisesti viimeaikaisia kuulemisia ja kohdennettuja toimia, joilla pyritään keräämään sidosryhmien näkemyksiä nykyisestä markkinakehityksestä sekä mahdollisista riskeistä ja esteistä, jotka haittaavat tekoälyn käyttöönottoa rahoituslalla. Aion tehdä tiivistä yhteistyötä myös valvontayhteisön ja tekoälytoimiston kanssa, jotta voidaan varmistaa tekoälysäädöksessä asetettujen suuririskisiä tekoälyjärjestelmiä koskevien erityisvaatimusten noudattaminen. Koska tekoälyn tarjoamat mahdollisuudet ja siitä aiheutuvat riskit ovat mitä suurimmassa määrin maailmanlaajuisia, aion – jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan – tehdä kansainvälisten vastapuoltemme, kuten finanssimarkkinoiden vakauden valvontaryhmän, rahanpesun ja terrorismin rahoittamisen vastaisen toimintaryhmän, Baselin pankkivalvontakomitean ja Kansainvälisen järjestelypankin, kanssa yhteistyötä maailmanlaajuisesti koordinoitujen ratkaisujen kehittämiseksi eurooppalaisia arvoja kunnioittaen.

Uskon, että on äärimmäisen tärkeää tehdä yhteistyötä kaikkien sidosryhmien – kuluttajien, käyttäjien, palveluntarjoajien, kehittäjien tai valvojien ja erityisesti Euroopan parlamentin ja neuvoston – kanssa, jotta tekoälysäädöksen uusien sääntöjen riipeä täytäntöönpano voidaan varmistaa. Tekoälysäädöksessä kuluttajien luottopisteytyksen tai luottokelpoisuuden arviointi, riskinarviointi ja sairaus- ja henkivakuutusten hinnoittelu määritetään suuririskisiksi käyttötarkoituksiksi. Meidän on kiinnitettävä erityistä huomiota siihen, että tekoälyn käyttö näissä on tekoälysäädöksessä asetettujen vaatimusten mukaista. Jos nimitykseni vahvistetaan, aion arvioida tekoälyn käyttöönottoa rahoituslalla tiiviissä yhteistyössä teknologisesti omavaraisuudesta, turvallisuudesta ja demokratiasta vastaavan johtavan varapuheenjohtajan kanssa. Jos esiin nousee kysymyksiä siitä, miten EU:n rahoitusalan lainsäädäntöä sovelletaan tekoälyyn, aion tehdä tiivistä yhteistyötä myös valvontayhteisön kanssa sen selvittämiseksi, miten näihin kysymyksiin voidaan vastata parhaiten.

Jos nimitykseni vahvistetaan, haluaisin omaksua rahoitusalan muuttuvaan tekoäly-ympäristöön ennakoivan toimintatavan, sillä tunnustan tarpeen moniulotteiselle lähestymistavalle, jossa jätetään tilaa innovoinnille ja hyödynnetään tekoälyn tarjoamia mahdollisuuksia ja etuja huolehtien samalla vankasta riskienhallinnasta, olipa kyse sitten rahoitusvakaudesta tai perusoikeuksista. Haluaisin luoda yhteistyössä lainsäätäjien ja sidosryhmien kanssa ja vuoropuhelua edistämällä suotuisan ekosysteemin, jonka avulla sekä rahoitusala että rahoitusalan valvontayhteisö voivat hyödyntää tekoälyn potentiaalia ja samalla lieventää sen riskejä.

Rahanpesun torjunnan osalta edellisen toimikauden aikana hyväksyttiin uudistuspaketti, jossa on ainekset todellisiin muutoksiin talousrikollisuuden torjunnan alalla. Lainsäädäntö on kuitenkin laadukasta vain silloin, kun

se pannaan laadukkaasti täytäntöön. Tuen täysin tämän komission poliittisissa suuntaviivoissa esitettyä tavoitetta, joka koskee keskittymistä unionin sääntöjen parempaan täytäntöönpanoon ja noudattamisen valvontaan. Uskon, että sen olisi oltava ensisijainen painopisteemme rahanpesun torjunnan alalla, jos uudistuksen halutaan toteutuvan ja onnistuvan. Jos nimitykseni vahvistetaan, aion sovittaa toimintani tiiviisti yhteen sisä- ja muuttoliikeasioista vastaavan komission jäsenehdokkaan kanssa sen varmistamiseksi, että toimimme johdonmukaisella tavalla pyrkiessämme kohti järjestäytyneen rikollisuuden torjuntaa koskevia yhteisiä tavoitteita. Aion myös varmistaa komission ja jäsenvaltioiden välisen tiiviin yhteistyön, jotta uusi rahanpesunvastainen direktiivi saatetaan asianmukaisesti osaksi kansallista lainsäädäntöä, sekä avoimen vuoropuhelun eri alojen kanssa, jotta uuden rahanpesun torjuntaa koskevan sääntelyn vaatimukset voidaan ottaa sujuvasti käyttöön.

Aikaa uuden kehysten soveltamisen valmisteluun on vuoden 2027 puoliväliin saakka. Aikaa ei siis ole hukattavaksi, sillä uudistus oli valtava ja toi mukanaan merkittäviä uutuuksia, joiden johdonmukainen käyttöönotto meidän täytyy varmistaa. Jos haluamme saada tuloksia aikaan, työ on aloitettava heti.

Täytäntöönpanosäädösten ja delegoitujen säädösten valmistelu on jo käynnissä, ja niissä on määrä esittää yksityiskohtaisesti, millä tavoin niin rahoitusalan kuin sen ulkopuolisten toimijoiden odotetaan noudattavan tärkeitä vaatimuksia. Etusijalle asetetaan myös näiden alojen valvonnassa käytettäviä yhteisiä välineitä ja menetelmiä koskeva työ. Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, aion varmistaa, että yksikköni jatkavat tätä kehitystä tiiviissä yhteistyössä Euroopan pankkiviranomaisen ja kansallisten viranomaisten kanssa. Kaikista teknisistä toimenpiteistä järjestetään julkiset kuulemiset, jotta toimiala voi esittää näkemyksiä ja ehdotuksia. Tällä prosessilla varmistetaan, että sääntelyvaatimukset ovat asianmukaisia, oikeasuhteisia ja tarkoituksenmukaisia. Minulle yhtä tärkeää on myös rahanpesuntorjuntaviranomaisen oikeanlainen rakenne.

Rahanpesun selvittelykeskusten osalta on jo aloitettu työ, jonka tavoitteena on yhdenmukaistaa rahanpesun selvittelykeskusten tapa vastaanottaa, käsitellä ja vaihtaa tietoja. Lisäksi komissio kehittää parhaillaan tiiviissä yhteistyössä rahanpesun selvittelykeskusten kanssa uutta versiota suojatusta FIU.NET-tiedonvaihtolustasta. Myös työ kansallisten pankkitilirekisterien yhteenliittämiseksi on jo käynnistynyt. Kaikkien näiden toimintalinjojen avulla parannetaan merkittävästi rahanpesun selvittelykeskusten valmiuksia vaihtaa ja analysoida tietoja nopeasti ja ilmoittaa tapauksista lainvalvontaviranomaisille.

Jos nimitykseni komission jäseneksi vahvistetaan, en epäröi toimia päättäväisesti. Euroopalla ei ole varaa toistaa vanhoja virheitään, joissa kansallisella tasolla liian myöhään tai virheellisesti hyväksytyt tai toteutetut toimenpiteet ovat vaarantaneet yhteisen kykymme torjua talousrikollisuutta. Sen vuoksi aion hyödyntää kaikkia käytettävissäni olevia täytäntöönpano- ja valvontavälineitä, ennaltaehkäisevät ja rikkomusmenettelyt mukaan lukien, sen varmistamiseksi, että kehyksellä ja viranomaisten toiminnalla saavutetaan yhteisesti sovitut tavoitteet.