

KÉRDÉSEK A BIZTOSJELÖLTHÖZ**Maria Luís ALBUQUERQUE****Pénzügyi szolgáltatások****1. Általános alkalmasság, európai elkötelezettség és személyes függetlenség**

Milyen személyes képességekkel és tapasztalatokkal rendelkezik, melyek különösen alkalmassá teszik Önt arra, hogy biztosként előmozdítsa – elsősorban azon a területen, amelynek felelőse lenne – az általános európai érdekeket? Hogyan járul majd hozzá a Bizottság politikai iránymutatásainak végrehajtásához? Hogyan valósítja majd meg a nemek közötti egyenlőség érvényesítését, és hogyan építi be a nemek közötti egyenlőség szempontjait a tárcájához tartozó valamennyi szakpolitikába? Hogyan valósítja majd meg az ifjúsági szempontok érvényesítését?

Függetlenségére vonatkozóan milyen biztosítékokkal tud szolgálni a Parlamentnek, és hogyan biztosítaná, hogy semmilyen múlt-, jelen- vagy jövőbeli tevékenysége ne ébresszen kétséget a Bizottságon belüli feladatkörének ellátásával kapcsolatban?

Végzettségem szerint közgazdász vagyok. Szakmai pályafutásom során mindvégig – mind a köz-, mind a magánszektorban – pénzügyi területen tevékenykedtem, annak különböző aspektusaival foglalkoztam. Egyetemi oktatóként makroökonómiát és pénzügyi matematikát tanítottam. Elméleti tudásomat gyakorlati szakpolitikai tapasztalattal ötvöztem, melyet a pénzügyminisztériumban, a Kincstári Főigazgatóság munkatársaként, valamint a kincstári és pénzügyi államtitkár tanácsadójaként szereztem. Később egy, a vasúti infrastruktúra területén működő állami tulajdonú vállalat, a REFER pénzügyi irányításáért is feleltem. A nemzeti államadósság-kezelő ügynökség kibocsátási és piaci egységének vezetőjeként szerzett tapasztalataimnak köszönhetően világossá vált számomra, milyen szoros összefüggés áll fenn az állami költségvetések, a piaci hangulat és a pénzügyi stabilitás között. Szerepköröm részeként az adósságkezelő hivatalt képviseltem EU-bizottságokban, nevezetesen az állampapírpiaci albizottságban és az összehangolt fellépéssel foglalkozó munkacsoportban. E szakértői csoport feladata az államadósság-válság kezelésére szolgáló uniós finanszírozási eszközök megvitatása volt. Ezek a tapasztalatok elengedhetetlenek voltak ahhoz, hogy el tudjam látni a teendőimet két kihívásokkal teli tisztségben: kincstárügyi miniszterhelyettesként és pénzügyi államminiszterként – egy olyan időszakban, amikor Portugália súlyos gazdasági és monetáris válsággal szembesült. Négy és fél éven át részt vettem az ECOFIN és az eurócsoport valamennyi ülésén, és szorosan együttműködtem számos uniós intézménnyel, köztük az Európai Bizottsággal. Politikai készségeim tovább fejlődtek a nemzeti parlament tagjaként eltöltött éveknél köszönhetően. Parlamenti képviselőként az Európai Ügyek Bizottságának tagja voltam, ahol a Portugália és az uniós szervek közötti szoros kapcsolatok fenntartásán dolgoztam.

Amellett, hogy jelentős tapasztalatot szereztem a közzsféra területén, jól átlátom, hogyan működnek a pénzügyi piacok, és milyen hatást fejtenek ki az uniós és nemzeti szabályok a gyakorlatban, amit az Arrow Global plc hitelkezelőnél és a világszinten működő Morgan Stanley banknál végzett munkámnak is köszönhetek. Megtiszteltetés volt számomra, hogy tagja voltam a Bizottság által 2019-ben létrehozott, tőkepiaci unióval foglalkozó magas szintű fórumnak. Jelentésünk hozzájárult a tőkepiaci unió előmozdítására irányuló bizottsági kezdeményezésekhez olyan ajánlásokkal, amelyek továbbra is nagy jelentőséggel bírnak Ursula von den Leyen elnök politikai prioritásainak megvalósítása szempontjából.

Az elmúlt 15 évben része voltam azoknak a kulcsfontosságú tárgyalásoknak és döntéseknek – ideértve a bankunió létrehozását is –, amelyek arra irányultak, hogy kialakítsuk a megfelelő eszközöket az új pénzügyi és euróvezeti válságok megelőzéséhez. Átéltve ezeket a válságokat és látva azok következményeit – a negatív hatást, melyet EU-szerte a polgárok életére és elvárásaira, valamint az uniós intézményekbe vetett bizalmukra gyakoroltak –, még elkötelezettebbé váltam az európai projekt mellett. Szilárd meggyőződésem, hogy az ilyen válságokra csak úgy tudunk megoldást találni, ha együttműködünk a közjó érdekében. Ezért határozottan hiszem, hogy ki kell építenünk egy, a szubszidiaritás és az arányosság elvén alapuló Uniót, és előre kell haladnunk mindazokon a

területeken, ahol az együttes fellépés jobb eredményeket hoz, mint a kihívások nemzeti szintű kezelése. Ezért – jelölésem megerősítése esetén – a lehető legkomolyabban fogom venni a biztosi tisztséggemmel járó felelősséget. Ez óriási felelősségvállalást jelent, mivel alapvetően fontos biztosítani, hogy az EU minden tagállama, polgára és vállalkozása megértse, mit miért teszünk, és tevékenyen részt vegyen a pénzügyi kapacitásunk megerősítésében, hogy csökkenteni tudjuk az egyenlőtlenségeket, növeljük a jólétet, és célkitűzésünkkel összhangban javítani tudjuk a versenyképességet.

Biztosi kinevezésem esetén mindezeket a készségeket és kompetenciákat latba fogom vetni egy, a bank- és tőkepiacokat, a pénzügyi stabilitást és a versenyképességet is magában foglaló európai megtakarítási és beruházási unió kialakításáért abból a célból, hogy a lehetőségek bővítésével javítsuk a polgárok pénzügyi helyzetét, ösztönözzük a magánberuházásokat, és megvalósítsuk a zöld, digitális és társadalmi átállással kapcsolatos célokat. Kiemelt figyelmet fogok fordítani továbbá a pénzügyi szolgáltatásokkal kapcsolatos szabályok végrehajtására és érvényesítésére is, kiváltképp a pénzügyi bűnözés elleni küzdelem és az uniós szankciók megerősítése érdekében. Törekedni fogok arra, hogy ahol csak lehet, egyszerűsítsük a szabályokat, megkönnyítve ezzel a polgárok és a vállalkozások életét az összes rám bízott területen.

Teljes mértékben tudatában vagyok annak, hogy a nők továbbra is minden szinten alulreprezentáltak. Tisztában vagyok azzal is, hogy a polgárok, különösen a fiatalok és a nők, nem mindig rendelkeznek a szükséges készségekkel ahhoz, hogy kezelni tudják pénzügyeiket, illetve eligazodjanak az egyre összetettebb és gyorsan változó pénzügyi ökoszisztémában. Üdvözlöm, hogy az Európai Parlament határozottan támogatja a nemek közötti egyenlőség általános érvényesítését és annak biztosítását, hogy minden szakpolitikai területen figyelembe vegyék a fiatalok érdekeit. A csapatomon belül is biztosítani fogom a nemek egyensúlyát. Kinevezésem esetén e két kihívást a tárcámhoz tartozó feladatok részeként és a megbízólevellel összhangban elsősorban a pénzügyi műveltség javítása révén kívánom kezelni. Feltett szándékom, hogy évente párbeszédet folytatok a fiatalokkal, és az első ilyen párbeszédre már a hivatali időm első 100 napjában sort kerítenék. Munkámat a biztosokra vonatkozó magatartási kódex szövegének és szellemének megfelelően fogom végezni, és változás esetén aktualizálni fogom a nyilvánosan elérhető érdekeltségi nyilatkozatomat. Tartózkodni fogok minden olyan pozíciótól vagy helyzettől, amely megkérdőjelezné függetlenségemet, pártatlanságomat vagy rendelkezésre állásomat a Bizottság számára, és tájékoztatni fogom a Bizottság elnökét bármely olyan helyzetről, amely összeférhetlenséghez vezethetne hivatalos feladataim ellátása során. Meggyőződésem, hogy az elszámoltathatóság és az átláthatóság nemcsak követelmény, hanem erkölcsi kötelesség is, amelynek örömmel fogok eleget tenni.

Teljes mértékben tiszteletben fogom tartani az uniós szerződéseket és azt a kötelezettséget, hogy mindig az Unió érdekében járjak el. Nagy megtiszteltetés számomra, hogy ismét lehetőségem nyílik a köz szolgálatára. Az eddigi különböző tevékenységeim során szerzett tapasztalataimat és szakértelmemet arra fogom felhasználni, hogy az Unió – és kizárólag az Unió – érdekeit szolgáljam.

2. A tárca irányítása és együttműködés az Európai Parlamenttel

Kötelezettséget tud-e vállalni arra, hogy megfelelően tájékoztatja a Parlamentet saját és az irányítása alá tartozó szervezeti egységek tevékenységeiről? Milyen szempontból tekinti magát elszámoltathatónak a Parlament előtt?

Milyen konkrét kötelezettségvállalásokat kíván tenni a Parlamenttel végzendő közös munka és a Parlamentben – bizottsági és plenáris üléseken – való jelenlét, az átláthatóság, az együttműködés, valamint a Parlament álláspontjainak és jogalkotási kezdeményezésekre vonatkozó kéréseinek tényleges nyomon követése tekintetében? Készen áll-e arra, hogy a tervezett kezdeményezésekkel és a folyamatban lévő eljárásokkal kapcsolatban a Parlamentet – a Tanáccsal egyenrangú félként – naprakész információkkal és dokumentumanyaggal lássa el?

Kinevezésem esetén megtiszteltetve, a tisztséggel szembeni alázattal és a leendő feladataim iránti elhivatottsággal fogok csatlakozni a biztosi testülethez. A testület tagjaként támogatni fogom közös politikai programunkat, és politikai felelősséget fogok vállalni a tárcámhoz tartozó tevékenységekért, a bizottsági kollegialitás elvének sérelme nélkül. Kinevezésem esetén feladataimat a Bizottság többi tagjával teljes együttműködésben, továbbá a munkamódszerekkel és az intézményközi többéves programozási határozatokkal összhangban fogom ellátni.

Elkötelezett vagyok amellett, hogy mind a szakpolitikai döntéshozatali folyamat, mind a politikai párbeszéd összes szakaszában együttműködjek a Parlamenttel, és hogy a nyitottságon, az átláthatóságon, a kölcsönös bizalmon, a rendszeres jelentéstételen és az információcserén alapuló kapcsolatot tartsak fenn velem, főképp annak érdekében, hogy a Parlament eredményesen gyakorolhassa demokratikus felügyeletét. Kinevezésem esetén nagy figyelmet fogok fordítani az Európai Parlament aggályaira, és együtt fogok működni a biztosi testülettel a Parlament kéréseinek megválaszolása terén. Szorosan együtt fogok működni kiváltképp az Európai Parlament Gazdasági és

Monetáris Bizottságával (ECON bizottság), amely a fő parlamenti bizottság az én tevékenységi területemen. Rendszeresen tájékoztatni fogom a bizottság tagjait, és az illetékes bizottságokról szóló parlamenti döntéseknek megfelelően együtt fogok működni más érintett bizottságokkal is, valamint a plenáris üléseken részt fogok venni a releváns vitákban.

Hasonlóképpen, az Európai Parlament felé való teljes körű elszámoltathatóság követelményének eleget téve, kinevezésem esetén kabinetem és a felelősségi körömbé tartozó DG FISMA is együtt fog működni a Parlamenttel és az ECON bizottsággal a bizalom, az átláthatóság, a kétirányú információáramlás és a kölcsönös segítségnyújtás elve alapján.

Egészen világos számomra, hogy mind a szakpolitikai párbeszéd, mind a jogalkotási kezdeményezések terén csakis a hathatós és lojális együttműködés hozhat eredményeket. A 2010. évi keretmegállapodással és a jogalkotás minőségének javításáról szóló 2016. évi intézményközi megállapodással összhangban konszenzus kialakítására fogok törekedni. Teljes mértékben elkötelezett vagyok a Bizottság elnökének azon szándéka mellett, hogy megerősítse az Európai Parlament és a Bizottság közötti különleges kapcsolatot, és készen állok személyesen részt venni a fontos háromoldalú tárgyalásokon, illetve megkönnyíteni a bizottsági üléseken való aktív és rendszeres részvételt, a parlamenti bizottság elnökével való rendszeres és közvetlen információcserét, a kétoldalú találkozókat létrejöttét és a bizottsági tagokkal való közvetlen kommunikációt, valamint a gyors és egyértelmű tájékoztatást és az elhangzott véleményekre való reagálást.

Elkötelezett vagyok továbbá a Szerződések, a jogalkotás minőségének javításáról szóló intézményközi megállapodás és a keretmegállapodás teljes körű végrehajtása mellett. Az uniós szerződések értelmében az Európai Parlament és a Tanács társjogalkotók a rendes jogalkotási eljárás keretében, és mindkét intézmény tekintetében tiszteletben fogom tartani az egyenlő bánásmód elvét. Támogatom Ursula von der Leyen elnök kötelezettségvállalását az Európai Parlament kezdeményezési jogának megerősítése iránt, valamint a Bizottság kötelezettségvállalását, miszerint reagálni fog a parlamenti állásfoglalásokra.

A Gazdasági és Monetáris Bizottság kérdései

Tőkepiaci unió

3. Véleménye szerint hogyan kell továbbfejleszteni a tőkepiaci uniót/megtakarítási és beruházási uniót? Milyen konkrét lépéseket fog tenni és milyen ütemtervet kíván megvalósítani annak fejlesztése érdekében? Milyen mértékben fogják figyelembe venni ezek az intézkedések a Letta-, Noyer- és Draghi-jelentések konkrét ajánlásait?

A tőkepiaci uniót és a bankuniót magában foglaló megtakarítási és beruházási unió (SIU) a közelmúltban méltán kapott nagy figyelmet, és az elnök kiemelt kötelezettségvállalásai között szerepel. Örömmre szolgál, hogy széles körben elfogadottá vált, hogy az uniós tőkepiacok fejlesztése immár egyértelműen „szükséges” és nem csupán „jó, ha van”, amennyiben fenntartható módon akarjuk finanszírozni ambiciózus politikai céljainkat, például a zöld, a digitális és a társadalmi átállást. A megtakarítási és beruházási unió mögött érezhető politikai lendület pozitív változást idézhet elő, de csak akkor, ha konkrét szakpolitikai intézkedésekben ölt testet.

A jövőképem világos: a megtakarítási és beruházási unióknak kulcsfontosságú eszközzé kell válnia az Unió fenntartható versenyképességének fokozására és az átállás megkönnyítésére irányuló tágabb uniós célkitűzés támogatásában. A megtakarítási és beruházási unió ki fog egészíteni és elő fog mozdítani más kulcsfontosságú uniós kezdeményezéseket, például a tisztaiipar-megállapodást. A közszférabeli szervezetek egyedül nem tudják ezt elérni, ezért a reformokban valamennyi érdekelt félnek, így az ipar és a civil társadalom képviselőinek is részt kell venniük, és azokért felelősséget kell vállalniuk. A megtakarítási és beruházási unió kiépítéséhez számos területen előrelépésre van szükség, ha biztosítani akarjuk, hogy valamennyi tagállam és valamennyi érdekelt fél részesüljön az erős, integrált pénzügyi piacok és a jól fejlett belföldi piacok előnyeiből, és hogy senki se maradjon le. Uniós és nemzeti szinten egyaránt jól működő tőkepiacok nélkül nem tudjuk kielégíteni beruházási szükségleteinket az elkövetkező években.

Biztosi jelölésem megerősítése esetén olyan megtakarítási és beruházási uniót kívánok kialakítani, amely előmozdítja a versenyképességet, a jólétet és a méltányosságot az EU valamennyi polgára és vállalkozása számára. Fő célunk, hogy az európai megtakarítások a lehető leghatékonyabb módon finanszírozzák a produktív és stratégiai beruházásokat, maximalizálva az előnyöket a polgárok és a vállalkozások számára. Megerősítésem esetén mind a tőkepiaci uniót, mind a bankuniót összetartó módon kívánom kiépíteni annak érdekében, hogy a megtakarítási és beruházási unió segítségével az EU elérhesse azt a pontot, amely után a növekedés, a versenyképesség és a

háztartások vagyonának bővülése öngerjesztő folyamattá válhat. Ehhez közös, kitaró erőfeszítésre lesz szükség, amelynek nincs meghatározott végpontja.

Meggyőződésem, hogy döntő fontosságú lesz a bankok integrálása a megtakarítási és beruházási unióba, mivel a bankok Európa-szerte kulcsszerepet játszanak a megtakarítások és a beruházások összekapcsolásában. A bankok mindenekelőtt továbbra is a polgárok megtakarításainak jelentős részét kezelik majd, és alapvető szerepet játszanak a legtöbb európai vállalkozás finanszírozásában. Másodsorban, az olyan kulcsfontosságú tőkepiaci szolgáltatásokhoz, mint a tőzsdei jegyzés és kereskedelem, határokon átnyúlóan működő erős európai bankokra van szükség. Harmadszor, az integrált bankpiacok az uniós gazdaságon belüli hatékonyabb forrásallokációhoz is hozzájárulnának. Meggyőződésem, hogy a bankunió fő strukturális jellemzőivel, nevezetesen a válságkezelés és a betétbiztosítás folyamatban lévő reformjával, valamint az európai betétbiztosítási rendszer (EDIS) létrehozásával kapcsolatban elért ambiciózus eredmények hozzá fognak járulni a bankszektor további integrációjához és a pénzügyi stabilitás megerősítéséhez. Az előrelépés azonban az EU legmagasabb politikai szintjén az Európai Parlament és a tagállamok elkötelezettségétől és támogatásától függ.

A megtakarítási és beruházási unió középpontjában a polgároknak kell állniuk. A polgárok a megtakarítási és beruházási unió nagy nyertesei lehetnek, és döntő szerepet játszhatnak annak sikerében. Az EU tőke- és bankpiacainak több előnyt kell biztosítaniuk a polgárok számára, és jobban hozzá kell járulniuk a háztartások vagyonának növeléséhez. A polgárok számára lehetővé kell tenni, hogy megtakarításaikból – megfelelő védelem mellett – többet gyümölcsoztethessenek a tőkepiacokon. Ez Unió-szerte lehetővé tenné a beruházások finanszírozásának diverzifikálását, és biztosítaná az uniós vállalkozások számára a versenyhez, az innovációhoz és a zöld, digitális és társadalmi átállás fenntartható megvalósításához sürgősen szükséges tőkét.

Az Unió határán fekvő országból érkezve tisztában vagyok azzal, hogy a polgárok és a vállalkozások megtakarítási és beruházási helyzete és szükségletei nagyon eltérőek a különböző tagállamokban. A megtakarítási és beruházási unióknak valamennyi tagállam előnyére kell működniük, függetlenül azok méretétől, jelenlegi tőkepiaci fejlettségi szintjétől vagy gazdasági helyzetétől. Arra kell összpontosítanunk, hogy európai szinten mély és integrált tőkepiacokat alakítsunk ki, amelyek erős és jól fejlett tagállami tőkepiacokra épülnek. E célból a tagállamoknak teljes mértékben felelősséget kell vállalniuk a megtakarítási és beruházási unióért, és aktívan részt kell venniük annak beazonosításában, hogy mi működik benne jól, és mi nem. Ez lehetővé teszi majd a bevált gyakorlatok uniós szintű bevezetését, és elősegíti a helyi piacok fejlődését is. Régóta részt veszek a tőkepiaci unió kialakításában, és jól értem, hogy mi az, ami működőképes benne, és mi nem. Megerősítem esetén a korábbi erőfeszítésekre és a levont tanulságokra fogok építeni, és nem utolsósorban figyelembe veszem majd az összes érdekelt fél észrevételeit. Úgy vélem, hogy a megtakarítási és beruházási uniót támogató intézkedések egy részét alulról építkezve, a tagállamok vezetésével és végrehajtásával lehetne megvalósítani, a Bizottság támogatása és koordinálása mellett. Az Önök támogatása, Tisztelt Képviselők, e tekintetben kiemelkedő fontosságú lesz.

Ami a határidőket és a konkrét intézkedéseket illeti, amennyiben megerősítést nyerek, a hivatalba lépésemet követő első hónapokban átfogó megközelítést terjesztek elő arra vonatkozóan, hogy az EU, a tagállamok és a piaci szereplők hogyan tudnak határozottan előrelépni a megtakarítási és beruházási unió terén. Ezt szem előtt tartva, valamint figyelembe véve a megtakarítási és beruházási unió mögötti jelenlegi politikai lendületet, úgy vélem, hogy a szakpolitikai intézkedéseknek a transzformatív intézkedések azon korlátozott körére kell összpontosítaniuk, amelyek 5 éven belül megvalósíthatók. Úgy vélem továbbá, hogy ezt kevesebb szabályozással kellene megvalósítani, mint az elmúlt években. A megtakarítási és beruházási unió keretében indított kezdeményezéseknek a szabályozási terhek egyszerűsítésére és csökkentésére irányuló javaslatokat is tartalmazniuk kell, különösen a kkv-k tekintetében.

A megtakarítási és beruházási unió prioritásainak meghatározásakor építeni kívánok az Európai Parlament és a Tanács munkájára, Enrico Letta és Mario Draghi közelmúltbeli jelentéseire, valamint más, nemzeti szinten kiadott jelentésekre, nevezetesen a Noyer-jelentésre, továbbá elő kívánom segíteni az EU egészére kiterjedő megközelítést. Az említett hozzájárulások számos fontos kérdésre világítottak rá, többek között arra, hogy bővíteni kell az „üzleti angyalok” és a magán/állami magvetőtőke-befektetők számára rendelkezésre álló ösztönzőket, növelni kell az európai részvénytőkepiacok vonzerejét az első nyilvános kibocsátást tervező és a már tőzsdén lévő vállalatok számára, csökkenteni kell a szabályozás széttagoltságát olyan területeken, mint a fizetéseképtelenség, az adó- vagy a pénzügyi piaci infrastruktúra, ösztönözni kell a lakossági befektetéseket, többek között hosszú távú megtakarítási termékek kínálata révén, meg kell erősíteni a pénzügyi műveltséget, felül kell vizsgálni az értékpapírosításra vonatkozó szabályozási keretet, és elő kell mozdítani az átfogóbb és integráltabb felügyeletet.

Az ilyen reformokra kétségtelenül szükség van. Mielőtt azonban döntenék, hogy biztosi kinevezésem esetén mire teszek javaslatot, szeretném közelebbről megvizsgálni, hogy melyek a fő problémák, és szeretnék további

megbeszéléseket folytatni az Európai Parlamenttel, a tagállamokkal és valamennyi érdekelt féllel közös prioritásaink meghatározása érdekében. Tudatában vagyok például annak, hogy a Bizottság szolgálatai megszervezték az első véleménycserét a kereskedési és a kereskedés utáni szolgáltatások integrációja, valamint az innovatív és növekedési potenciállal rendelkező vállalkozásokba befektető befektetési alapok bővítése előtt álló akadályok azonosításáról. Jövőre el kell készíteni egy tanulmányt, amely nagyobb betekintést nyújt a konszolidáció előtt álló akadályokba. Tisztában vagyok azzal is, hogy a Bizottság szolgálatai októberben nyilvános konzultációt indítottak az értékpapírosítás újraindításának lehetséges módjairól. Más területeken, például a felügyeleti rendszer uniós szintű továbbfejlesztésének kérdésében azt tervezem, hogy amennyiben megerősítést nyerek, valamennyi érdekelt féllel alapos konzultációkat és párbeszédet folytatok annak felmérése érdekében, hogy milyen mértékben használják hatékonyan a meglévő eszközöket, és hogy szükség van-e további strukturális változtatásokra. Biztosi kinevezésem esetén a tényfeltárást célzó mindezen lépések és párbeszéddek döntő fontosságúak lesznek az elkövetkező hónapokban a biztosi testület többi tagjával szoros együttműködésben végrehajtandó intézkedéseim kialakításában és végső soron a versenyképesebb és méltányosabb Unióra vonatkozó közös célunk elérésében.

4. Hogyan kívánja továbbfejleszteni az Unió (kereskedés utáni) piaci infrastruktúráját mint a további piaci integráció alapját? Ön szerint az EMIR közelmúltbeli felülvizsgálata után át fog-e kerülni az euróban denominált származtatott ügyletek elszámolása uniós pénzügyi központokhoz? Milyen lépéseket fog tenni egy egyszerű és alacsony költségekkel járó megtakarítási és befektetési termék Unión belül való kialakítása céljából a lakossági fogyasztók és befektetők megfelelő szintű védelmének biztosítása, valamint a tőkepiaci részvétel növelése érdekében? Milyen kezdeményezéseket fog tenni a pénzügyi műveltség javítása érdekében? Ön szerint az értékpapírosítási szabályokat most kell-e módosítani vagy akkor, amikor a tőkepiaci unió teljes mértékben megvalósult, és ez hogyan befolyásolhatja az Unió pénzügyi stabilitását? Tervezi-e, hogy jogalkotási reformot terjeszt elő a tőkepiacok felügyeleti keretének kiigazítása érdekében, példaként véve az egységes felügyeleti mechanizmust?

A pénzügyi piaci infrastruktúrák, köztük a kereskedés utáni szolgáltatásokat nyújtó infrastruktúrák kulcsfontosságúak az uniós tőkepiacok működéséhez. Ezeknek ellenállónak, hatékonynak és innovatívnak kell lenniük ahhoz, hogy pénzügyi piacaink globálisan versenyképesek maradjanak. Sajnos vannak olyan akadályok, amelyek gátolják a kereskedés utáni szolgáltatások valóban egységes piacának létrehozását az EU-ban. Némi előrelépés történt ezen akadályok lebontása terén, de közülük nem egy továbbra is fennáll, amint azt a nemrégiben készült magas szintű szakértői jelentések is kiemelték.

A Bizottság szolgálatai a közelmúltban véleménycserét szerveztek az érdekelt felek között a kereskedési és kereskedés utáni szolgáltatások integrációja előtt még fennálló akadályok azonosításáról. Jövőre egy olyan tanulmányt is el kell készíteni, amely mélyebb betekintést nyújt a témába. De nemcsak ebben a kérdésben, hanem a tőkepiaci unió szempontjából releváns egyéb területeken, például a társasági jog és a fizetésképtelenségi jog terén is folyamatban van a munka. Amennyiben Önök megerősítik jelölésemet, együtt fogok működni különösen a demokráciáért, jogérvényesülésért és jogállamiságért felelős biztossal annak szavatolása érdekében, hogy mindannyian azonos irányba haladjunk: hogy segítséget nyújtsunk a vállalkozásoknak, és olyan módon fejlesszük tovább az egységes piacot, amely megfelelően védi a fogyasztókat és a lakossági befektetőket, s ugyanakkor biztosítja a vonatkozó szabályok egyszerűsítését és a versenyképesség támogatását. Már most is egyértelmű számomra, hogy tovább kell dolgoznunk azon akadályok megszüntetésén, amelyek gátolják a kereskedés utáni szolgáltatások piacának piacvezérelt integrációját.

Az elszámolást biztosító központi szerződő felek kulcsszerepet játszanak a tőkepiaci kockázatok kezelésében és a tőkepiacok zökkenőmentes működésének előmozdításában. Mint ilyenek, a központi szerződő felek kulcsfontosságú partnerek a sikeres tőkepiaci unió létrehozásában. Az európai piaci infrastruktúráról szóló, EMIR 3 néven is ismert rendelet közelmúltbeli felülvizsgálata, amelyről az Európai Parlament és a Tanács ez év februárjában állapodott meg, megteremti a keretet a versenyképes és vonzó uniós elszámolási piacok előmozdításához, ugyanakkor biztosítja a pénzügyi stabilitást is.

Bár a társjogalkotók által az aktív számla tekintetében elért végső kompromisszum kevésbé ambiciózus, mint a Bizottság javaslata, mindamellett egyensúlyt teremt a határozottabb szabályozási beavatkozás és a piacvezérelt megközelítés között. Ez az első lépés a jelentős mértékben rendszerszintű harmadik országbeli központi szerződő felektől való túlzott függés és a kapcsolódó kockázatok csökkentése felé. Az aktív számla az uniós elszámolási piacok vonzerejének és versenyképességének javítását célzó egyéb intézkedésekkel együtt beindítja azt a folyamatot, amely elősegíti az EU-n belüli elszámolások további fejlődését, és csökkenti a pénzügyi piacaink túlzott függését egyes harmadik országbeli központi szerződő felektől. Az EMIR 3 lehetővé teszi számunkra, hogy gondosan nyomon kövessük, milyen mértékben hozza meg a kívánt eredményeket ezeknek az intézkedéseknek a

kombinációja. Arra ösztönözném a piaci szereplőket, hogy a lehető legjobban aknázzák ki a kínált lehetőségeket, segítsék elő egy mély és likvid elszámolási piac kialakítását az EU-ban, és enyhítsék a pénzügyi stabilitásunkat fenyegető potenciális kockázatokat.

Ami az egyszerű és alacsony költségekkel járó megtakarítási és befektetési termékeket illeti, szeretném hangsúlyozni, hogy ki kell alakítani az ilyen termékek valódi egységes piacát, megkönnyítve és ösztönözve a lakossági befektetők ilyen termékekhez való hozzáférését. Amennyiben megerősítést nyerek, együtt fogok működni az összes érdekelt féllel, hogy azonosítsam azt a megoldást, amelynek mentén a lehető legjobban egyensúlyba hozható az összes szóban forgó érdek. Ennek a megoldásnak biztosítania kell, hogy a lakossági befektetők megalapozott befektetési döntéseket hozhassanak, megfelelő védelemben részesüljenek, és tőkepiaci befektetőkként méltányos feltételeket élvezzenek. A lakossági befektetők csak akkor fogják úgy érezni, hogy a befektetéseik növelésére ösztönözzük őket, ha bízhatnak abban, hogy a piacokon tisztességes hozamot érnek el, és ha a piacok igyekeznek megfelelni például a fenntartható projektek támogatására vonatkozó preferenciáiknak. Emellett rendkívül fontos kérdés lesz a pénzügyi és digitális műveltség szintjének javítása, hiszen ez lehetővé teszi a lakossági befektetők számára, hogy megalapozott döntéseket hozzanak, és elkerüljék a pénzügyi csalásokat. E témákkal kapcsolatban a Tisztelt Képviselők figyelmébe ajánlom a 8. számú írásbeli kérdésre adott válaszomat.

Az értékpapírosítás kétségtelenül lényeges kérdés, de alapvető fontosságú, hogy megértsük e piac problémáit, mielőtt megvitatnák, hogyan lehetne kezelni azokat. Ezért helyes lépésnek tartom, hogy a Bizottság szolgálatai célzott nyilvános konzultációt indítottak az értékpapírosításról. Amennyiben megerősítést nyerek, abban a helyzetben leszek, hogy a kapott eredmények alapján meg tudom határozni a legmegfelelőbb lépéseket mind az időzítés, mind pedig a javaslatok tartalma tekintetében. Ha a jelzések arra utalnak, hogy azonnali fellépésre van szükség, akkor cselekednünk kell. Természetesen biztosítanunk kell, hogy intézkedéseink – vagy azok hiánya – ne veszélyeztesse a pénzügyi stabilitást.

A szabályozás és felügyelet tagállamok közötti különbségei akadályozzák az integrált tőkepiacok fejlődését, és ezáltal növelik a költségeket és csökkentik a versenyképességet. E különbségek közül nem egy hátrányos lehet a befektetők számára is, akik adott esetben tagállamonként eltérő szintű védelemben részesülnek. Az uniós szintű felügyeleti rendszer javítása kulcsfontosságú motorja lehet a tőkepiacokban rejlő lehetőségek teljes körű kiaknázásának azáltal, hogy csökkenti a hatékonysági problémákat, méretgazdaságossági előnyöket teremt, és megalapozza a piacok működésébe vetett bizalmat. Hozzájárulhat emellett a szabályozásból eredő terhek csökkentéséhez is. A felügyelet javítása eltérő módokon valósítható meg. Az egyik mód a közös uniós szintű felügyelet, amelynek keretében Unió-szerte egyetlen hatóság felügyel bizonyos piaci szereplőket (ilyen például az egységes felügyeleti mechanizmus a bankok esetében). Egy másik módszer annak biztosítása, hogy az egymás mellett működő nemzeti felügyeletet jobban összehangolják megközelítéseiket és eredményeiket, és ezáltal együttesen biztosítanak összetartó felügyeletet. Megerősítésem esetén azt tervezem, hogy alapos konzultációkat és párbeszédet folytatok valamennyi érdekelt féllel az EU-n belüli felügyeleti intézkedések megerősítésének szükségességéről. Észrevételeik alapján mérhetnénk fel a felügyeleti rendszer javításának lehetőségeit, és javasolhatnánk megfelelő utat a továbblépésre. Megerősítésem esetén számítok az Európai Parlament és a tagállamok támogatására ebben a folyamatban.

Bankunió

5. Hogyan kívánja elsősorban részesíteni a bankunió kiteljesítését? A megbízólevelében szereplő paraméterekkel összhangban mit fog tenni különösen egy európai betétbiztosítási rendszer létrehozása érdekében? Hogyan kívánja kezelni a banki konszolidáció kérdését uniós szinten? Elkötelezett-e a Bazel III standardok további késedelem nélküli teljes körű végrehajtása mellett?

A pénzügyi stabilitás a fenntartható növekedés és a versenyképesség szükséges, de nem elégséges feltétele. Portugália pénzügyminisztereként részt vettem több bank csődjének kezelésében a 2008–2009-es globális pénzügyi válságot követően. Az ezt követő gazdasági válság során sokan elvesztették munkahelyüket, otthonukat, és sok vállalkozás került nehéz helyzetbe és kényszerült bezárni. Ez a tapasztalat arra tanított, hogy a pénzügyi stabilitás megőrzése és a betétesek védelme elengedhetetlen a háztartások és a vállalkozások jólétének megőrzéséhez. A bankunió már bevezetett elemei nagymértékben hozzájárultak a bankszektor rezilienciájának biztosításához. Ezt jól illusztrálták a 2023. tavaszi események: amikor számos amerikai regionális bank ment csődbe, és a Credit Suisse sem állt messze ettől, az uniós bankok jól viselték a kapcsolódó gazdasági sokkhatásokat és a pénzügyi fertőzés kockázatát.

A bankunió fejlesztése során eddig főként a szabálykönyvek és az intézményi struktúrák álltak a középpontban. Megerősítésem esetén a polgárokat és a vállalkozásokat kívánom közelebb vinni a bankunió lényegéhez. Arra

szeretnék majd összpontosítani, hogy milyen előnyöket hozhat az ő számukra a bankunió: a betétvédelemnek például szilárdnak kell lennie, hogy a vállalkozások és a vállalkozók fejleszthessék projektjeiket és erősíthessék gazdaságunkat. Emellett a bankunióknak azt kell eredményeznie, hogy a bankok jobb és olcsóbb pénzügyi szolgáltatásokat nyújtanak, amit a határokon átnyúló hatékony verseny vezérel. A megtakarításokat az EU-ban a legtermelékenyebben kell felhasználni, és a bankoknak támogatniuk kell a vállalati beruházásokat: ezek kell, hogy legyenek a bankunió és a tágabb értelemben vett európai megtakarítási és beruházási unió végső célkitűzései. Ebben az összefüggésben a további konszolidáció lehetővé teheti a bankok számára, hogy hatékonyabb üzleti modelleket dolgozzanak ki, innovatívabbak legyenek, többet ruházzanak be az információtechnológiába, növekedjenek az egységes piacon, nemzetközi szinten versenyezzenek, és a diverzifikáció révén ellenállóbbá váljanak a sokkhatásokkal szemben. Elkötelezett vagyok a banki üzleti modellek sokfélesége iránt is.

Amennyiben Önök megerősítik jelölésemet, a bankunió továbbfejlesztése érdekében a következő prioritásokat fogom meghatározni:

Először is azon fogok munkálkodni, hogy megőrizzük hatékony prudenciális keretünket. Minden korábbi szakmai tapasztalatom azt mutatja, roppant fontos, hogy szilárd és megbízható prudenciális kerettel rendelkezünk. Kiindulópontom a Bázeli III standardok végleges elemeit az uniós jogba bevezető banki csomag végrehajtása. Az EU szakpolitikai irányvonala szerint a nemzetközileg elfogadott standardokat az EU 4500 bankjának mindegyikére alkalmazni kell, nem pedig csak a nagy, nemzetközileg aktív bankokra, ahogy az más joghatóságokban történik. Bőséges időt biztosítunk a bankoknak az új szabályokhoz való alkalmazkodásra. És hadd szögezzem le: a szabályokat végre kell hajtánunk, nem léphetünk vissza. Ugyanakkor szem előtt kell tartanunk a nemzetközi versenyképességet, valamint az előírások más fontos joghatóságok általi végrehajtásában tapasztalható késedelmek és eltérések lehetséges következményeit is. Biztosi kinevezésem esetén arra fogom ösztönözni nemzetközi partnereinket, hogy az egyenlő versenyfeltételek garantálása érdekében a lehető leghamarabb hajtsák végre az elfogadott bázeli reformokat. Úgy gondolom, hogy 15 évnyi jelentős banki reform után most szünetet kell tartanunk, és időt kell hagynunk arra, hogy a keretek beépüljenek a rendszerbe; kisebb, célzott finomhangolásra azonban még szükség lehet a jövőben.

Másodszor, kinevezésem esetén azon fogok munkálkodni, hogy kompromisszumot alakítsunk ki a válságkezelési és betétbiztosítási keretre vonatkozóan, amely valódi előrelépést jelentene a bankcsődök kezelése terén, és hozzájárulna a pénzügyi stabilitás biztosításához. Egy erősebb válságkezelési és betétbiztosítási keretnek megfelelő eszközökkel kell ellátnia a hatóságokat a csődközeli helyzetbe került bankok kezelésére, függetlenül azok méretétől és üzleti modelljétől, ezáltal az értékek megőrzését, semmint megsemmisítését támogatva. Úgy gondolom, hogy a válságkezelési és betétbiztosítási keretről szóló tárgyalásokat a lehető leghamarabb meg kell kezdeni, és biztosi kinevezésem esetén mindent meg fogok tenni annak érdekében, hogy olyan kompromisszumokat találjak az Európai Parlament és a Tanács álláspontja között, amelyek a jelenlegi keret javulásához és a pénzügyi stabilitás megerősítéséhez vezetnek.

Harmadszor, arra fogok törekedni, hogy meghatározzam az európai betétbiztosítási rendszerrel (EDIS) kapcsolatos további lépéseket annak érdekében, hogy minden betétes egyenlő védelemben részesüljön, függetlenül attól, hogy hol él a bankunió belül. E lépéseknek kezelniük kell továbbá annak kockázatát is, hogy a helyi bankcsődök továbbgyűrűzhetnek és átterjedhetnek más bankokra és más országokra. Olyan megoldásra kívánok törekedni, amelyet mind az Európai Parlament, mind a Tanács támogathat, és ebben a Parlament nagy segítséget nyújthat. Az ECON bizottság az előző jogalkotási ciklus végén figyelemreméltó jelentést fogadott el, amely meghatározza a kompromisszum kiindulópontjának elemeit. Mivel az európai betétbiztosítási rendszerről szóló megbeszélések közel egy évtizede nem mozdulnak előre, nyitottnak kell lennünk a konszenzus elérésére irányuló különböző lehetőségekre. Minden oldal hajlandósága döntő fontosságú, és biztosi kinevezésem esetén készen állok a megállapodás elősegítésére.

Negyedszer, meg fogom vizsgálni, hogyan kezelhetjük az elmúlt években azonosított egyéb releváns szempontokat. Át kell gondolnunk, hogy válság esetén miképpen biztosítható, hogy a helyi banki leányvállalatok igénybe vehessék egy másik tagállamban található anyavállalatuk támogatását. Meg kell vizsgálnunk azt is, milyen akadályokba ütközik a banki szolgáltatások határokon átnyúló nyújtása az egységes piacon. Ezek nem könnyű kérdések. Fontosak azonban ahhoz, hogy a bankunió valóban az uniós polgárok és vállalkozások javát szolgálja, és hatékonyan hozzájáruljon a megtakarítási és beruházási unió megvalósításához.

Megerősitésem esetén számítok az Európai Parlament támogatására ebben a törekvésben. A bankunióról szóló 2023. évi éves jelentésében a Parlament a bankuniót a gazdasági és monetáris unió és az egységes piac alapvető kiegészítőjének nevezte. Hangsúlyozta, hogy a lakossági banki szolgáltatások terén az integrált bankunió lehetőséget teremt a verseny növelésére és a fogyasztók választási lehetőségeinek bővítésére, többek között azáltal,

hogy javítja a határokon átnyúló banki szolgáltatások lehetőségeit. A parlamenti jelentés emellett kiemelte a diverzifikált és versenyképes uniós bankszektor előnyeit. Teljes mértékben egyetérték ezekkel a megállapításokkal.

Az EU-nak nem szabad tovább késlekednie, mivel a más joghatóságokhoz, például az Egyesült Államokhoz képest fennálló versenyképességi szakadék tovább nő. Itt az ideje, hogy előrelépést érjünk el a válságkezelési és betétbiztosítási kerettel, az európai betétbiztosítási rendszerrel és a bankunió továbbfejlesztéséhez szükséges minden egyéb javaslattal kapcsolatban.

6. A jelenleg a szabályozási körön kívül eső árnyékfinanszírozási struktúrák problémákat vethetnek fel, különösen a makroprudenciális szempontokat illetően. Mi a véleménye a nem banki pénzügyi intézmények és a hagyományos bankrendszer közötti kapcsolatról, valamint az e tekintetben teendő lehetséges kezdeményezésekről?

A nem banki pénzügyi intézmények, például a vagyionkezelő társaságok, a befektetési alapok, a befektetési vállalkozások, a nyugdíjalapok, a biztosítótársaságok és kisebb mértékben a nem szabályozott szervezetek, például a családi vagyontervezők, az állami befektetési alapok, a pénzügyi vállalatok és a nemzeti nyugdíjalapok kulcsfontosságú finanszírozási forrást jelentenek a vállalkozások, a bankok és a kormányok számára, és jól bevált pénzügyi szolgáltatók az Európai Unióban és világszerte. Működésük nélkülözhetetlen ahhoz, hogy 1) magántőkét vonjunk be szakpolitikai prioritásaink, valamint a digitális, zöld és társadalmi átállás és innovatív vállalkozások finanszírozására, amint azt a közelmúltban készült magas szintű szakértői jelentések is hangsúlyozták, valamint 2) pénzügyi szolgáltatásokat nyújtsunk az uniós gazdaság és a világ többi része számára.

A Bizottság tőkepiaci unióval foglalkozó magas szintű fóruma, amelyen a lakossági részvételt vizsgáló ág társlétnöke voltam, 2020-ban rámutatott arra, hogy a tőkepiaci unió egyik fő célja a gazdasági versenyképesség és növekedés előmozdítása az innováció diverzifikáltabb finanszírozási forrásainak biztosításával és ezáltal a termelékenység fokozásával. A nem banki pénzügyi intézmények egyik forrását jelentik a pénzügyi sokszínűségnek, mivel főként önfinszírozók és a tőkepiacokon keresztül fektetnek be, továbbá a bankok, illetve más magán- és állami szereplők számára is kulcsfontosságú befektetési és finanszírozási forrást jelentenek.

Az elmúlt években az árnyékbanki szektor mérete az összes pénzügyi eszközt figyelembe véve felülmúlta a bankszektor méretét. Pontosán tisztában vagyok azzal, hogy az elmúlt években bekövetkezett stresszesemények, például a Covid19-világjárvány alatti likviditási válság, az Archegos pénzügyi botrány vagy a kötelezettségalapú befektetési alapok válsága következtében a nemzetközi szakpolitikai eszmecserében aggályok merültek fel a nem banki pénzügyi intézményeknek a pénzügyi stabilitásra gyakorolt hatásával kapcsolatban, és számos kezdeményezés született nem uniós és uniós joghatóságokban, valamint nemzetközi szervezetekben egyaránt. A potenciális sebezhetőségek a likviditási sokkokra való felkészültséggel, a túlzott tőkeáttételnek különösen a hitelfelvétel és a származtatott ügyletek révén történő felhalmozódásával, valamint a nem banki pénzügyi intézmények és a hagyományos bankrendszer közötti növekvő kapcsolatok ismeretlen hatásaival hozhatók összefüggésbe.

Úgy vélem, hogy a nem banki pénzügyi intézmények rezilienciája előfeltétele annak, hogy hatékonyan hozzájáruljanak a megtakarítási és beruházási unió sikeréhez, amely a politikai iránymutatásokkal összhangban a Bizottság egyik kulcsfontosságú prioritása. Üdvözlöm ezért, hogy az Európai Parlament a bankunióról szóló 2023. évi jelentésében azt is elismerte, hogy fokozni kell a nem banki pénzügyi intézmények rezilienciáját. A jelentés hangsúlyozta továbbá, hogy szabályozási és felügyeleti eszközöket kell kialakítani az esetleges likviditási válságok megelőzésére, és felhívta a figyelmet a bankok és a nem banki pénzügyi intézmények összekapcsoltságából eredő kockázatokra. Az uniós szinten szabályozott nem banki pénzügyi intézményekre szilárd szabályozási rendszerek vonatkoznak, nevezetesen a pénzügyi eszközök piacairól szóló irányelv, az ÁÉKBV-irányelv, az alternatív befektetési alap-kezelőkről szóló irányelv, az európai piaci infrastruktúra-rendelet és a Szolvencia II. irányelv, amelyek mindegyike a közelmúltban módosult. Ezek az árnyékbanki szervezetek a Pénzügyi Felügyelet Európai Rendszerén belül működnek, amely az európai felügyeleti hatóságokon, az Európai Rendszerkockázati Testületen (ERKT) és az illetékes nemzeti hatóságokon keresztül is nyomon követi a pénzügyi stabilitási kockázatokat. Megjegyzésre érdemes ezért, hogy a Bizottság szolgálatai a közelmúltban célzott konzultációt indítottak, amely ezen eredményekre építve bizonyítékokat gyűjt arról, hogy a meglévő makroprudenciális politikák megfelelőek-e a nem banki pénzügyi intézmények tevékenységeiből eredő rendszerszintű kockázatok kezelésére. Bízom benne, hogy a konzultáció emellett rávilágít azokra a területekre, amelyeket az eddigi jogalkotási intézkedések nagyrészt érintetlenül hagytak, és ezáltal egyértelműbbé teszi, hogy szükség van-e további intézkedésekre. Ilyen terület például a jelenleg az uniós szabályozási körön kívül eső nem banki pénzügyi intézmények működése. A konzultáció eredményei segítenek fognak annak értékelésében is, hogy milyen lehetőségek vannak a pénzpiaci alapok likviditási kockázatainak hatékonyabb felügyeletére.

A bankok és a nem banki pénzügyi intézmények közötti úgynevezett „összekapcsoltság” szintén fontos téma, és üdvözlöm, hogy az Európai Parlament bankunióról szóló 2023. évi jelentése felhívta a politikai figyelmet erre a kérdésre. Úgy vélem, hogy fontos figyelemmel kísérni ezeket a kitétségeket – az EKB egységes felügyeleti mechanizmusa ezt már jelenleg is megteszi –, és vissza kell szorítani a túlzott kockázatvállalást, különösen akkor, ha az nem megfelelő kockázatkezeléssel párosul. A Parlament támogatásának köszönhetően az Unió a közelmúltban a 2024. évi banki csomagon (CRR 3) keresztül megerősítette a nagykockázat-vállalási keret azon követelményeit, amelyeknek a bankok kötelesek megfelelni egyes nem banki pénzügyi intézményekkel szembeni kitétségeik esetében. E célból a banki csomag előírja a bankok nem banki pénzügyi intézmények ágazatával szembeni összesített kitétségének közzétételét, elsősorban az uniós szabályozási keret hatályán kívül eső nem banki szervezetekkel szembeni kitétségekre, valamint egyes szabályozott jogalanyokra, például a pénzügyi alapokra vagy a magas tőkeáttételű alternatív befektetési alapokra összpontosítva. A csomag felhatalmazza továbbá az Európai Bankhatóságot, hogy vizsgálja felül a nem banki pénzügyi intézményekre vonatkozó meglévő iránymutatásokat, és nyújtson be jelentést a tőkepiaci unióhoz való hozzájárulásokról és a bankok e szervezetekkel szembeni kitétségeiről.

Biztosi jelölésem megerősítése esetén tovább fogom vizsgálni, hogy miként biztosítható a nem banki pénzügyi intézmények rezilienciája, szem előtt tartva az általuk jelentett kockázatokat, valamint a megtakarítási és beruházási unióhoz és ezáltal gazdaságunk versenyképességéhez való hozzájárulásukat is. Emellett továbbra is együtt fogok működni az európai érdekelt felekkel és – különösen a Pénzügyi Stabilitási Tanácson keresztül – a nemzetközi partnerekkel annak érdekében, hogy nyomon kövessük a legújabb fejleményeket, értékeljük a felmerülő kockázatokat és sebezhetőségeket, teljesítsük a G20-ak és a G7-ek nem banki pénzügyi intézmények reformjával kapcsolatos kötelezettségvállalásait, lehetőség szerint biztosítsuk a nem banki pénzügyi intézmények sebezhetőségeire adott összehangolt és jól megtervezett választ, és elkerüljük a szabályozási arbitrázst a mai integrált globális pénzügyi rendszerben.

Fenntartható finanszírozás

7. Milyen további lépésekre van szükség annak biztosításához, hogy az Unió továbbra is globális vezető szerepet töltsön be a fenntartható finanszírozás területén, tőkét szabadítson fel a digitális és zöld átállásba való beruházás számára, és megerősítse a fenntartható finanszírozási keretet? Hogyan tervezi a fenntartható finanszírozás nemzetközi alapkoncepciójának kidolgozását a fenntartható finanszírozási standardok interoperabilitásának és hatékonyságának különböző joghatóságokon átívelő módon való növelése érdekében? Hogyan kíván egyszerűsíteni, hogyan tervezi javítani a használhatóságot, beleértve az adminisztratív és jelentéstételi terhek csökkentését, valamint egyszerűsíteni a fenntartható finanszírozási keretet a szükséges nagyratörő eredmények elérése mellett? Ön szerint a fenntartható finanszírozással kapcsolatos közzétételekről szóló jelenlegi rendelet (SFDR) segíti-e a lakossági befektetőket a fenntarthatósági kockázatok értékelésében és megalapozott befektetési döntések meghozatalában, és véleménye szerint a fenntarthatóként forgalmazott befektetési termékeknek meg kell-e felelniük fenntarthatósági minimumkritériumoknak?

Ursula von der Leyen elnök megbízólevelének megfelelően tovább kell fejlesztenünk a fenntartható finanszírozást, különösen az átállás és az éghajlatváltozás hatásaival szembeni reziliencia érdekében, valamint biztosítanunk kell, hogy az EU megőrizze vezető szerepét ezen a területen.

Az uniós fenntartható finanszírozási keret már nagyrészt rendelkezésre áll. A sürgősségre tekintettel a fenntartható finanszírozási eszköztár kialakítása, amely 2018-ban vette kezdetét, viszonylag gyorsan lezárult. A korai jelek összességében biztatóak. Tanúi lehetünk annak, hogy a zöld beruházások folyamatosan növekednek. Egyértelmű továbbá, hogy az új keret és a kapcsolódó jelentéstételi kötelezettségek rövid távon újabb költségekkel járnak, a beruházások pedig nem mindig térülnek meg azonnal. Ugyanakkor még nyilvánvalóbb, hogy az éghajlatváltozás jelentette kihívásra való reagálás hiánya költséges.

Biztosi kinevezésem megerősítése esetén a meglévő keretre építve a követelmények egyszerűsítésére fogok törekedni a szükségtelen terhek csökkentése érdekében, ügyelve arra, hogy az európai zöld megállapodás közös céljai ne kerüljenek veszélybe. A jelenlegi helyzetben tudatában vagyok annak, hogy nincs szükség jelentősen új követelményekre vagy szabályozásra, hanem valószínűleg inkább a meglévők kiigazítására vagy a követelmények és a szabályozás finomhangolására, hogy megfeleljenek a céljuknak. A keret alkalmazásának egyszerűsítése és megkönnyítése érdekében céltzott vizsgálatokra van szükség. Kulcsfontosságú, hogy továbbra is támogassuk az érdekelt felek végrehajtási erőfeszítéseit. Az eszköztárat tovább kell egyszerűsíteni és arányosabbá kell tenni a kisebb piaci szereplők számára, többek között a nagyobb szereplők kötelezettségeinek közvetett hatásai tekintetében. Az eszköztárat továbbá úgy kell kialakítani, hogy az kiindulási helyzettől függetlenül mindenki számára hatékonyabban segítse elő az átállásfinanszírozáshoz való hozzáférést, szem előtt tartva, hogy a

fenntarthatósági célok megvalósítása felé tett jelentős lépések, még ha fokozatosak is, jobbak a semminél. Jelölésem megerősítése esetén a keret általános használhatóságának javítására, a vállalkozások adminisztratív terheinek csökkentésére és a keret egyszerűsítésére fogok törekedni, hogy bővüljön a keret használóinak köre, beleértve a kkv-ket, a fő célok veszélyeztetése nélkül és oly módon, hogy ne idézzen elő zöldrefestést. Ezen prioritások megvalósítása érdekében szorosan együtt fogok működni a tiszta, igazságos és versenyképes átállásért felelős ügyvezető alelnökkel, a gazdaságért és termelékenységért, valamint a végrehajtásért és egyszerűsítésért felelős biztossal, a környezetvédelemért, a vízgazdálkodás rezilienciájáért és a versenyképes körforgásos gazdaságért felelős biztossal, valamint az éghajlatért, a nettó zero kibocsátásért és a tiszta növekedésért felelős biztossal.

Továbbra is iránymutatást kell nyújtanunk a végrehajtáshoz, nevezetesen az európai fenntarthatósági beszámolási standardok, a taxonómia és az európai zöldkötvénystandardok vonatkozásában. Garantálnunk kell, hogy a közzétételre és az átállás tervezésére vonatkozó követelmények a vállalkozások számára a keret egészében koherensek legyenek. Egyedi megoldásokat kell találnunk a kis- és középvállalkozások és feltehetően a kis méretű, közepes piaci tőkeértékű vállalatok igényeinek jobb kezelése érdekében, többek között egyszerű és hozzáférhető beszámolási standardok kialakításával. Meg kell ismernünk a végrehajtás első évében tapasztalt kihívásokkal kapcsolatos visszajelzéseket, és egy következetes és holisztikus megközelítés alkalmazásával végre kell hajtunk a keret egészének szükséges kiigazításait. Nyilvános konzultációt indítottunk a fenntartható finanszírozással kapcsolatos közzétételekről szóló rendeletről, és a visszajelzések alapján értékelni fogjuk a megfelelő fellépést. Felül kell vizsgálnunk továbbá az uniós taxonómiáról szóló, felhatalmazáson alapuló jogi aktusokat, hogy több gazdasági tevékenységet is lefedjenek, könnyebbé váljon a meglévő kritériumok, például a jelentős károkozás elkerülését célzó elv alkalmazása, továbbá annak biztosítása érdekében, hogy az átmenettel kapcsolatos tevékenységek a klímasemleges gazdasággal összhangban álló, hiteles átállási pályán maradjanak, a taxonómiai közzétételek pedig költséghatékonyak legyenek. Végezetül tovább kell könnyíteniünk az adatáramlást és a gépi olvashatóságot, és ebből a célból maradéktalanul ki kell használnunk az egységes európai hozzáférési pontot (ESAP).

Kinevezésem esetén folytatnám a fenntartható finanszírozással kapcsolatos közzétételekről szóló rendelettel összefüggő munkát a zöldrefestés hatékonyabb kezelése és annak érdekében, hogy a végső befektetők könnyebben megérthessék az általuk megvásárolni kívánt pénzügyi termékek fenntarthatósági jellemzőit. Ehhez először is változtatásokra van szükség a pénzügyi termékekre vonatkozó környezeti, társadalmi és irányítási (ESG-) közzétételek terén az összehasonlíthatóság és a megbízhatóság javítása érdekében. Biztosítanunk kell, hogy a befektetők megbízható, érdemi és könnyen érthető információkat kapjanak, elkerülve a potenciálisan megtévesztő állításokat vagy összetett eljárásokat. A fenntartható finanszírozással kapcsolatos közzétételekről szóló rendeletnek ezenkívül összhangban kell lennie a tágabb fenntartható finanszírozási keret szerinti más közzétételekkel. Ez előnyös lenne a lakossági befektetőknek és a termékgyártóknak egyaránt. Másodszor értékelnünk kell, hogy létrehozható-e egy olyan rendszer, amely a pénzügyi termékeket a fenntarthatóság szerint osztályozza. A meglévő kerettel gyakran visszaélnek, egyfajta címkéként használva azt, ami zöldrefestési és befektetővédelmi kockázatokkal jár, és nem biztosítja a termékek pontos besorolását. Egy egyértelmű célon és megbízható kritériumokon alapuló besorolási rendszer elősegítené a befektetők tájékozódását, és megakadályozná a megtévesztő ESG-állításokat. Mindez egy elmélyített és integráltabb megtakarítási és beruházási uniós részeként vonzerőt jelentene a költséghatékony zöld termékek iránt érdeklődő új befektetők számára, és mobilizálná a zöld befektetésekbe irányuló hosszú távú megtakarításokat.

Ugyanakkor ne feledjük, hogy az éghajlatváltozás és a környezetkárosodás kezelése globális kihívás. Biztosi kinevezésem esetén továbbra is a nemzetközi fórumokon és a partner joghatóságokkal együttműködve fogok tevékenykedni a keretrendszerünk közötti interoperabilitás megkönnyítése érdekében. Az interoperabilitás fokozása – különösen a taxonómia és a fenntarthatósággal kapcsolatos közzétételek terén – elő fogja segíteni olyan, határokon átnyúló tőkepiacok kialakítását, amelyek egyenlő versenyfeltételeket biztosítanak az uniós vállalkozások számára. Az uniós taxonómia modellként szolgált több hasonló keretrendszer számára, többek között Dél-Afrikában, Kolumbiában, Szingapúrban és Mexikóban. Az átállásfinanszírozás terén folytatnunk kell a szükséges elvek és eszközök kialakítását, hogy a pénzügyi tevékenységek igazodjanak az éghajlati és fenntarthatósági célokhoz az uniós elvekkel és szabályokkal összhangban. Ennek köszönhetően egyúttal előmozdítjuk az uniós szereplők versenyképességét és egyenlő versenyfeltételeket biztosítunk számukra, miközben fokozzuk a globális éghajlat- és környezetvédelmi törekvések szintjét. A közzétételek tekintetében továbbra is példát kell mutatnunk. A beszámolásra vonatkozó uniós megközelítés, beleértve a kettős lényegesség elvét, több joghatóság, köztük Svájc és Kína számára is modellként szolgált. Számos ország (többek között Japán és az Egyesült Királyság) törekszik arra, hogy a befektetési döntések részéve tegye az ESG-tényezőket. Végezetül az uniós vállalkozások esetleges terheinek csökkentése érdekében a Bizottság támaszkodhat az uniós és globális beszámolási standardkészletek között már megvalósult nagyon magas szintű interoperabilitásra.

A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság kérdése

8. Az Európai Bizottság elnöke az Önhöz intézett megbízólevelében annak biztosítására kérte Önt, hogy az uniós szabályok megfelelő szintű védelmet nyújtsanak a fogyasztók és a lakossági befektetők számára, lehetővé téve számukra, hogy megalapozott döntéseket hozzanak és méltányosabb feltételek mellett növeljék tőkepiaci részvételüket, különösen a mesterséges intelligencia pénzügyi ágazatban való alkalmazásának fényében. Milyen konkrét intézkedéseket – többek között jogalkotási intézkedéseket – fog hozni a fent említett célok elérése érdekében? Ennek támogatása érdekében ki kell dolgoznia egy pénzügyi jártassági stratégiát. Mi a terve, és milyen lépéseket kíván tenni e stratégia kidolgozása érdekében?

El kell érünk, hogy a lakossági befektetők megalapozott befektetési döntéseket hozzanak, megfelelő védelemben részesüljenek, és tisztességes feltételek mellett tudjanak befektetni. Úgy gondolom, ezek szükségesek ahhoz, hogy növelni tudjuk a lakossági részvételt a tőkepiacokon. A lakossági befektetőknek csak abban az esetben lesz érdeke többet befektetni, ha bízni tudnak a piacokban és befektetésük tisztességes megtérülésében, valamint abban, hogy befektetési preferenciáikat a piac figyelembe veszi. A fokozott lakossági részvétel kedvez az uniós gazdaságnak is. A források a beruházások felé irányíthatók, hogy biztosítani tudjuk gazdasági célkitűzéseink megvalósítását, többek között az innováció, az induló vállalkozások, valamint a digitális, társadalmi és zöld átállás finanszírozását.

Az említett célok elérése és az azokkal való összhang szempontjából alapvető fontosságú, hogy kiemelten kezeljük a Bizottság lakossági befektetési stratégiájával kapcsolatos megállapodás gyors elérését és a stratégia gyors végrehajtását. Ugyanakkor egyértelmű, hogy – a konkrét eredményektől függetlenül – a lakossági befektetési stratégia részét képező intézkedések valószínűleg nem lesznek elegendők ahhoz, hogy mélyreható változás következzen be a lakossági befektetők befektetési magatartásában. Többre van szükség.

Ami a jövőt illeti, a konzultációkra és a tőkepiaci unióhoz kapcsolódó lakossági részvétellel foglalkozó magas szintű szakértői csoport társelnökeként szerzett tapasztalataimra támaszkodva – biztosi kinevezésem esetén – az a célom, hogy bővítsem a célcsoportot és feltárjam, hogyan lehetne kifejleszteni az egyszerű, alacsony költségű befektetési és megtakarítási termékek valódi egységes piacát, hogy a lakosság több, olcsóbb és szélesebb kör számára hozzáférhető termékből választhasson. Kinevezésem esetén alaposan meg fogom vizsgálni, hogy létezik-e hatékony és működőképes egységes piac e termékek számára, miként és milyen mértékben lehet különböző beruházási módok révén – például könnyen elérhető digitális eszközök használatával – új befektetőket vonzani, és hogy az uniós vállalkozások számára adottak-e a megfelelő feltételek a léptékváltáshoz és ahhoz, hogy olyan költséghatékony, átlátható, jó megtérülésű, határokon átnyúlóan forgalmazott termékeket kínáljanak, amelyek egyben a lakossági befektetők megfelelő tájékoztatását is biztosítják. Egyes tagállamokban már van erre példa. Ezek a tagállamok sikeresen kialakítottak olyan befektetési és megtakarítási számlákat, amelyek adókedvezményeket biztosítanak, és előmozdítják a lakossági befektetéseket. Szeretném közelebbről megvizsgálni, hogyan működnek ezek a rendszerek, és mi a sikerük kulcsa. Ehhez mindenesetre uniós és tagállami szintű, közös erőfeszítésre van szükség. Kinevezésem esetén e célok megvalósítása érdekében szorosan együtt fogok működni a biztosi testület többi tagjával, nevezetesen a demokráciáért, jogérvényesülésért és jogállamiságért felelős biztossal, és valamennyi érintettel.

A mesterséges intelligencia (MI) a gyors adatfeldolgozás révén és azáltal, hogy személyre szabott, könnyebben hozzáférhető betekintést tesz lehetővé az egyes fogyasztók igényeihez jobban igazodó termékek és szolgáltatások körébe, segíthet a fogyasztóknak és a lakossági befektetőknek abban, hogy megalapozott befektetési döntéseket hozzanak. Ez javíthatja a tőkepiacokhoz való hozzáférést. Természetesen a lehetőségekhez kockázat társul, ezért a bizalom fenntartásához fontos a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály időben történő végrehajtása. Jelölésem megerősítése esetén a technológiai szuverenitásért, biztonságért és demokráciáért felelős ügyvezető alelnökkel szoros együttműködésben arra fogok törekedni, hogy biztosítsam az MI-jogszabály alkalmazásának zökkenőmentes és eredményes integrálását a meglévő pénzügyi felügyeleti rendszerbe.

Biztosi kinevezésem esetén folytatom a pénzügyi műveltség területén az előző megbízatás során végzett fontos munkát. A megbízólevellemnek megfelelően célzott stratégiát fogok előterjeszteni. A pénzügyi jártasság nélkülözhetetlen készség a mindennapi életben, amelynek révén mindenki sokkal jobban tud a pénzügyei terén megalapozott döntéseket hozni és előre tervezni, ezért e készség elsajátítását minél hamarabb el kell kezdeni. Tekintettel arra, hogy az online csalás egyre gyakoribb, a pénzügyi szolgáltatások igénybe vevőinek jobban tudatában kell lenniük ennek a veszélynek, és jobban fel kell készülniük az interneten elkövetett csalásokra. Sajnálatos módon az EU-ban még mindig nagyon alacsony szintű a lakosság pénzügyi és digitális jártassága: egy 2023 júliusában készült Eurobarométer felmérés eredményei szerint az uniós polgárok csupán 18% -a rendelkezik magas szintű pénzügyi műveltséggel. A pénzügyi jártasság szintje a tagállamok viszonylatában és a tagállamokon belüli különböző csoportok között is lényegesen eltér; különösen a nők, a fiatalok és az idősek pénzügyi

műveltsége marad el az átlagtól. A pénzügyi műveltség alacsony szintje kihat az egyén személyes jólétére és pénzügyi jólétére, a háztartásokra és általában véve a társadalom egészére.

Értékelnem és azonosítanom kell azokat a fennmaradó szűk keresztmetszeteket, amelyek akadályozzák az eddigi kiváló munka maradéktalan érvényesülését, valamint megbeszéléseket kell folytatnom a megfelelő további lépésekről. A jövőbeli stratégia minden bizonnyal fel fogja térképezni, hogyan lehet ösztönözni és fokozni a bevált gyakorlatok tagállamok közötti megosztását, valamint további iránymutatást fog adni a meglévő pénzügyi kompetenciakeretek végrehajtásához. Tisztában vagyok a Bizottság e területtel kapcsolatos hatáskörével, és a szakpolitikai lehetőségeket a különböző ágazatok érdekelt feleivel konzultálva, a biztosi testület többi tagjával együttműködésben fogom mérlegelni a megfelelő intézkedések meghozatala céljából. E tekintetben számítok az Európai Parlament támogatására, hiszen a pénzügyi műveltség egyértelműen olyan terület, ahol következetes és hathatós együttműködésre van szükség mindannyiunk részéről.

Végezetül hangsúlyozni szeretném, hogy a pénzügyi jártasság javításának elősegítése ugyan fontos kiegészítő eleme a fogyasztóvédelmi szabályoknak, ám semmiképpen nem helyettesítheti a szilárd fogyasztóvédelmi jogszabályi keretet.

Az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság kérdése

9. Küldetése az lesz, hogy folytassa a digitális pénzügyi szolgáltatásokkal, valamint a pénzmosás elleni új csomag végrehajtásával kapcsolatos munkát.

Milyen lépéseket tervez tenni az MI-rendszerek pénzügyi ágazatban történő bevezetésének értékelése érdekében, beleértve a nagy kockázatú MI-rendszerekre vonatkozóan a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabályban előírt egyedi követelményeknek (például kockázatkezelési rendszerek vagy alapjogi hatásvizsgálatok) való megfelelésüket is? Milyen elsőbbségi lépéseket kíván tenni a pénzmosás elleni küzdelemre vonatkozó új egységes szabálykönyv hatékony végrehajtása érdekében, különös tekintettel a pénzügyi ágazatra, de a nem pénzügyi szektorra is, valamint a pénzügyi információs egységek számára a pénzmosás és a terrorizmusfinanszírozás megelőzése, felderítése és az ellenük való küzdelem érdekében biztosított új hatáskörökre, kompetenciákra és eszközökre?

Megbízólevelemben Ursula von der Leyen elnök arra kért, hogy folytassam a digitális pénzügy terén folytatott munkát, és ezen belül konkrétan értékeljem a mesterséges intelligencia alkalmazását a finanszírozás terén. Biztosi kinevezésem esetén a biztosi testület többi tagjával együttműködve, a Pénzügyi Stabilitás, a Pénzügyi Szolgáltatások és a Tőkepiaci Unió Főigazgatóságának (DG FISMA), az európai felügyeleti hatóság (EFH) és az Európai Bizottság újonnan létrehozott MI-hivatalának segítségével fogok tevékenykedni közös céljaink megvalósítása érdekében. Természetesen szoros együttműködést fogok folytatni az Európai Parlamenttel és a Tanáccsal is. Jelölésem megerősítése esetén az eddigi munkára fogok támaszkodni, nevezetesen a közelmúltbeli konzultációkra és célzott tájékoztatási tevékenységekre, amelyek keretében a Bizottság információkat gyűjtött az érdekelt felektől a jelenlegi piaci fejleményekről, valamint a potenciális kockázatokról és a pénzügyi ágazatban az MI elterjedését gátló akadályokról. Szorosan együtt fogok működni a felügyeleti közösséggel és az MI-hivatallal is a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabályban felvázolt magas kockázatú MI-rendszerekre vonatkozó egyedi követelményeknek való megfelelés biztosítása érdekében. Végezetül, tekintettel a mesterséges intelligenciában rejlő globális lehetőségekre és kockázatokra, biztosi kinevezésem esetén nemzetközi partnereinkkel, többek között a Pénzügyi Stabilitási Tanáccsal, a Pénzügyi Akció Munkacsoporttal, a Bázeli Bankfelügyeleti Bizottsággal és a Nemzetközi Fizetések Bankjával együttműködésben arra fogok törekedni, hogy az európai értékek tiszteletben tartása mellett globális szinten összehangolt megoldásokat alakítsunk ki.

Meg vagyok győződve arról, hogy a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály szerinti új szabályok gyors végrehajtása érdekében rendkívül fontos, hogy az összes érdekelt féllel – fogyasztókkal, felhasználókkal, szolgáltatókkal, fejlesztőkkel, felügyeletekkel és nem utolsósorban az Európai Parlamenttel és a Tanáccsal – együttműködjünk. Az MI-jogszabály nagy kockázatúként sorolja be a fogyasztói hitelek minősítését, a kockázatértékeléseket, valamint az egészség- és életbiztosítási árképzést, ezért különös figyelmet kell fordítanunk arra, hogy az ezekben az ágazatokban használt mesterséges intelligencia megfeleljen az MI-jogszabályban lefektetett normáknak. Jelölésem megerősítése esetén szorosan együtt fogok működni a technológiai szuverenitásért, biztonságért és demokráciáért felelős alelnökkel az MI pénzügyi szektorban való alkalmazásának értékelése céljából. Az uniós pénzügyi ágazatra vonatkozó jogszabályoknak a mesterséges intelligenciára való alkalmazásával kapcsolatos kérdésekben a felügyeleti közösséggel is szoros együttműködést fogok folytatni, hogy megtaláljuk a legmegfelelőbb megoldást ezekre a problémákra.

Kinevezésem esetén proaktív megközelítést kívánok alkalmazni a változó MI-környezet kezelése és az innovációt kísérő árnyalt szakpolitikai megközelítés iránti igényre való reagálás érdekében, kihasználva az MI-ben rejlő lehetőségeket és előnyöket szilárd kockázatkezelés mellett, legyen szó a pénzügyi stabilitásról vagy az alapvető jogokról. A társjogalkotókkal, érdekelt felekkel együttműködve és a párbeszédet előmozdítva olyan támogató ökoszisztémát kívánok létrehozni, amely lehetővé teszi a pénzügyi szektor és a felügyeleti közösség számára, hogy kiaknázza az MI-ben rejlő lehetőségeket, miközben csökkenti annak kockázatait.

A pénzmosás elleni küzdelem tekintetében az előző megbízatás során elfogadott reformcsomag valódi változást hozhat a pénzügyi bűnözés elleni küzdelemben. A jogszabályok ugyanakkor csak annyira jók, amennyire jól alkalmazzák őket a gyakorlatban. A Bizottság politikai iránymutatásaiban lefektetett célnak megfelelően én is az uniós szabályok jobb végrehajtására és érvényesítésére fogok törekedni. Meggyőződésem, hogy erre kell helyezni elsősorban a hangsúlyt a pénzmosás elleni küzdelem során, ha ezt a reformot sikeresen át akarjuk ültetni a gyakorlatba. Kinevezésem esetén szorosan együtt fogok működni a belügyekért és migrációért felelős biztosjelölttel, hogy következetes megközelítést alkalmazzunk közös célunk, a szervezett bűnözés elleni küzdelem terén. Gondoskodni fogok arról, hogy a Bizottság és a tagállamok szorosan együttműködjenek a pénzmosás elleni küzdelemről szóló új irányelv helyes átültetése érdekében, valamint nyílt párbeszédet fogok folytatni az ágazatokkal az új irányelv követelményeinek zökkenőmentes bevezetése érdekében.

2027 közepéig kell megteremtünk az új keret alkalmazásához szükséges feltételeket. Nincs vesztegetni való időnk, a rendkívül nagyszabású reform és a fontos újdonságok szükségessé teszik a koherens módon történő bevezetést. Haladéktalanul neki kell látnunk, hogy teljesíthessük a kitűzött célokat.

A végrehajtással és a felhatalmazáson alapuló intézkedésekkel kapcsolatos munka már elkezdődött. Részletesen meghatározásra fog kerülni, hogy a pénzügyi és nem pénzügyi ágazat szolgáltatóinak miként kell megfelelniük a fontos követelményeknek. Elsőbbséget élveznek az említett ágazatok felügyeletével összefüggő közös eszközök és módszertanok. Biztosi kinevezésem esetén gondoskodni fogok arról, hogy munkatársaim továbbra is megőrizték e lendületet az Európai Bankhatósággal és a nemzeti hatóságokkal szoros együttműködésben. Nyilvánosan konzultálunk az összes technikai intézkedésről, hogy az ágazat információkat nyújthasson és javaslatokat tehessen. E folyamat biztosítani fogja, hogy a jogszabályi előírások megfelelőek és arányosak legyenek, valamint megfeleljenek a céljuknak. Ugyanennyire fontosnak tartom a Pénzmosás Elleni Hatóság megfelelő kialakítását.

A pénzügyi információs egységeket illetően már megkezdődött az arra irányuló munka, hogy az információk fogadása, feldolgozása és cseréje harmonizált módon történjen az egységek szintjén. Ezenkívül a pénzügyi információs egységekkel szoros együttműködésben a Bizottság jelenleg dolgozik a „FIU.net” elnevezésű biztonságos információcsere-platform új változatának fejlesztésén. Elkezdődött a bankszámla-nyilvántartások összekapcsolására irányuló munka is. Mindezeknek a tevékenységeknek köszönhetően jelentősen javulni fog a pénzügyi információs egységek azon képessége, hogy gyorsan megosszák és elemezzék az információkat, valamint jelentsék az eseteket a bűnüldöző hatóságoknak.

Ami a jövőt illeti, biztosi kinevezésem esetén nem riadok vissza a határozott fellépéstől. Európa nem engedheti meg magának, hogy újra elkövesse a múltbeli hibákat, amikor a nemzeti szinten késedelemmel elfogadott vagy helytelenül alkalmazott intézkedések veszélybe sodorták a pénzügyi bűnözés elleni küzdelemre való kollektív képességünket. Ezért a rendelkezésemre álló minden eszközt – a megelőzést és a kötelezettségsegési eljárást is beleértve – fel akarok használni a végrehajtás és az érvényesítés érdekében, hogy biztosítsuk a keret működését és azt, hogy hatóságaink sikeresen teljesítsék a közösen elfogadott célokat.