

**KLAUSIMYNAS PASKIRTAJAI KOMISIJOS NAREI****Mariai Luís ALBUQUERQUE****Finansinės paslaugos****1. Bendra kompetencija, įsipareigojimai Europai ir asmeninis nepriklausomumas**

*Kuriuos savo asmeninės kvalifikacijos ir patirties aspektus išskirtumėte kaip itin tinkamus tapti Komisijos nare ir dirbti dėl Europos bendrojo intereso, ypač srityje, už kurią būtumėte atsakinga? Kaip prisidėsite prie Komisijos politinių gairių įgyvendinimo? Kaip įgyvendinsite lyčių aspekto integravimą ir kaip lyčių aspektu grindžiamą požiūrį įtrauksite į visas Jūsų atsakomybei priskirtinas politikos sritis? Kaip įgyvendinsite jaunimo klausimų integravimą?*

*Kaip galėtumėte Europos Parlamentui įrodyti, jog esate nepriklausoma? Kaip užtikrintumėte, kad dėl Jūsų ankstesnės, dabartinės ar būsimos veiklos nekils jokių abejonių, kad galite tinkamai eiti pareigas Komisijoje?*

Pagal išsilavinimą esu ekonomistė. Per savo profesinį gyvenimą tiek viešajame, tiek privačiajame sektoriuose dirbau su įvairiais finansinių klausimų aspektais. Universitete dėsciau makroekonomiką ir finansų rinkų matematiką. Teorines žinias derinau su asmenine politikos srities patirtimi, kurią įgijau dirbdama Finansų ministerijoje Iždo generaliniame direktorate ir eidama valstybės sekretoriaus, atsakingo už iždą ir finansus, patarėjo pareigas. Vėliau taip pat buvau atsakinga už geležinkelių infrastruktūros valstybinės įmonės (REFER) finansų valdymą. Vadovavimo Nacionalinės valstybės skolos valdymo agentūros Emisijų ir rinkų departamentui patirtis padėjo man gerai suprasti tvirtas sąsajas tarp viešųjų biudžetų, rinkos nuotaikų ir finansinio stabilumo. Viena iš mano užduočių buvo atstovauti skolos valdymo biurui ES komitetuose, visų pirma ES valstybės skolos vertybinių popierių rinkų pakomitetyje ir Koordinuotų veiksmų darbo grupėje – ekspertų grupėje, kuriai pavesta aptarti ES finansavimo priemones, skirtas kovai su valstybės skolos krize. Ta patirtis man labai padėjo vykdyti iššūkių kupiną iždo ministro pavaduotojo ir finansų ministro pareigas tuo metu, kai Portugaliją buvo ištikusi sunki ekonomikos ir pinigų krizė. Ketverius su puse metų dalyvavau visuose ECOFIN tarybos ir Euro grupės posėdžiuose ir glaudžiai bendradarbiau su daugeliu ES institucijų, įskaitant Europos Komisiją. Politinius įgūdžius toliau stiprinau būdama nacionalinio parlamento nare. Kaip parlamento narė dalyvavau Europos reikalų komitete – mano darbas buvo užtikrinti nuolatinius glaudžius Portugalijos ir ES įstaigų ryšius.

Taigi turiu daug patirties viešajame sektoriuje ir kartu gerai suprantu, kaip veikia finansų rinkos ir koks ES bei nacionalinių taisyklių praktinis poveikis vietoje, – šias žinias pagilinau dirbdama kredito valdymo paslaugų įmonėje „Arrow Global, plc“ ir pasauliniame banke „Morgan Stanley“. Taip pat turėjau garbės būti Komisijos 2019 m. įsteigto Kapitalo rinkų sąjungos aukšto lygio forumo nare. Mūsų ataskaita prisidėjo prie Komisijos iniciatyvų skatinti kurti kapitalo rinkų sąjungą: joje pateikėme rekomendacijų, kurios tebėra labai svarbios Pirmininkės U. von der Leyen politiniams prioritetams įgyvendinti.

Per pastaruosius 15 metų dalyvavau vedant svarbias derybas ir priimant sprendimus, kurių tikslas – apsirūpinti tinkamomis priemonėmis, įskaitant bankų sąjungos sukūrimą, padėsiančiomis užkirsti kelią naujoms finansų ir euro zonos krizėms. Išgyvenusi šias krizes ir matydama jų padarinius – neigiamą poveikį visos ES piliečių gyvenimui ir lūkesčiams, taip pat jų pasitikėjimui ES institucijomis – tapau dar ištikimesne Europos projekto šalininke. Iš tiesų tvirtai tikiu, kad tokių krizių sprendimus galime rasti tik dirbdami kartu bendram labui. Taigi tvirtai palaikau pastangas kurti Sąjungą, pagrįstą subsidarumo ir proporcingumo principais, ir imtis veiksmų visose srityse, kuriose veikiant kartu galima pasiekti geresnių rezultatų, nei sprendžiant problemas nacionaliniu lygmeniu. Todėl darbo Komisijoje – jei būsiu patvirtinta – atsakomybę prisiimu labai rimtai. Su šiuo įsipareigojimu tenkanti atsakomybė didžiulė, nes labai svarbu užtikrinti, kad visos valstybės narės, piliečiai ir įmonės visoje ES suprastų savo indėlį ir aktyviai dalyvautų stiprinant finansinį pajėgumą, kad būtų galima sumažinti nelygybę ir padidinti gerovę ir taip pasiekti mūsų tikslą didinti konkurencingumą.

Jei būsiu paskirta Komisijos nare, pasinaudosiu visais šiais įgūdžiais ir kompetencija, kad būtų sukurta Europos santaupų ir investicijų sąjunga, apimanti bankų ir kapitalo rinkas, finansinį stabilumą ir konkurencingumą, siekiant suteikti geresnes galimybes piliečiams pagerinti savo finansinę padėtį, paskatinti privačias investicijas ir įgyvendinti žaliąją, skaitmeninę ir socialinę pertvarką. Taip pat daug dėmesio skirsiu finansinių paslaugų taisyklių, kuriomis visų pirma siekiama kovoti su finansiniais nusikaltimais ir stiprinti ES sankcijas, įgyvendinimui ir vykdymo užtikrinimui, sieksiu supaprastinti mūsų taisykles, kai įmanoma, kad piliečių ir įmonių gyvenimas taptų lengvesnis, ir vykdysiu visų įgaliojamajame rašte nurodytų sričių uždavinius.

Labai gerai žinau, kad moterims vis dar nepakankamai atstovaujama visais lygmenimis. Taip pat suprantu, kad piliečiai, visų pirma jaunimas ir moterys, dažnai neturi būtinų įgūdžių, kad galėtų valdyti savo finansus ar orientuotis vis sudėtingesnėje ir sparčiai kintančioje finansų ekosistemoje. Džiaugiuosi tvirta Europos Parlamento parama lyčių aspekto integravimui ir siekiui užtikrinti, kad visose politikos srityse būtų atsižvelgta į jaunimui rūpimus klausimus. Lyčių pusiausvyrą užtikrinsiu ir savo komandoje. Savo atsakomybės srityje, jei būsiu paskirta, vadovaudamasi savo įgaliojamoju raštu, norėčiau daugiausia dėmesio skirti finansiniam raštingumui – tai vienas iš būdų spręsti abi minėtas problemas. Esu pasiryžusi rengti metinius dialogus su jaunimu: pirmąjį surengčiau dar per pirmąsias 100 savo kadencijos dienų. Vadovausiuosi Komisijos narių elgesio kodekso dvasia ir raide, be kita ko, atnaujinsiu savo viešai prieinamą interesų deklaraciją, jei bus pasikeitimų. Vengsiu bet kokių aplinkybių ar padėties, kurioje būtų galima suabejoti mano nepriklausomumu, nešališkumu ar galimybėmis eiti pareigas Komisijoje, ir pranešiu Komisijos pirmininkei apie bet kokią padėtį, kuri galėtų lemti su mano einamomis oficialiomis pareigomis susijusių interesų konfliktą. Tvirtai tikiu, kad atskaitomybė ir skaidrumas nėra tik reikalavimas – tai moralinė pareiga, kurią su džiaugsmu vykdysiu.

Visapusiškai laikysiuosi ES sutarčių ir įsipareigojimo visuomet veikti vadovaujantis Sąjungos interesais. Man didelė garbė dar kartą turėti galimybę atstovauti viešajam interesui. Pasinaudosiu visa patirtimi ir žiniomis, kurių įgijau atlikdama įvairias funkcijas, kad pasitarnaučiau Sąjungos ir tik Sąjungos interesams.

## **2. Skiriamos pareigos ir bendradarbiavimas su Europos Parlamentu**

*Ar įsipareigojate tinkamai informuoti Parlamentą apie savo ir Jums pavaldžių padalinių veiksmus? Kaip apibrėžtumėte savo atskaitomybę Parlamentui?*

*Kokius konkrečius įsipareigojimus esate pasirengusi priimti dėl savo bendravimo su Parlamentu ir dalyvavimo Parlamento komitetų posėdžiuose ir plenariniame posėdyje, taip pat dėl skaidrumo, bendradarbiavimo ir veiksmingų tolesnių veiksmų dėl Parlamento pozicijų bei raginimų imtis teisėkūros iniciatyvų? Ar esate pasirengusi tomis pačiomis sąlygomis kaip ir Tarybai laiku teikti Parlamentui informaciją ir dokumentus, susijusius su planuojamomis iniciatyvomis ar vykdomomis procedūromis?*

Jei būčiau paskirta, su dėkingumu priimčiau man suteiktą privilegiją ir garbę prisijungti prie Komisijos narių kolegijos. Būdama kolegijos nare padėsiu įgyvendinti mūsų bendrą politikos darbotvarkę ir prisiimsiu politinę atsakomybę už man patikėtos srities veiklą, nepažeisdama Komisijos kolegialumo principo. Jei būsiu paskirta, savo pareigas vykdysiu visapusiškai bendradarbiaudama su kitais Komisijos nariais, vadovaudamasi nustatytais darbo metodais ir tarpinstituciniais daugiamečio programavimo sprendimais.

Esu pasiryžusi bendradarbiauti su Parlamentu visais politikos formavimo proceso ir politinio dialogo etapais ir palaikyti atvirumu, skaidrumu, tarpusavio pasitikėjimu, reguliariu atsiskaitymu ir informacijos mainais pagrįstus santykius, visų pirma tam, kad Parlamentas galėtų veiksmingai vykdyti demokratinę priežiūrą. Jei būsiu paskirta, įdėmiai išklausysiu Europos Parlamentui rūpimus klausimus ir kartu su Komisijos narių kolegija dirbsiu, kad įvykdyčiau jo prašymus. Visų pirma glaudžiai bendradarbiausiu su Europos Parlamento Ekonomikos ir pinigų politikos komitetu (ECON komitetu), kuris yra pagrindinis už mano darbo sritį atsakingas komitetas. Reguliariai informuosiu jo narius ir dirbsiu su kitais atitinkamais komitetais, atsižvelgdama į Parlamento sprendimą dėl atsakingų komitetų, taip pat dalyvausiu atitinkamose diskusijose per plenarines sesijas.

Mano kabinetas ir Finansinio stabilumo, finansinių paslaugų ir kapitalo rinkų sąjungos GD, mano atsakomybės sričiai priklausysianti tarnyba, jei būsiu paskirta, taip pat bendradarbiaus su Europos Parlamentu ir ECON komitetu vadovaudamiesi pasitikėjimo, skaidrumo, abipusių informacijos mainų ir savitarpio pagalbos principais, suprasdami visiškos atskaitomybės Europos Parlamentui reikalavimą.

Puikiai suprantu, kad tiek dialogas politikos klausimais, tiek teisėkūros iniciatyvos rezultatų gali duoti tik veiksmingai ir lojaliai bendradarbiaujant. Sieksiu bendro sutarimo pagal 2010 m. Pagrindų susitarimą ir 2016 m. Tarpinstitucinį susitarimą dėl geresnės teisėkūros. Visapusiškai įsipareigoju įgyvendinti Komisijos pirmininkės

ketinimą stiprinti ypatingus Europos Parlamento ir Komisijos santykius ir esu pasirengusi asmeniškai dalyvauti svarbiose trilogos derybose ir užtikrinti aktyvų ir reguliarių dalyvavimą komitetų posėdžiuose, reguliarius ir tiesioginius informacijos mainus su Parlamento komiteto pirmininku, taip pat dalyvauti dvišaliuose posėdžiuose ir tiesiogiai bendrauti su komiteto nariais, greitai teikti aiškia informaciją ir imtis tolesnių veiksmų dėl pareikštų nuomonių.

Taip pat įsipareigoju visapusiškai laikytis Sutarčių, Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros ir Pagrindų susitarimo. Pagal ES sutartis Europos Parlamentas ir Taryba yra teisėkūros institucijos, sprendžiančios pagal įprastą teisėkūros procedūrą, taigi laikysiuosi vienodo požiūrio į abi šias institucijas principo. Palaikau Pirmininkės Ursulos von der Leyen įsipareigojimą stiprinti Europos Parlamento iniciatyvos teisę ir Komisijos įsipareigojimą imtis tolesnių veiksmų, susijusių su Parlamento rezoliucijomis.

## Ekonomikos ir pinigų politikos komiteto klausimai

### **Kapitalo rinkų sąjunga (KRS)**

*3. Kokia jūsų vizija, kaip plėtoti kapitalo rinkų sąjungą ir (arba) santaupų ir investicijų sąjungą? Kokių konkrečių veiksmų imsitės jai parengti ir per kokį laikotarpį? Kiek tomis priemonėmis bus atsižvelgiama į konkrečias rekomendacijas, pateiktas E. Letta, Ch. Noyer ir M. Draghi ataskaitose?*

Santaupų ir investicijų sąjunga, apimanti kapitalo rinkų sąjungą (KRS) ir bankų sąjungą, pastaruoju metu ne veltui sulaukė daug dėmesio ir yra minima tarp prioritetinių Komisijos pirmininkės įsipareigojimų. Džiaugiuosi matydama, kad plačiai pripažįstama, jog ES kapitalo rinkų plėtra nėra tik pageidautina – ji aiškiai būtina, jei norime tvariai finansuoti plataus užmojo politinius tikslus, pavyzdžiui, žaliąją, skaitmeninę ir socialinę pertvarką. Politinis postūmis sukurti santaupų ir investicijų sąjungą, kuri matau šiuo metu, gali paskatinti teigiamus pokyčius, tačiau tik tuo atveju, jei bus imtasi konkrečių politikos veiksmų.

Mano vizija aiški – santaupų ir investicijų sąjunga turėtų būti viena iš pagrindinių priemonių, padėsiančių siekti platesnio ES tikslo – didinti tvarų Sąjungos konkurencingumą ir sudaryti palankesnes sąlygas pertvarkai. Santaupų ir investicijų sąjunga papildys ir paskatins vykdyti kitas pagrindines ES iniciatyvas, tokias kaip švrios pramonės kursas. Valdžios institucijos vienos to pasiekti negali – dalyvauti vykdam reformas ir už jas prisiimti atsakomybę turi visi tiek pramonės, tiek pilietinės visuomenės suinteresuotieji subjektai. Norėdami sukurti santaupų ir investicijų sąjungą, turime daryti pažangą dirbdami keliomis kryptimis ir kartu užtikrinti, kad tvirtų, integruotų finansų rinkų ir gerai išvystytų nacionalinių rinkų naudą pajustų visos valstybės narės ir visi suinteresuotieji subjektai, kad nė vienas nebūtų paliktas nuošalyje. Be gerai veikiančių kapitalo rinkų tiek ES, tiek nacionaliniu lygmeniu savo investavimo poreikių nepatenkinsime dar ilgai.

Jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, sieksiu kurti santaupų ir investicijų sąjungą, kuri skatintų konkurencingumą, klestėjimą ir teisingumą visiems ES piliečiams ir įmonėms. Mūsų pagrindinis tikslas turėtų būti kuo veiksmingiau nukreipti Europos santaupas produktyvioms ir strateginėms investicijoms finansuoti, kad nauda piliečiams ir įmonėms būtų kuo didesnė. Jei būsiu patvirtinta, ir kapitalo rinkų sąjungą, ir bankų sąjungą noriu kurti nuosekliai, kad santaupų ir investicijų sąjunga galėtų padėti Sąjungai pasiekti lūžio tašką, po kurio ekonomikos augimas, konkurencingumas ir namų ūkių gerovė gali imti didėti savaime. Tam reikės mūsų bendrų, ilgalaikių pastangų, o nubrėžtos finišo linijos nėra.

Manau, kad į santaupų ir investicijų sąjungą bus labai svarbu integruoti bankus, nes jie atlieka vieną iš svarbiausių vaidmenų susiejant Europos santaupas ir investicijas. Pirma, bankai ir toliau laikys didelę piliečių santaupų dalį ir teiks daugeliui Europos bendrovių būtiną finansavimą. Antra, stiprūs, tarpvalstybinio mastu veikiančios Europos bankai yra būtini pagrindinėms kapitalo rinkų paslaugoms, pavyzdžiui, įtraukimo į biržos sąrašus ir prekybos, teikti. Trečia, integruotos bankų rinkos taip pat padėtų veiksmingiau paskirstyti finansavimą visoje ES ekonomikoje. Tikiu, kad plataus užmojo rezultatai įgyvendinant iniciatyvas, susijusias su pagrindiniais struktūriniais bankų sąjungos ypatumais, visų pirma toliau vykdam krizių valdymo ir indėlių draudimo reformą ir kuriant Europos indėlių draudimo sistemą (EIDS), padės toliau integruoti bankų sektorių ir padidinti finansinį stabilumą. Tačiau pažanga priklauso nuo aukščiausio ES politinio lygmens – Europos Parlamento ir valstybių narių – įsipareigojimo ir paramos.

Santaupų ir investicijų sąjungoje daugiausia dėmesio turi būti skiriama piliečiams. Piliečiai gali būti didžiausi santaupų ir investicijų sąjungos naudos gavėjai ir itin svarbūs jos sėkmingo įgyvendinimo dalyviai. Jie turi gauti daugiau naudos iš ES kapitalo ir bankų rinkų ir daugiau paramos, kad galėtų didinti namų ūkių turtą. Piliečiai turėtų turėti galimybę daugiau savo santaupų „įdarbinti“ kapitalo rinkose ir būti tinkamai apsaugoti, kad būtų

sudarytos sąlygos diversifikuoti investicijų finansavimą visoje ES ir suteiktas ES įmonėms skubiai reikalingas kapitalas, kad jos galėtų konkuruoti, kurti inovacijas ir tvariai pasinaudoti žaliaja, skaitmenine ir socialine pertvarka.

Esu iš Sąjungos pakraštyje esančios šalies ir labai gerai suprantu, kad su santaupomis ir investicijomis susijusi piliečių ir įmonių padėtis ir poreikiai įvairiose valstybėse narėse labai skiriasi. Santaupų ir investicijų sąjunga turi būti naudinga visoms valstybėms narėms, nepriklausomai nuo jų dydžio, dabartinio kapitalo rinkos plėtros lygio ar ekonominės padėties. Turime sutelkti dėmesį į tvirtų ir integruotų Europos lygmens kapitalo rinkų, pagrįstų tvirtomis ir gerai išvystytais kapitalo rinkomis visose valstybėse narėse, plėtrą. Šiuo tikslu valstybės narės turi prisiimti visišką atsakomybę už santaupų ir investicijų sąjungą ir aktyviai dalyvauti nustatant, kas veikia gerai, o kas ne. Tai suteiks galimybę pasirinkti geriausią praktiką ES lygmeniu ir taip pat paremti vietos rinkų plėtrą. KRS projekte dalyvauju jau seniai ir gerai suprantu, kas veikia, o kas ne. Jei būsiu patvirtinta, remsiuosi ankstesnėmis pastangomis ir įgyta patirtimi ir visų pirma atsižvelgsiu į visų suinteresuotųjų subjektų indėlį. Manau, kad tam tikros santaupų ir investicijų sąjungos priemonės galėtų būti grindžiamos principu „iš apačios į viršų“ ir kaip tokias jas inicijuotų ir įgyvendintų valstybės narės, remiant ir koordinuojant Komisijai. Tam bus labai svarbi jūsų, gerbiamieji Parlamento nariai, parama.

Kalbant apie laikotarpius ir konkrečius veiksmus, jei būsiu patvirtinta, per pirmuosius mėnesius nuo kadencijos pradžios pateiksiu bendrą požiūrį, kaip ES, valstybės narės ir rinkos dalyviai galėtų ryžtingai žengti į priekį kurdami santaupų ir investicijų sąjungą. Turėdama tai omenyje ir atsižvelgdama į dabartinį politinį postūmį kurti santaupų ir investicijų sąjungą, manau, kad politikos veiksmus reikėtų sutelkti į ribotą kiekį transformacinių priemonių, kurias būtų galima įgyvendinti per penkerių metų laikotarpį. Taip pat manau, kad to reikėtų siekti mažiau reguliuojant nei pastaraisiais metais. Su santaupų ir investicijų sąjunga susijusios iniciatyvos turėtų apimti ir pasiūlymus paprastinti ir mažinti reguliavimo našta, ypač MVI.

Tikslindama santaupų ir investicijų sąjungos prioritetus, noriu remtis Europos Parlamento ir Tarybos darbu ir naujausiomis Enrico Letta ir Mario Draghi ataskaitomis, taip pat kitomis nacionaliniu lygmeniu paskelbtomis ataskaitomis, visų pirma Ch. Noyer ataskaita, ir sudaryti palankesnes sąlygas laikytis ES masto požiūrio. Šios ataskaitos atkreipė dėmesį į svarbius klausimus, įskaitant poreikį suteikti daugiau paskatų neformaliems investuotojams ir privatiesiems ir (arba) viešiesiems parengiamojo etapo kapitalo investuotojams, didinti Europos vertybinių popierių rinkų patrauklumą pirminiam viešam akcijų siūlymui ir bendrovėms po to, kai jų vertybiniai popieriai pradedami siūlyti viešai, mažinti reguliavimo fragmentaciją tokiose srityse kaip nemokumas, mokesčiai ar finansų rinkų infrastruktūra, skatinti mažmenines investicijas, be kita ko, siūlant ilgalaikio taupymo produktus, didinti finansinį raštingumą, peržiūrėti pakeitimo vertybiniais popieriais reguliavimo sistemą arba pereiti prie išsamesnės ir labiau integruotos priežiūros.

Tokios reformos neabejotinai reikalingos. Tačiau prieš nuspręsdama, ką siūlyti, jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, norėčiau atidžiau išnagrinėti pagrindines problemas ir dar pasitarti su Europos Parlamentu, valstybėmis narėmis ir visais suinteresuotaisiais subjektais, kad galėtume nustatyti mūsų bendrus prioritetus. Pavyzdžiui, žinau, kad Komisijos tarnybos surengė pirmąjį pasikeitimą nuomonėmis, kaip nustatyti kliūtis, trukdančias integruoti prekybos ir poprekybines paslaugas ir plėsti investicinių fondų, investuojančių į novatoriškas ir augančias įmones, veiklos mastą. Kitais metais turėtų būti baigtas tyrimas, kuris turėtų suteikti daugiau įžvalgų apie šias konsolidavimo kliūtis. Taip pat žinau, kad Komisijos tarnybos spalio mėn. pradėjo viešas konsultacijas dėl to, kaip suteikti naują postūmį pakeitimui vertybiniais popieriais. Taip pat ir kitose srityse, pavyzdžiui, ES lygmens priežiūros sistemos tobulinimo, planuoju, jei būsiu patvirtinta, išsamiai konsultuotis ir bendradarbiauti su visais suinteresuotaisiais subjektais, kad būtų galima įvertinti, kaip veiksmingai naudojamos esamos priemonės ir ar reikėtų labiau struktūrinių pokyčių. Jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, visa ši faktų nustatymo veikla ir dialogas artimiausiais mėnesiais bus labai svarbūs, nes suteiks informacijos, padėsiančios man imtis veiksmų, glaudžiai bendradarbiaujant su kitais Kolegijos nariais, ir galiausiai siekti mūsų bendro tikslo – konkurencingesnės ir teisingesnės Sąjungos.

4. Kaip ketinate toliau plėtoti Sąjungos (poprekybinės) rinkos infrastruktūrą kaip pagrindą tolesnei rinkos integracijai? Ar manote, kad neseniai atlikus ERIR peržiūrą eurais išreikštų išvestinių finansinių priemonių tarpuskaitos veikla bus sėkmingai perduota ES finansų centrams? Kokių veiksmų imsitės, kad Sąjungoje būtų sukurtas paprastas ir pigus taupymo ir investicinis produktas, kad būtų užtikrintas tinkamas mažmeninių vartotojų ir investuotojų apsaugos lygis ir padidintas dalyvavimas kapitalo rinkose? Kokių iniciatyvų imsitės finansiniam raštingumui pagerinti? Ar manote, kad pakeitimo vertybiniais popieriais taisyklės reikia iš dalies keisti dabar, ar tada, kai kapitalo rinkų sąjunga bus visiškai įgyvendinta, ir kaip tai galėtų paveikti Sąjungos finansinį stabilumą? Ar planuojate pasiūlyti teisės aktų reformą turint tikslą pakoreguoti kapitalo rinkų priežiūros sistemą, pavyzdžiui, BPM?

Finansų rinkų infrastruktūros, įskaitant tas, kurios naudojamos poprekybinėms paslaugoms teikti, yra labai svarbios ES kapitalo rinkų veikimui. Jos turi būti atsparios, veiksmingos ir novatoriškos, kad mūsų finansų rinkos ir toliau būtų konkurencingos pasaulio mastu. Deja, yra kliūčių, trukdančių Europos Sąjungoje sukurti tikrą bendrąją poprekybinių paslaugų rinką. Šalinant šias kliūtis padaryta tam tikra pažanga, tačiau, kaip pabrėžta naujausiose aukšto lygio ekspertų ataskaitose, jų tebėra daug.

Neseniai Komisijos tarnybos surengė atitinkamų suinteresuotųjų subjektų pasikeitimą nuomonėmis, kaip nustatyti likusias kliūtis, trukdančias integruoti prekybos ir poprekybines paslaugas. Kitais metais taip pat turėtų būti baigtas tyrimas, kuris turėtų suteikti daugiau įžvalgų. Toliau dirbama ir kitose KRS svarbiose srityse, įskaitant bendrovių teisę ir nemokumo teisę, ir, jei būsiu patvirtinta, visų pirma bendradarbiausiu su už demokratiją, teisingumą ir teisės viršenybę atsakingu Komisijos nariu, kad visi eitume ta pačia kryptimi siekdami padėti bendrovėms ir plėtoti bendrąją rinką tokiu būdu, kad būtų tinkamai apsaugoti vartotojai ir neprofesionalieji investuotojai, ir kartu užtikrintume, kad atitinkamos taisyklės būtų supaprastintos ir padėtų remti konkurencingumą. Man jau dabar aišku, kad turime toliau šalinti kliūtis, trukdančias rinkos skatinamai poprekybinių paslaugų rinkos integracijai.

Vieną iš pagrindinių vaidmenų valdant riziką kapitalo rinkose ir skatinant jų sklandų veikimą atlieka tarpuskaitą vykdančios pagrindinės sandorio šalys (PSS). Todėl PSS yra esminis veiksnys norint sėkmingai sukurti kapitalo rinkų sąjungą. Neseniai atlikta Europos rinkos infrastruktūros reglamento, žinomo kaip ERIR 3, peržiūra, dėl kurios Europos Parlamentas ir Taryba susitarė šių metų vasario mėn., suteikia pagrindą skatinti kurti konkurencingas ir patrauklias ES tarpuskaitos rinkas, kartu užtikrinant finansinį stabilumą.

Nors galutinis teisėkūros institucijų pasiektas kompromisas dėl aktyvios sąskaitos yra ne tokio plataus užmojo, kaip siūlė Komisija, juo užtikrinama ryžtingesnės reguliavimo intervencijos ir rinkos grindžiamo požiūrio pusiausvyra. Tai pirmas žingsnis siekiant sumažinti pernelyg didelę priklausomybę nuo didelės sisteminės svarbos trečiųjų valstybių PSS ir sušvelninti susijusią riziką. Aktyvi sąskaita kartu su kitomis priemonėmis, skirtomis ES tarpuskaitos rinkų patrauklumui ir konkurencingumui didinti, turėtų suteikti postūmį tolesnei tarpuskaitos plėtos Europos Sąjungoje ir pernelyg didelės mūsų finansų rinkų priklausomybės nuo tam tikrų trečiųjų valstybių PSS mažinimo procesui. ERIR 3 suteiks mums galimybę atidžiai stebėti, koku mastu šių priemonių derinys duos norimų rezultatų. Raginčiau rinkos dalyvius kuo geriau pasinaudoti suteiktomis galimybėmis ir padėti kurti tvirtą ir likvidžią tarpuskaitos rinką ES ir sumažinti galimą riziką mūsų finansiniam stabilumui.

Kalbėdama apie paprastą ir pigų taupymo ir investicinį produktą noriu pabrėžti poreikį palengvinti ir paskatinti neprofesionaliųjų investuotojų prieigą prie tokių produktų ir taip sukurti tikrą bendrąją tokių produktų rinką. Jei būsiu patvirtinta, kartu su visais suinteresuotaisiais subjektais sieksiu rasti geriausią būdą, kaip tinkamai suderinti visus susijusius interesus. Toks rezultatas turėtų užtikrinti, kad neprofesionalieji investuotojai būtų įgalinti priimti informacija pagrįstus investavimo sprendimus, būtų tinkamai apsaugoti ir turėtų galimybę sąžiningomis sąlygomis investuoti kapitalo rinkose. Tik jei neprofesionalieji investuotojai tikės, kad rinkose galės gauti deramą grąžą ir investuoti į jų prioritetus atitinkančius, pavyzdžiui, tvarius, projektus, jie turės paskatą investuoti daugiau. Be to, tam, kad neprofesionalieji investuotojai galėtų priimti informacija pagrįstus sprendimus ir išvengti finansinio sukčiavimo ir apgaulės, labai svarbu gerinti finansinį ir skaitmeninį raštingumą. Informacijos šiomis temomis gerbiamieji Parlamento nariai taip pat ras mano atsakyme į 8-ąjį rašytinį klausimą.

Pakeitimas vertybiniais popieriais yra neabejotinai svarbus, tačiau prieš svarstant, kaip spręsti šios rinkos problemas, jas būtina suprasti. Todėl puiku, kad Komisijos tarnybos pradėjo tikslines viešas konsultacijas dėl pakeitimo vertybiniais popieriais. Remdamasi jų rezultatais galėsiu, jei būsiu patvirtinta, padaryti išvadą dėl tinkamiausių veiksmų ir dėl bet kokio pasiūlymo laiko ar turinio. Jei iš įrodymų bus matyti, kad veiksmų reikia imtis nedelsiant, turėsime tą ir padaryti. Žinoma, turime užtikrinti, kad jokie mūsų veiksmai ar jų trūkumas nekeltų grėsmės finansiniam stabilumui.

Reguliavimo ir priežiūros skirtumai trukdo plėtoti integruotas kapitalo rinkas, todėl didėja išlaidos ir mažėja konkurencingumas. Daugelis šių skirtumų taip pat gali kenkti investuotojams, nes jiems valstybėse narėse gali būti užtikrinama nevienoda apsauga. Geresnė ES lygmens priežiūros sistema gali būti pagrindinis veiksnys, leisiantis išnaudoti visą mūsų kapitalo rinkų potencialą, nes bus sudarytos sąlygos mažinti neveiksmingumą, pasiekti masto ekonomiją ir kurti pasitikėjimą rinkų veikimu. Tai padėtų sumažinti reguliavimo našta. Pagerinti priežiūrą galima įvairiais būdais. Vienas iš jų – bendra ES lygmens priežiūra, kai tam tikrus rinkos dalyvius įvairiose valstybėse narėse prižiūri viena bendra priežiūros institucija (kaip, pavyzdžiui, Bendras priežiūros mechanizmas bankų sektoriuje). Kitas būdas – užtikrinti, kad nacionalinės priežiūros institucijos, dirbdamos kartu, geriau suderintų savo metodus ir rezultatus ir taip bendrai užtikrintų priežiūros konvergenciją. Jei būsiu patvirtinta, planuoju išsamiai konsultuotis ir bendradarbiauti su visais suinteresuotaisiais subjektais dėl poreikio Europos Sąjungoje stiprinti priežiūros tvarką. Remiantis jų pateikta informacija būtų įvertintos priežiūros sistemos tobulinimo galimybės ir pasiūlyti tinkami tolesni veiksmai. Jei būsiu patvirtinta, šiame procese tikiuosi Europos Parlamento ir valstybių narių paramos.

## **Bankų sąjunga**

*5. Kaip Jūs ketinate teikti pirmenybę bankų sąjungos užbaigimui? Atsižvelgiant į Jūsų įgaliojama rašte nurodytus kriterijus, kokių veiksmų visų pirma ketinate imtis, kad būtų sukurta EIDS? Kaip ketinate spręsti bankų konsolidavimo Sąjungos lygmeniu klausimą? Ar įsipareigojate daugiau nedelsiant visapusiškai įgyvendinti sistemos „Bazelis III“ standartus?*

Finansinis stabilumas yra būtina, nors ir ne vienintelė tvaraus augimo ir konkurencingumo sąlyga. Būdamą Portugalijos finansų ministre dalyvavau valdant kelių bankų žlugimą po pasaulinės 2008–2009 m. finansų krizės. Po jos kilusios ekonomikos krizės metu daug žmonių prarado darbą, namus, taip pat daug įmonių susidūrė su sunkumais ir nutraukė veiklą. Ši patirtis mane išmokė, kad norint apsaugoti namų ūkių ir įmonių gerovę būtina užtikrinti finansinį stabilumą ir apsaugoti indėlininkus. Jau įgyvendinti bankų sąjungos elementai labai padėjo užtikrinti bankų sektoriaus atsparumą. Tai gerai iliustruoja padėtis 2023 m. pavasarį, kai žlugo keli JAV regioniniai bankai. Taip galėjo nutikti ir „Credit Suisse“. Tačiau ES bankai susijusius ekonominius sukrėtimus ir finansų krizių plitimo riziką sėkmingai atlaikė.

Iki šiol kuriant bankų sąjungą daugiausia dėmesio skirta taisyklių sąvadams ir institucinei struktūrai. Jei būsiu patvirtinta, sieksiu, kad daugiau dėmesio tektų piliečiams ir įmonėms. Savo pastangas norėčiau sutelkti į tai, ką bankų sąjunga jiems gali duoti: pavyzdžiui, turi būti užtikrinta patikima indėlių apsauga, kad įmonės ir verslininkai galėtų plėtoti savo projektus ir prisidėti prie mūsų ekonomikos augimo. Sukurta bankų sąjunga taip pat turėtų užtikrinti, kad bankai, skatinami veiksmingos tarpvalstybinės konkurencijos, teiktų geresnes ir pigesnes finansines paslaugas. Santaupas ES reikėtų panaudoti kuo produktyviau, bankai taip pat turėtų remti įmonių investicijas. Tai turi būti pagrindiniai bankų sąjungos ir platesnės Europos santaupų ir investicijų sąjungos tikslai. Šiomis aplinkybėmis tolesnis konsolidavimas gali padėti bankams kurti veiksmingesnius verslo modelius, būti novatoriškesniems, daugiau investuoti į informacines technologijas, augti bendrojoje rinkoje, konkuruoti tarptautiniu mastu ir dėl diversifikacijos išsiugdyti didesnį atsparumą sukrėtimams. Taip pat vertinu bankų verslo modelių įvairovę.

Kad galėtume toliau kurti bankų sąjungą, jei būsiu patvirtinta, nustatysiu šiuos prioritetus:

pirma, sieksiu išlaikyti mūsų veiksmingą prudencinę sistemą. Visa mano ankstesnė profesinė patirtis rodo, kaip svarbu turėti patikimą ir tvirtą prudencinę sistemą. Mano atspirties taškas – įgyvendinti bankų sektoriaus dokumentų rinkinį, kuriuo į ES teisę įtraukiami galutiniai „Bazelio III“ standartų elementai. ES politikos kryptis – tarptautiniu mastu sutartus standartus taikyti ne tik dideliems tarptautiniu mastu veikiantiems bankams, kaip tai daroma kitose jurisdikcijose, o visiems 4 500 ES bankų. Bankams suteikiame pakankamai laiko prisitaikyti prie naujų taisyklių. Taigi pasakysiu labai aiškiai: turime įgyvendinti taisykles ir nesustoti pusiaukelėje. Bet kartu turime atsižvelgti į tarptautinį konkurencingumą ir galimas pasekmes, jei kitos svarbios jurisdikcijos vėluotų įgyvendinti standartus ar juos įgyvendintų skirtingai. Jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, raginsiu mūsų tarptautinius partnerius kuo greičiau įgyvendinti sutartas Bazelio reformas, kad būtų užtikrintos vienodos sąlygos. Manau, kad po 15 metų trukusių esminių bankų sektoriaus reformų turėtume padaryti pauzę ir suteikti laiko sistemai įsitvirtinti, nors neįmanoma tiksliai jos patobulinimų ateityje dar gali prireikti.

Antra, jei būsiu patvirtinta, sieksiu rasti kompromisą dėl krizių valdymo ir indėlių draudimo sistemos, kuris leistų pasiekti realią pažangą valdant bankų žlugimą ir užtikrinti finansinį stabilumą. Tvirtesnė krizių valdymo ir indėlių draudimo sistema turėtų suteikti valdžios institucijoms tinkamų priemonių spręsti bet kokio dydžio ir verslo modelio žlungančių bankų problemas ir kartu išsaugoti vertę, užuot ją sunaikinus. Manau, kad derybas dėl krizių

valdymo ir indėlių draudimo sistemos reikėtų pradėti kuo greičiau, ir, jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, įsipareigoju dėti pastangas ir ieškoti kompromisų tarp Europos Parlamento ir Tarybos pozicijų, kad būtų galima pagerinti dabartinę sistemą ir sustiprinti finansinį stabilumą.

Trečia, ieškosiu būdų, kaip toliau kurti Europos indėlių draudimo sistemą (EIDS) užtikrinant vienodą apsaugą visiems indėlininkams, kad ir kur bankų sąjungoje jie būtų, ir mažinant riziką, kad vietinių bankų žlugimo poveikis gali išplisti į kitus bankus ir kitas šalis. Toliau ieškosiu sprendimo, kuriam galėtų pritarti tiek Europos Parlamentas, tiek Taryba, ir Parlamentas šiuo klausimu galėtų labai padėti. ECON komitetas ankstesnės kadencijos pabaigoje priėmė įdomų pranešimą, kuriame įvardyti elementai, kuriais remiantis galima pradėti ieškoti kompromiso. Kadangi derybos dėl EIDS jau beveik dešimtmetį stringa, turėtume būti atviri įvairioms galimybėms, kad pasiektume bendrą sutarimą. Šiuo atveju labai svarbu, kad to norėtų visos šalys, ir, jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, esu pasirengusi padėti pasiekti susitarimą.

Ketvirta, išnagrinėsiu būdus, kaip atsižvelgti į kitus svarbius pastaraisiais metais nustatytus aspektus. Turime apsvarstyti, kaip užtikrinti, kad vietinės bankų patronuojamosios įmonės per krizę galėtų pasinaudoti savo patronuojančiosios įmonės, esančios kitoje valstybėje narėje, parama. Taip pat turime išanalizuoti kliūtis, trukdančias tarpvalstybiniu mastu teikti bankininkystės paslaugas bendrojoje rinkoje. Tai nelengvos užduotys. Tačiau jos yra svarbios siekiant užtikrinti, kad bankų sąjunga iš tiesų būtų naudinga ES piliečiams ir bendrovėms ir veiksmingai prisidėtų prie mūsų santaupų ir investicijų sąjungos kūrimo.

Jei būsiu patvirtinta, tikiuosi, kad siekdama šio tikslo galėsiu kliautis Europos Parlamento parama. Savo 2023 m. metinėje ataskaitoje dėl bankų sąjungos Parlamentas teigė, kad bankų sąjunga reikšmingai papildė ekonominę ir pinigų sąjungą ir bendrąją rinką. Jis akcentavo integruotos bankų sąjungos potencialą didinti konkurenciją ir vartotojų pasirinkimą mažmeninės bankininkystės srityje, be kita ko, suteikiant geresnes galimybes teikti tarpvalstybines bankininkystės paslaugas. Be to, jis pabrėžė diversifikuoto ir konkurencingo bankų sektoriaus naudą ES. Šioms nuomonėms visiškai pritariu.

ES turėtų daugiau nedelsti, nes konkurencingumo atotrūkis nuo kitų jurisdikcijų, pavyzdžiui, Jungtinių Amerikos Valstijų, toliau didėja. Laikas žengti į priekį įgyvendinant krizių valdymo ir indėlių draudimo, EIDS ir visas kitas iniciatyvas, kurios yra būtinos tolesnei bankų sąjungos plėtrai.

*6. Šešėlinio finansavimo struktūros, kurios šiuo metu nepatenka į reguliavimo sritį, gali kelti problemų, visų pirma kiek tai susiję su makroprudenciniais aspektais. Ką šiuo atžvilgiu manote apie ne bankų finansų įstaigų ir tradicinės bankų sistemos sąsają ir galimas iniciatyvas?*

Ne bankų finansų įstaigos, kaip antai turto valdymo bendrovės, investiciniai fondai, investicinės įmonės, pensijų fondai, draudimo bendrovės ir, kiek mažesniu mastu, nereguliuojami subjektai, pavyzdžiui, šeimos biurai, valstybės turto fondai, finansų bendrovės ir nacionaliniai pensijų fondai, yra vienas iš pagrindinių finansavimo šaltinių bendrovėms, bankams ir vyriausybėms ir gerai įsitvirtinusios finansinių paslaugų teikėjos Europos Sąjungoje ir visame pasaulyje. Jos labai padeda ES įgyvendinti šiuos uždavinius: 1) pritraukti privatųjį kapitalą mūsų politikos prioritetams ir skaitmeninei, žaliajai ir socialinei pertvarkai bei novatoriškoms įmonėms finansuoti, kaip pabrėžiama naujausiose aukšto lygio ekspertų ataskaitose, ir 2) teikti finansines paslaugas ES ekonomikai ir likusiam pasauliui.

Komisijos įsteigtas Kapitalo rinkų sąjungos aukšto lygio forumas (buvau jo grupės, nagrinėjančios neprofesionaliųjų investuotojų dalyvavimo klausimus, bendrapirmininkė) 2020 m. pabrėžė, kad pagrindinis kapitalo rinkų sąjungos tikslas yra skatinti ekonomikos konkurencingumą ir augimą suteikiant įvairesnių inovacijų finansavimo šaltinių ir taip didinti našumą. Ne bankų finansų įstaigos yra finansinės įvairovės šaltinis, nes jos daugiausia pačios finansuoja ir investuoja per kapitalo rinkas, taip pat yra vienas iš pagrindinių bankų ir kitų privačiojo ir viešojo sektorių investicijų ir finansavimo šaltinių.

Pastaraisiais metais ne bankų sektoriai išaugo ir, vertinant pagal bendrą finansinį turtą, tapo didesni už bankų sektorių. Labai gerai suprantu, kad dėl pastaraisiais metais įvykusių išskirtinai nepalankių įvykių, tokių kaip likvidumo krizė per COVID-19 pandemiją, „Archegos“ finansinis skandalas ar įsipareigojimais grindžiamų investicinių fondų krizė, tarptautinėse politikos diskusijose išryškėjo su ne bankų finansų įstaigomis susijęs susirūpinimas dėl finansinio stabilumo: dėl to keliose ne ES ir ES jurisdikcijose ir tarptautinėse organizacijose imtasi tam tikrų iniciatyvų. Galimas pažeidžiamumas susijęs su pasirengimu likvidumo sukrėtimams, pernelyg didelio finansinio svėro susikaupimu, visų pirma dėl finansinių skolų ir išvestinių finansinių priemonių, ir nežinomo stiprėjančių sąsajų tarp šių subjektų ir tradicinės bankų sistemos poveikio.

Manau, kad ne bankų finansų įstaigų atsparumas yra būtina sąlyga, kad jos galėtų veiksmingai prisidėti prie santaupų ir investicijų sąjungos, kuri, vadovaujantis politinėmis gairėmis, yra vienas iš pagrindinių Komisijos prioritetų, sėkmės. Todėl džiaugiuosi, kad Europos Parlamentas savo 2023 m. ataskaitoje dėl bankų sąjungos taip pat pripažino poreikį stiprinti ne bankų finansų įstaigų atsparumą. Be to, ataskaitoje pabrėžiama, kaip svarbu parengti konkrečias reguliavimo ir priežiūros priemones, kad būtų užkirstas kelias likvidumo krizei ir rizikai, kylančiai dėl bankų ir ne bankų finansų įstaigų tarpusavio sąsajų. ES lygmeniu reguliuojamoms ne bankų finansų įstaigoms taikoma griežta reguliavimo tvarka, visų pirma Finansinių priemonių rinkų direktyva, KIPVPS direktyva, Alternatyvaus investavimo fondų valdytojų direktyva, Europos rinkos infrastruktūros reglamentas ir „Mokumas II“ – visi šie teisės aktai neseniai buvo iš dalies pakeisti. Šiems subjektams taikoma Europos finansų priežiūros institucijų sistema, pagal kurią finansinio stabilumo riziką taip pat stebi Europos priežiūros institucijos, Europos sisteminės rizikos valdyba (ESRV) ir nacionalinės kompetentingos institucijos. Todėl verta pažymėti, kad Komisijos tarnybos neseniai pradėjo tikslines konsultacijas, per kurias, remiantis šiais pasiekimais, renkami duomenys apie esamos makroprudencinės politikos adekvatumą siekiant spręsti dėl ne bankų finansų įstaigų veiklos kylančios sisteminės rizikos problemas. Taip pat tikiuosi, kad tos konsultacijos suteiks naujos informacijos apie anksčiau teisės aktais beveik nereglamentuotas sritis, įskaitant ne bankų finansų įstaigas, kurios šiuo metu į ES reguliavimo perimetrą neįtrauktos, ir taip suteiks daugiau aiškumo, ar reikia imtis tolesnių veiksmų. Konsultacijų rezultatai taip pat padės įvertinti galimybes gerinti pinigų rinkos fondų (PRF) likvidumo rizikos priežiūrą.

Svarbi tema, kurią taip pat reikia turėti omenyje, yra bankų ir ne bankų finansų įstaigų finansiniai ryšiai (vadinamosios tarpusavio sąsajos), todėl džiaugiuosi, kad Europos Parlamentas 2023 m. ataskaitoje dėl bankų sąjungos atkreipė politinį dėmesį į šį klausimą. Manau, kad šias rizikos pozicijas reikia stebėti – ECB ir BPM tai jau daro – ir atgrasyti nuo noro prisiimti pernelyg didelę riziką, ypač tuo atveju, kai rizika valdoma netinkamai. Gavusi Parlamento paramą, 2024 m. bankų sektoriaus dokumentų rinkiniu (Trečiuoju kapitalo reikalavimų reglamentu) Sąjunga neseniai sugriežtino reikalavimus pagal didelių pozicijų sistemą, kuriuos bankai turi taikyti savo pozicijoms kai kurių ne bankų finansų įstaigų atžvilgiu. Tuo tikslu bankų sektoriaus dokumentų rinkinyje reikalaujama atskleisti bendrą bankų poziciją ne bankų finansų įstaigų sektoriaus atžvilgiu, daugiausia dėmesio skiriant ne bankų subjektų, kuriems ES reguliavimo sistema netaikoma, pozicijoms ir konkretiems reguliuojamiems subjektams, pavyzdžiui, pinigų rinkos fondams arba didelio svorto alternatyvaus investavimo fondams. Juo taip pat suteikiami įgaliojimai Europos bankininkystės institucijai peržiūrėti esamas gaires dėl ne bankų finansų įstaigų ir pateikti ataskaitą dėl jų indėlio į kapitalo rinkų sąjungą ir dėl bankų pozicijų tų subjektų atžvilgiu.

Jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, toliau nagrinėsiu, kaip užtikrinti ne bankų finansų įstaigų atsparumą, turėdama omenyje ne tik jų keliamą riziką, bet ir jų indėlį kuriant santaupų ir investicijų sąjungą ir kartu didinant mūsų ekonomikos konkurencingumą. Taip pat toliau bendradarbiausiu su Europos suinteresuotaisiais subjektais ir tarptautiniais partneriais, visų pirma Finansinio stabilumo taryboje, siekdama stebėti naujausius pokyčius, vertinti atsirandančią riziką ir pažeidžiamumą, vykdyti G20 ir G7 įsipareigojimus dėl ne bankų finansų įstaigų sektoriaus reformų, užtikrinti, kai įmanoma, koordinuotą ir gerai parengtą atsaką į pažeidžiamumo aspektus, susijusius su ne bankų finansų įstaigomis, ir išvengti reglamentavimo arbitražo šiandienos integruotoje pasaulinėje finansų sistemoje.

## **Tvarus finansavimas**

*7. Kokių tolesnių veiksmų reikia imtis siekiant užtikrinti, kad Sąjunga išliktų pasauline lydere tvarių finansų srityje, kad būtų sutelktas kapitalas investicijoms į skaitmeninę ir žaliąją pertvarką ir kad būtų sustiprinta tvaraus finansavimo sistema? Kaip planuojate siekti tarptautinio tvaraus finansavimo pagrindo, kad būtų padidintas tvaraus finansavimo standartų sąveikumas ir veiksmingumas visose jurisdikcijose? Kaip ketinate supaprastinti tvaraus finansavimo sistemą, pagerinti jos tinkamumą naudoti, įskaitant administracinės ir ataskaitų teikimo naštos sumažinimą, ir ją racionalizuoti, sykiu pasiekiant reikiamus plataus užmojo rezultatus? Ar manote, kad dabartinis su tvarumu susijusios finansinės informacijos atskleidimo reglamentas (TFIAR) padeda neprofesionaliesiems investuotojams įvertinti tvarumo riziką ir priimti informacija pagrįstus investicinius sprendimus, ir ar manote, kad investiciniai produktai, kurie platinami kaip tvarūs, turėtų atitikti minimalius tvarumo kriterijus?*

Kaip nustatyta man skirtame Pirmininės U. von der Leyen įgaliojamajame rašte, turime toliau plėtoti tvarų finansavimą, visą pirma skirtą pertvarkai ir atsparumui klimato kaitai, ir užtikrinti, kad ES išliktų šios srities pasauline lydere.



ES tvaraus finansavimo sistema jau iš esmės sukurta. Atsižvelgiant į poreikį veikti greitai, 2018 m. pradėtas rengti priemonių rinkinys buvo parengtas per palyginti trumpą laiką. Pirmieji rezultatai apskritai teikia vilčių. Matome, kad žaliosios investicijos nuolat auga. Taip pat akivaizdu, kad šiai naujai sistemai ir jos atskaitomybės reikalavimams įgyvendinti trumpuoju laikotarpiu reikės papildomų išlaidų, o investicijos galbūt ne visada iš karto atsiperks. Tačiau neveikimo klimato srityje kaštai tampa vis akivaizdesni.

Jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, remsiuosi esama sistema ir sieksiu supaprastinti reikalavimus, kad sumažėtų nereikalinga našta, bet nekiltų pavojus mūsų bendriems Europos žaliojo kurso tikslams. Suprantu, kad šiomis aplinkybėmis mums nereikia daug naujų reikalavimų ar taisyklių, bet tikriausiai reikia koreguoti esamus ir juos pritaikyti taip, kad jie atitiktų savo paskirtį. Kad būtų galima supaprastinti ir palengvinti sistemos taikymą, taip pat reikėtų atlikti tikslines jos peržiūras. Be to, labai svarbu ir toliau padėti suinteresuotiesiems subjektams tuos reikalavimus įgyvendinti. Vis dar reikia užtikrinti, kad mažesniems rinkos dalyviams taikomas priemonių rinkinys būtų paprastesnis ir proporcingesnis, be kita ko, atsižvelgiant į netiesioginį didesniems dalyviams nustatytų įpareigojimų poveikį, ir sudaryti palankesnes sąlygas didinti pertvarkos finansavimą visiems subjektams, nepriklausomai nuo jų pradinio taško, turint omenyje, kad prasminga pažanga, net jei ir laipsniška, siekiant tvarumo tikslų yra geriau nei nieko. Jei būsiu patvirtinta, stengsiuosi užtikrinti, kad sistema apskritai būtų tinkamesnė naudoti, sumažinti įmonėms tenkančią administracinę naštą ir supaprastinti sistemą, kad ją galėtų lengviau naudoti įvairesni subjektai, įskaitant MVI, nepakenkiant pagrindiniams tikslams ir nesukeliant ekomanipuliavimo. Kad galėtume toliau įgyvendinti šiuos prioritetus, glaudžiai bendradarbiausiu su už švarią, teisingą ir konkurencingą pertvarką atsakingu vykdomuoju pirmininko pavaduotoju, už ekonomiką ir našumą, įgyvendinimą ir supaprastinimą atsakingu Komisijos nariu, už aplinką, hidrologinį atsparumą ir konkurencingą žiedinę ekonomiką atsakingu Komisijos nariu ir už klimatą, nulinį taršos balansą ir švarų augimą atsakingu Komisijos nariu.

Turime ir toliau teikti įgyvendinimo gaires, visų pirma dėl Europos tvarumo atskaitomybės standartų, taksonomijos ir Europos žaliųjų obligacijų standarto. Privalome užtikrinti, kad informacijos atskleidimo ir pertvarkos planavimo reikalavimai bendrovėms būtų nuoseklūs visoje sistemoje. Taip pat reikėtų parengti konkrečius sprendimus, kurie geriau atitiktų mažųjų ir vidutinių įmonių ir galbūt mažų vidutinės kapitalizacijos įmonių poreikius, įskaitant paprastų ir prieinamų atskaitomybės standartų parengimą. Turėtume išklausti atsiliepimus apie problemas, apie kurias pranešta pirmaisiais įgyvendinimo metais, ir padaryti reikiamus visos sistemos pakeitimus, laikydamiesi nuoseklaus ir holistinio požiūrio. Jau pradėjome viešas konsultacijas dėl Su tvarumu susijusios finansinės informacijos atskleidimo reglamento ir, remdamiesi gauta grįžtamąja informacija, įvertinsime tinkamiausią veiksmų kryptį. Taip pat turėtume peržiūrėti ES taksonomijos deleguotuosius aktus, kad būtų galima įtraukti daugiau ekonominės veiklos rūšių, sudaryti sąlygas lengviau taikyti esamus kriterijus, pavyzdžiui, reikšmingos žalos nedarymo kriterijų, ir užtikrinti, kad perėjimo veikla ir toliau būtų vykdoma laikantis patikimos perėjimo trajektorijos, suderinamos su neutralaus poveikio klimatui ekonomika, ir kad informacijos atskleidimas pagal taksonomijos reikalavimus būtų ekonomiškai efektyvus. Galiausiai, turėtume dar labiau palengvinti duomenų srautus ir kompiuteriu skaitomo formato naudojimą ir tuo tikslu visapusiškai pasinaudoti Europos bendru prieigos punktu (ESAP).

Jei būsiu patvirtinta, tęsiu darbą dėl Su tvarumu susijusios finansinės informacijos atskleidimo reglamento, kad būtų galima veiksmingiau kovoti su ekomanipuliavimu ir suteikti galimybę galutiniams investuotojams lengviau suprasti svarstomų įsigyti finansinių produktų tvarumo savybes. Šiuo tikslu visų pirma turėtume apsvaistyti galimybę keisti finansinių produktų aplinkos, socialinės ir valdymo (ASV) informacijos atskleidimo reikalavimus, kad padidėtų palyginamumas ir patikimumas. Investuotojai turi gauti patikimą, prasmingą ir lengvai suprantamą informaciją, vengiant galimai klaidinančių teiginių ar sudėtingų procesų. Pagal Su tvarumu susijusios finansinės informacijos atskleidimo reglamentą atskleidžiama informacija taip pat turi derėti su kita pagal platesnę tvaraus finansavimo sistemą atskleidžiama informacija. Tai būtų naudinga tiek neprofesionaliesiems investuotojams, tiek produktų teikėjams. Antra, turime įvertinti galimybes įgyvendinti su tvarumu susijusių finansinių produktų kategorizavimo sistemą. Dabartinis netinkamas sistemos kaip pseudoženklavimo tvarkos naudojimas kelia ekomanipuliavimo ir nepakankamos investuotojų apsaugos riziką ir nesuteikia galimybės tiksliai kategorizuoti produktus. Paprasta kategorizavimo sistema, kuri būtų grindžiama aiškiais tikslais ir patikimais kriterijais, galėtų padėti investuotojams suprasti informaciją ir išvengti klaidinančių teiginių apie ASV veiksmus. Visi šie veiksmai padėtų pritraukti naujų investuotojų, besidominčių ekonomiškai efektyviais ekologiškais produktais, ir nukreipti ilgalaikes santaupas į žaliąsias investicijas gilesnėje ir geriau integruotoje santaupe ir investicijų sąjungoje.

Tačiau taip pat turime nepamiršti, kad klimato kaita ir aplinkos būklės blogėjimas yra pasaulinis iššūkis. Jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, toliau dirbsiu tarptautiniuose forumuose ir su jurisdikciją turinčiais subjektais, kurie yra mūsų partneriai, kad būtų sudarytos palankesnės sąlygos mūsų sistemų sąveikumui. Didesnis sąveikumas, visų pirma taksonomijų ir informacijos apie tvarumą atskleidimo srityje, padės plėtoti tarpvalstybines kapitalo rinkas,

kuriose ES bendrovėms bus sudarytos vienodos sąlygos. ES taksonomija įkvėpė sukurti panašias sistemas, be kita ko, Pietų Afrikoje, Kolumbijoje, Singapūre ir Meksikoje. Pertvarkos finansavimo srityje turėtume ir toliau plėtoti būtinus principus ir priemones, kad finansinė veikla būtų suderinta su klimato srities ir tvarumo tikslais, laikantis ES principų ir taisyklių. Savo ruožtu tai padės išsaugoti vienodas sąlygas ES veiklos vykdytojams ir jų konkurencingumą ir kartu padidinti pasaulinį klimato ir aplinkosaugos srities užmojį. Informacijos atskleidimo srityje ir toliau turėtume rodyti pavyzdį. ES požiūris į atskaitomybę, įskaitant dvejopą reikšmingumą, įkvėpė tokius jurisdikciją turinčius subjektus kaip Šveicarija ir Kinija. Kelios šalys (pvz., Japonija ir Jungtinė Karalystė) taip pat įtraukia ASV veiksnius į investavimo sprendimus. Galiausiai, Komisija, siekdama sumažinti galimą naštą ES bendrovėms, ir toliau turėtų kliautis jau pasiektu labai aukštu ES ir pasaulinių atskaitomybės standartų sąveikumo lygiu.

#### Vidaus rinkos ir vartotojų apsaugos komiteto klausimas

*8. Jums skirtame įgaliojajame rašte Europos Komisijos pirmininkė Jūsų paprašė užtikrinti, kad ES taisyklėmis būtų garantuojamas tinkamas vartotojų ir neprofesionaliųjų investuotojų apsaugos lygis, kad jie galėtų priimti informacija pagrįstus sprendimus ir sąžiningesėmis sąlygomis aktyviau dalyvauti kapitalo rinkose, visų pirma atsižvelgiant į DI diegimą finansų sektoriuje. Kokių konkrečių priemonių, įskaitant teisėkūros priemones, imsitės pirmiau minėtiems tikslams pasiekti? Šiam uždaviniui įgyvendinti Jūsų prašoma parengti finansinio raštingumo strategiją. Koks jūsų planas ir kokių veiksmų ketinate imtis šiai strategijai parengti?*

Neprofesionalieji investuotojai turi būti įgalinti priimti informacija pagrįstus investavimo sprendimus, tinkamai apsaugoti ir turėti galimybę investuoti sąžiningomis sąlygomis. Manau, kad tai esminės neprofesionaliųjų investuotojų dalyvavimo kapitalo rinkose padidinimo prielaidos. Tik jei tikės, kad rinkose galės gauti deramą grąžą ir rasti jų investavimo prioritetus atitinkančius produktus, neprofesionalieji investuotojai turės paskatų investuoti daugiau. Didesnis neprofesionaliųjų investuotojų dalyvavimas taip pat bus naudingas ES ekonomikai. Lėšas nukreipdami į investicijas galėsime pasiekti savo ekonominius tikslus, pavyzdžiui, finansuoti inovacijas, startuolius ir skaitmeninę, socialinę bei žaliąją pertvarką.

Siekiant tų tikslų bus labai svarbu pirmenybę teikti sparčiam susitarimui dėl juos atitinkančios Komisijos mažmeninių investicijų strategijos ir jos įgyvendinimui. Tačiau, kad ir koks būtų galutinis rezultatas, aišku, kad, norint radikaliai pakeisti neprofesionaliųjų investuotojų požiūrį į investavimą, mažmeninių investicijų strategijoje numatytų priemonių greičiausiai nepakaks. Turime padaryti daugiau.

Žvelgdama į ateitį ir remdamasi konsultacijomis bei patirtimi, kurią įgijau būdama KRS aukšto lygio forumo neprofesionaliųjų investuotojų dalyvavimo klausimus nagrinėjančios grupės bendrapirmininkė, ketinu, jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, plėsti dėmesio sritį ir ieškoti būdų, kaip sukurti tikrą bendrąją paprastų ir pigių investicinių ir taupymo produktų rinką, kad būtų užtikrintas didesnis pasirinkimas, mažesnės kainos ir geresnė prieiga prie tokių produktų. Jei būsiu patvirtinta, atidžiai įvertinsiu, ar yra veiksminga ir veikianti bendroji tokių produktų rinką, kaip ir kokių mastu įvairūs investavimo būdai galėtų pritraukti naujų investuotojų, be kita ko, naudojant lengvai prieinamas skaitmenines priemones, ir ar ES įmonėms sudarytos tinkamos sąlygos plėsti veiklą ir siūlyti ekonomiškai efektyvius ir skaidrius tarpvalstybinius produktus, duodančius gerą grąžą, kurios taip pat užtikrina, kad neprofesionalieji investuotojai būtų tinkamai informuojami. Matome pavyzdžių, kaip kai kurios valstybės narės sėkmingai sukūrė investicines ir taupomąsias sąskaitas, kuriomis naudojantis teikiamos mokesčių paskatos ir skatinamos mažmeninės investicijos. Norėčiau atidžiau išnagrinėti, kaip tos schemas veikia ir kas lėmė jų sėkmę. Bet kokie žingsniai šia kryptimi pareikalautų bendrų pastangų tiek ES, tiek nacionaliniu lygmeniu. Jei būsiu patvirtinta, siekdama šių tikslų glaudžiai bendradarbiausiu su kitais Kolegijos nariais, visų pirma už demokratiją, teisingumą ir teisės viršenybę atsakingu Komisijos nariu, ir visais suinteresuotaisiais subjektais.

Dirbtinis intelektas (DI) gali padėti vartotojams ir neprofesionaliesiems investuotojams priimti labiau informacija pagrįstus sprendimus, nes duomenys apdorojami greitai ir prieinamesniu būdu teikiamos individualizuotos išvalgos, siūlant prie individualių vartotojų poreikių labiau pritaikytus produktus ir paslaugas. Dėl to gali atsirasti daugiau galimybių patekti į kapitalo rinkas. Suprantama, kad naujos galimybės kelia naują riziką, todėl bus svarbu laiku įgyvendinti DI aktą, kad būtų užtikrintas pasitikėjimas. Jei būsiu patvirtinta, glaudžiai bendradarbiausiu su už technologinį suverenumą, saugumą ir demokratiją atsakingu vykdomuoju pirmininko pavaduotoju siekdama užtikrinti, kad DI akto taikymas būtų sklandžiai ir veiksmingai integruotas į esamą finansų priežiūros sistemą.

Jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, taip pat tęsiu svarbų per praėjusią kadenciją vykdytą darbą finansinio raštingumo srityje. Kaip reikalaujama įgaliojajame rašte, pasiūlysiu specialią strategiją. Finansinis raštingumas yra svarbus gyvenimo įgūdis, kurį reikėtų ugdyti ankstyvame gyvenimo etape, nes jis gali suteikti žmonėms gerokai daugiau galimybių priimti informacija pagrįstus sprendimus apie savo finansus ir planuoti ateitį.

Atsižvelgiant į didėjantį sukčiavimo internete mastą, finansinių paslaugų naudotojai turi būti vis geriau informuoti ir pasirengę reaguoti į kibernetines aferas. Deja, finansinio ir skaitmeninio raštingumo lygis ES vis dar per žemas: 2023 m. liepos mėn. „Eurobarometro“ apklausos rezultatai rodo, kad tik 18 proc. ES piliečių finansinio raštingumo lygis yra aukštas. Finansinio raštingumo lygis taip pat labai skiriasi skirtingose valstybėse narėse ir skirtingose valstybių narių gyventojų grupėse: visų pirma moterų, jaunimo ir vyresnio amžiaus žmonių raštingumo lygis yra žemesnis. Mažas finansinis raštingumas turi įtakos asmeninei ir finansinei gerovei, namų ūkiams ir visai visuomenei.

Turėsiu įvertinti ir nustatyti likusias kliūtis, trukdančias visiškai veiksmingai pasinaudoti gerais iki šiol nuveikto darbo rezultatais, konsultuoti ir apsvarstyti tinkamus tolesnius veiksmus. Be abejo, bet kokioje strategijoje bus nagrinėjami būdai, kaip remti ir intensyvinti valstybių narių keitimąsi geriausia praktika ir pateikti papildomų gairių dėl esamų finansinės kompetencijos sistemų įgyvendinimo. Gerai suprantu Komisijos kompetenciją šioje srityje ir atidžiai apsvarstysiu politikos galimybes, konsultuodamasi su įvairių sektorių suinteresuotaisiais subjektais ir bendradarbiaudama su kitais Kolegijos nariais, kad būtų imtasi tinkamų priemonių. Šiuo klausimu tikiuosi Europos Parlamento paramos, nes finansinis raštingumas tikrai yra ta sritis, kurioje visi turime nuosekliai ir paveikiai dirbti kartu.

Galiausiai norėčiau pabrėžti, kad nors pastangos gerinti finansinį raštingumą svariai papildo vartotojų apsaugos taisykles, akivaizdu, kad pakeisti tvirtos vartotojų apsaugos teisės aktų sistemos jos negali.

#### Piliečių laisvių, teisingumo ir vidaus reikalų komiteto klausimas

*9. Jūsų užduotis – toliau dirbti skaitmeninių finansų srityje ir įgyvendinant naują kovos su pinigų plovimu dokumentų rinkinį.*

*Kokių veiksmų ketinate imtis, kad būtų įvertintas DI sistemų diegimas finansų sektoriuje, įskaitant jų atitiktį DI akte nustatytiems konkretiems didelės rizikos DI sistemoms taikomiems reikalavimams (pvz., rizikos valdymo sistemoms arba poveikio pagrindinėms teisėms vertinimams)? Kokių prioritetinių veiksmų ketinate imtis, kad būtų veiksmingai įgyvendintas naujas bendras kovos su pinigų plovimu taisyklių sąvadas, visų pirma finansų sektoriuje, bet ir ne finansų sektoriuje, ir suteikta naujų įgaliojimų, kompetencijos ir priemonių finansinės žvalgybos padaliniais siekiant užkirsti kelią pinigų plovimui ir teroristų finansavimui, juos nustatyti ir su jais kovoti?*

Man skirtame įgaliojamajame rašte Pirmininkė U. von der Leyen manęs prašė tęsti darbą skaitmeninių finansų klausimais ir visų pirma įvertinti dirbtinio intelekto (DI) diegimą finansų srityje. Jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, dirbsiu kartu su kitais Kolegijos nariais ir padedama Finansinio stabilumo, finansinių paslaugų ir kapitalo rinkų sąjungos GD, Europos priežiūros institucijų (EPI) ir naujai įsteigtos Europos Komisijos DI tarnybos sieksiu įgyvendinti mūsų bendrus tikslus. Savaime suprantama, taip pat glaudžiai bendradarbiausiu su Europos Parlamentu ir Taryba. Jei būsiu patvirtinta, remsiuosi jau atliktu darbu, visų pirma naujausiomis konsultacijomis ir tikslinė informavimo veikla, kurios tikslas – gauti suinteresuotųjų subjektų išvalgų apie dabartinius rinkos pokyčius, taip pat apie galimą riziką ir kliūtis, trukdančias naudoti DI finansų sektoriuje. Taip pat glaudžiai bendradarbiausiu su priežiūros institucijų bendruomene ir DI tarnyba, kad būtų užtikrinta atitiktis konkretiems DI akte nustatytiems didelės rizikos DI sistemoms taikomiems reikalavimams. Galiausiai, atsižvelgdama į tai, kad DI teikia daug galimybių ir kelia didelę riziką pasauliniu lygmeniu, jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, dirbsiu su mūsų tarptautiniais partneriais, kaip antai Finansinio stabilumo taryba, Finansinių veiksmų darbo grupe, Bazelio bankų priežiūros komitetu ir Tarptautinių atsiskaitymų banku, kad būtų galima parengti pasauliniu mastu koordinuojamus sprendimus, atitinkančius Europos vertybes.

Manau, kad siekiant užtikrinti greitą naujų DI akte nustatytų taisyklių įgyvendinimą labai svarbu bendradarbiauti su visais suinteresuotaisiais subjektais – vartotojais, naudotojais, paslaugų teikėjais, kūrėjais ar priežiūros institucijomis ir ypač Europos Parlamentu bei Taryba. DI akte vartojimo kredito vertinimas ir rizikos vertinimai bei kainodara gyvybės bei sveikatos draudimo tikslais įvardyti kaip didelės rizikos prietaikos, todėl ypatingą dėmesį turime skirti tam, kad DI naudojimas šiuose sektoriuose atitiktų DI akte nustatytus standartus. Jei būsiu patvirtinta, glaudžiai bendradarbiausiu su už technologinį suverenumą, saugumą ir demokratiją atsakingu pirmininko pavaduotoju, kad būtų galima įvertinti DI diegimą finansų sektoriuje. Jei kiltų klausimų dėl ES finansų sektoriaus teisės aktų taikymo dirbtiniam intelektui, taip pat glaudžiai bendradarbiausiu su priežiūros institucijų bendruomene, kad išsiaiškintčiau, kaip šiuos klausimus geriausia spręsti.

Jei būsiu patvirtinta, laikysiuosi proaktyvaus požiūrio į kintančią DI aplinką finansų sektoriuje, pripažindama, kad mums reikia politikos, kuria atsižvelgiama į įvairius niuansus ir DI inovacijos, teikiamos galimybės ir privalumai derinami su patikimu rizikos valdymu tiek finansinio stabilumo, tiek pagrindinių teisių požiūriu. Bendradarbiaudama su teisėkūros institucijomis bei suinteresuotaisiais subjektais ir skatindama dialogą norėčiau

sukurti palankią ekosistemą, kuri sudarytų sąlygas tiek finansų sektoriui, tiek finansų priežiūros institucijų bendruomenei išnaudoti DI potencialą ir kartu sumažinti jo keliamą riziką.

Kalbant apie kovą su pinigų plovimu, reformų paketas, dėl kurio susitarta per ankstesnę kadenciją, gali lemti tikrus pokyčius kovoje su finansiniais nusikaltimais. Tačiau teisės aktai veiksmingi tiek, kiek veiksmingas jų įgyvendinimas praktikoje. Visiškai pritariu šios Komisijos politinėse gairėse nustatytam tikslui daugiausia dėmesio skirti geresniam Sąjungos taisyklių įgyvendinimui ir vykdymo užtikrinimui. Manau, kad būtent tam turėtume skirti pagrindinį dėmesį kovos su pinigų plovimu srityje, jei norime, kad ši reforma taptų realybe ir būtų sėkmingai įgyvendinta. Jei būsiu patvirtinta, glaudžiai bendradarbiausiu su paskirtuoju Komisijos nariu, atsakingu už vidaus reikalus ir migraciją, kad užtikrintume nuoseklų požiūrį į mūsų bendrus kovos su organizuotu nusikalstamumu tikslus. Taip pat užtikrinsiu glaudų Komisijos ir valstybių narių bendradarbiavimą siekiant tinkamai perkelti naująją Kovos su pinigų plovimu direktyvą į nacionalinę teisę ir pradėsiu dialogą su sektoriais, kad būtų sudarytos sąlygos sklandžiai pradėti laipsniškai taikyti naujųjų kovos su pinigų plovimu reglamentų reikalavimus.

Iki 2027 m. vidurio turime pasirengti taikyti naująją sistemą. Taigi gaišti nėra kada. Tai didžiulė reforma ir yra svarbių naujovių, kurias būtina nuosekliai įgyvendinti. Kad pasiektume tikslus, pradėti dirbti reikia dabar.

Jau vykdomas darbas, susijęs su įgyvendinimo ir deleguotosiomis priemonėmis. Jose bus išsamiai išdėstyta, kaip finansų ir ne finansų sektoriaus subjektai turės laikytis svarbių reikalavimų. Pirmenybė taip pat teikiama bendrų šių sektorių priežiūros priemonių ir metodikų rengimo darbui. Jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, užtikrinsiu, kad mano tarnybos ir toliau naudotųsi šiuo postūmiu, glaudžiai bendradarbiaudamos su Europos bankininkystės institucija ir nacionalinėmis valdžios institucijomis. Dėl visų techninių priemonių bus viešai konsultuojamasi, kad sektorius galėtų pateikti įžvalgų ir pasiūlymų. Šis procesas užtikrins, kad reguliavimo reikalavimai būtų tinkami, proporcingi ir atitiktų paskirtį. Lygiai taip pat svarbu bus tinkamai parengti darbui Kovos su pinigų plovimu instituciją.

Kalbant apie finansinės žvalgybos padalinius, jau pradėtas darbas, kurio tikslas yra suderinti būdus, kaip finansinės žvalgybos padaliniai gauna, tvarko informaciją ir ja keičiasi. Be to, Komisija, glaudžiai bendradarbiaudama su finansinės žvalgybos padaliniais, šiuo metu rengia naują saugaus keitimosi informacija platformos „FIU.net“ versiją. Taip pat pradėtas darbas siekiant tarpusavyje sujungti nacionalinius banko sąskaitų registrus. Visos šios darbo kryptys gerokai sustiprins finansinės žvalgybos padalinių gebėjimą greitai keistis informacija, ją analizuoti ir pranešti apie atvejus teisės saugos institucijoms.

Žvelgdama į ateitį galiu pasakyti, kad, jei būsiu patvirtinta Komisijos nare, nedvejodama veiksiu ryžtingai. Europa negali sau leisti kartoti tų pačių praeities klaidų, kai pavėluotos ar neteisingos nacionaliniu lygmeniu priimtose ar įgyvendintos priemonės kėlė pavojų mūsų bendram gebėjimui kovoti su finansiniais nusikaltimais. Todėl ketinu pasinaudoti visomis turimomis įgyvendinimo ir vykdymo užtikrinimo priemonėmis, įskaitant prevenciją ir pažeidimo nagrinėjimo procedūras, kad mūsų sistema ir valdžios institucijos pasiektų bendrus sutartus tikslus.