

COMMITTEE ON CIVIL LIBERTIES, JUSTICE AND HOME
AFFAIRS

INVITED COMMITTEE:
COMMITTEE ON DEVELOPMENT

HEARING OF MAGNUS BRUNNER

COMMISSIONER-DESIGNATE

(Internal Affairs and Migration)

TUESDAY, 5 NOVEMBER 2024

BRUSSELS

1-0002-0000

IN THE CHAIR:**JAVIER ZARZALEJOS***Chair of the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs*

1-0003-0000

(The hearing opened at 18:32)

1-0004-0000

Javier Zarzalejos, *Chair of the LIBE Committee*. – On behalf of the Committee on Civil Liberties, Justice and Home Affairs, I would like to welcome you all – both those present in the room and those watching us live on web-stream – to the confirmation hearing of Mr Magnus Brunner, Commissioner-designate for Internal Affairs and Migration.

I want to recall that the Committee on Legal Affairs assessed the question of potential or actual conflict of interest, and has raised no objection to the holding of this hearing.

Commissioner-designate, I would like to thank you for your replies to our written questions, which have been distributed to Members in all EU official languages. From your written answers, we took note of your readiness to cooperate with the European Parliament, to be regularly present in our meetings, to follow up on our legislative initiatives, and share timely information with us.

Should you be confirmed, Commissioner, we obviously count on you to inform us in advance of all upcoming proposals and to provide us with detailed justifications when urgent action is required.

The Commission should indeed be an honest broker in all legislative procedures and interinstitutional negotiations, ensuring equal treatment of Parliament and the Council. This is very important in the context of the revision of the Framework Agreement between the European Parliament and the Commission, and we count on you to fulfil these commitments.

Mr Brunner, if confirmed, you will be entrusted with a portfolio that includes topics of great interest to our citizens, ranging from EU internal security and the fight against organised crime and terrorism, to strengthening law enforcement and police cooperation.

You will oversee the promotion of the integrated border management with its various components, including its digitalisation, and the EU visa policy. You will also be responsible for fully implementing the Pact on Migration and Asylum, and ensuring that no element of solidarity or responsibility is overlooked. You should also initiate a new common approach on return and keep legal migration on the agenda.

I have kept this overview brief, trusting that our imminent exchange will further highlight the wide range of issues you will need to address if confirmed in this Commissioner position.

Before giving you the floor, Commissioner-designate, a few remarks on the structure of today's hearing. After your opening intervention, you will be able to engage in a question-and-answer exchange with Members, and this exchange will be structured in three rounds: a first round of questions by political groups' coordinators; a second round of questions based on the overall distribution of speaking time among the political groups – this round will also include a

representative from the non-attached Members, and will be concluded by questions addressed by the Chair of the Development Committee, who participates in this hearing as an invited committee; and finally, a third round of questions by political groups in reverse order.

So, Commissioner-designate, you will have five minutes at the end of the meeting for a closing statement. Interpretation is available in 23 languages. All speakers may use their preferred language, and please avoid speaking too quickly, to facilitate interpretation.

So let's move now to the core part of this hearing. Mr Brunner, the floor is yours for no longer than 15 minutes for your opening statement.

1-0005-0000

Magnus Brunner, *Commissioner-designate*. – Thank you very much, Chair.

Ladies and gentlemen, let me first of all actually express my deepest sympathy to all of those who lost family members in the last weeks and loved ones during the terrible floods in Spain, in your country. And also my respect to everyone who worked to save lives all together, all emergency responders who have been dealing admirably with this natural disaster all around Europe during the last weeks and months, also in Austria, we had quite a disaster and terrible floods actually.

Honourable Members of the Parliament, it was actually 25 years ago that I first stumbled into politics as a stagiaire in this very House just outside here at the café bar, in a way, and if you had told me then that one day I would sit in front of you, seeking your approval also, of course, to become European Commissioner, I would have not believed you – not at all, actually – more than 25 years ago.

It is actually both humbling on the one side and exhilarating on the other hand, and I've been I've always been a very convinced European for my entire life. My country, Austria, has benefited a lot and enormously from being part of the European Union and also from its enormous enlargement in the following years after we became a member of the European Union.

I come from Vorarlberg, which is, I would say, a small region, but a proud region in Austria on the western border, nestled between the borders of Germany, Switzerland and Liechtenstein. And I stress that because, just like the town of Schengen, my home town is only a few kilometres away from several borders. And growing up there, I was keenly aware, actually, of what borders meant at that time. Switzerland came to Schengen in 2008. So, when I grew up, we had sort of outside Schengen borders also, long before I actually knew what Schengen actually stood for.

Growing up in Vorarlberg in the 1970s, it was actually a time when workers had arrived in great numbers from Türkiye on the one hand, but also from what was called Yugoslavia at that time, to work and live there under Austria's guest worker programme, contributing greatly, actually, to the region's economic success. And so, what we call legal migration today is very much a part of my lived experience, actually, when I grew up.

So honourable Members, it is no secret that my professional focus so far has been on finance, on energy, on the budget, on economy, on strengthening competitiveness. But I rather see that as an advantage, because although I'm rather new on internal affairs and migration, compared to this committee especially, my work has always been about squaring difficult circles, I would say. And I'm taking a very fresh look at those very complex questions through the lens of my experience and

also the values-based, quite pragmatic, I would say, results-oriented and respectful approach I like to think is my hallmark.

You will have also noticed, or otherwise you will maybe in the future, that I'm not a showman. I'm not looking for sound bites, not just because I'm a lawyer after all, but I will always be, as you honourable Chair mentioned as well, an honest broker of balanced and workable solutions, no matter how much time and energy it will take at the end of the day. And this is what this portfolio also calls for.

As a lawyer, I'm a firm believer in rules and in the need to respect them and also to enforce them at the end of the day. I will never compromise on that, including when it comes to fundamental rights.

Over the last weeks I've spoken to many of you. Thanks for all these interesting discussions I had with you, but also to other key players, of course: international organisations, renowned experts, NGOs, as well as practitioners on the ground. I've heard many different and I would say also strongly held opinions, but listening to you all, I have no doubt that there is one thing that unites us – at least one thing that unites us – which is the desire to do right by the citizens and the people we serve at the end of the day. And something that, as a member of the Austrian Government now and as a former parliamentarian, I fully share.

Honourable Members, three principles will guide my approach when dealing with the priorities in the next mandate if I'm confirmed. First, a strong focus on preparedness and foresight. I think that is very important in that respect. Second, a drive to find solutions that are comprehensive and also balanced. And third, the pursuit of intense international cooperation.

Let me start with what I see as my top priority, which is keeping people safe and our European Union secure. Our open societies will always face the challenge of how to defend our values effectively, while remaining true to those very values at the same time. In this committee, these are dilemmas that you will know, all of you, of course, very well.

And the truth is, in my opinion, that our citizens expect both: solutions for their concerns, on the one hand, and respect of the values they hold dear. And sometimes those balances are, of course, quite difficult to strike and that is what we are here to do, because the future of our democracy depends on it.

There will be a lot to tackle together. Europe's security threats have become more complex. They have become more international. They've also become more sophisticated and our response must be comprehensive, starting with a mindset of preparedness, as I said before, in all policy areas, as set out by former President Niinistö last week also. I think this question of being prepared for crises is very important. And if I'm confirmed, I will make presenting a new European internal security strategy an immediate priority.

Honourable Members, let me now move to the second big topic: managing migration. Thanks to the hard work, especially of this House and of this committee especially, the agreement on the Pact on Migration and Asylum sets the stage for a new and better way of managing migration, one which is based on fair rules but also firm rules – I think this combination is very important – and the most technologically advanced border management system in the world.

I believe that we must now do three things in parallel. First, we must implement the pact. That's pretty obvious. We have less than two years left to get it up and running and I believe that we can

accelerate also the implementation of some elements, while always carefully maintaining the important balance between solidarity and responsibility as well as its internal dimensions and external dimensions.

Second, we must also tackle some unfinished business, particularly with regard to returns. If confirmed, I will immediately start broad consultations with a view to coming forward with a legislative proposal as quickly as possible and I will continue to contribute to the work to deepen our partnerships with third countries in a way that better reflects Europe's priorities on migration. Another piece of unfinished business is strengthening legal pathways to attract the skills and talent we need in our labour markets. If confirmed, I will make this also a priority.

And third, we need to be open to considering new ideas to complement the implementation of the pact, always in line, of course, with the European Union values and our legal obligations also.

So, honourable Members, let me maybe make a broader point here. As a national politician, I've been following all these debates for years, and all the conversations I have had over the last weeks have actually strengthened my conviction: our citizens are absolutely ready to help those who flee from war and persecution and need our protection. They know that without immigration, our competitiveness and prosperity are at risk in the long term. And they want to travel, and they also want to work, of course, without having to wait at internal borders.

But what I think and feel is important for them is that we, as politicians, can manage the situation effectively, so we must work hard to demonstrate with concrete results also that we respond to the people's concerns, that we can find solutions, that we can work together.

And when it comes to borders, I will limit myself here to maybe one conviction, which is very important to me: there is no contradiction, in my view, between protecting our borders and respecting fundamental rights. We must manage our border the European way, meaning in full compliance, of course, with fundamental rights. This is who we are. This is what our citizens also expect from us.

Let me also say a word on what is happening at our Eastern European borders. Putin has brought death and destruction to Ukraine, has tried to blackmail us by cutting off energy supplies in the beginning and used energy actually as a weapon against Europe, and is now bringing his war to our borders together with his ally, Lukashenka. And let's make no mistake about this. These are hybrid attacks not only against Poland, Finland, the Baltic Member States, but against all of us, against the whole of Europe. And we cannot and we will not allow Russia and Belarus to use our values, including the right of asylum, against us.

We must therefore continue working on a united European response without compromising on our values.

So, honourable Members, I was also very pleased, actually, to see the portfolio I've been designated also includes combating antisemitism and anti-Muslim hatred, as well as the dialogue with churches, religious associations and philosophical and non-confessional organisations. And if confirmed as Commissioner, I will spare no effort to ensure that a safe Europe means a Europe safe for everyone who lives in it and one that defends a model of society free from hatred, free from discrimination, and also grounded in the values of dialogue and also tolerance.

These past few weeks have been quite a steep learning curve for me, and I recognise that most of you are far more versed in security and migration policies than I am so far. And LIBE is, of course, a committee full of expertise and full of passion. But I've always been a fast learner and if confirmed, I commit to serve both you and this portfolio to the very best of my abilities.

When I was much younger, I was rather a competitive tennis player. And my approach has always been to play the long game with patience, with determination and also with a clear objective ahead. This approach has served me well, both on the court – I could have done better, of course – and in my professional life so far. And I will continue this way in the years ahead.

So, if I'm confirmed, exchanging with you will be my priority. And I'm committed to applying the highest standards of ethics, of course, and of transparency and I would hope to be able to count on you and your willingness to engage, of course, and your commitment also to find solutions even when it's hard, and last but not least, on your advice also.

And with this, honourable Members, I look forward to our exchange.

1-0006-0000

Javier Zarzalejos, *Chair of the LIBE Committee*. – Thank you for your presentation, Mr Brunner. Now we move to the round of political group coordinators on the basis of a five-minute slot each: one minute for the question and two minutes for the answer from the Commissioner-designate. There will be one minute for the follow-up questions and one minute for the answers to those.

1-0007-0000

Lena Düpont (PPE). – Vielen Dank, Herr designierter Kommissar, für die Vorstellung, die Sie hier gegeben haben, und auch schon die inhaltlichen Schwerpunkte, die Sie angesprochen haben.

Erlauben Sie, dass ich auf einen Punkt noch einmal ein bisschen genauer eingehe, den Sie auch angerissen haben, und das ist die aktuelle Sicherheitslage innerhalb der Europäischen Union, die sich in den letzten Monaten – in den letzten Jahren – entscheidend verändert hat, und nicht unbedingt zum Positiven. Interpol, Europol, nationale Behörden warnen eindringlich vor dem Erstarken der organisierten Kriminalität. Unsere Häfen sind gefragte Umschlagplätze für Drogen- und Waffenschmuggel geworden. Wir sehen hybride Angriffe – beispielsweise auf kritische Infrastruktur –, die zunehmen. Die Gefahr durch eine – wie ich finde – sehr unheilige Allianz zwischen organisierter Kriminalität auf der einen Seite und radikalisierten bis hin zu terroristisch organisierten Strukturen auf der anderen Seite steigt.

Das alles erfordert ein konsequentes Handeln auch auf europäischer Ebene, natürlich auch auf nationaler Ebene, das ist gar keine Frage, aber wir reden ja hier über die europäische – das Mandatsschreiben gibt Ihnen den Auftrag dazu. Mit welchen Instrumenten gedenken Sie, eine Sicherheitsunion zu entwickeln, die den Namen auch verdient?

1-0008-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Vielen Dank für diese Frage. Ja, die Sicherheit sollte natürlich auf jeden Fall unsere oberste Priorität haben, auch für dieses Mandat, unbedingt.

In den letzten Jahren – Sie haben das erwähnt – hat sich viel bewegt, ist viel in Bewegung geraten. Auch die geopolitische Landschaft hat sich verändert: Wir haben diesen Krieg auf unserem Boden, auch im Nahen Osten natürlich. Und auch die Verbreitung von Desinformation im Internet – ein

Riesenproblem, das wir haben, das natürlich auch immer wieder zu Radikalisierung führt. Oder auch, wie Sie erwähnt haben, die organisierte Kriminalität.

Also der Rahmen an sich, der Sicherheitsrahmen, steht vor großen Herausforderungen, und deshalb werde ich – und das ist im Mandatsschreiben ja auch so vorgesehen – Anfang nächsten Jahres, falls ich bestätigt werde, eine umfassende Strategie für die innere Sicherheit vorlegen, die sich mit allen diesen großen Sicherheitsbedrohungen auch befassen wird müssen.

Was meine ich konkret damit? Das ist natürlich einmal die Verbesserung der Zusammenarbeit bei der Strafverfolgung; das wird dann ein wichtiger Punkt sein. In dem Zusammenhang auch die Verbesserung des Mandats von Europol, also ein besserer Informationsaustausch zwischen den verschiedenen Akteuren, den verschiedenen Sicherheitsakteuren, auch den einschlägigen EU-Agenturen. Dann auch die Bekämpfung von organisierter Kriminalität als Schlüsselaspekt dabei – also neue Vorschriften, die hier dringend notwendig sind. Auch ein neuer Aktionsplan zur Bekämpfung des Drogenhandels. Wir haben ja eine EU-Hafenstrategie, die durchaus noch eine gewisse Weiterentwicklung – also die Hafenallianz und die Strategie, die darauf aufbauen wird können. Auch eine Agenda zur Prävention von, Bekämpfung von Terrorismus, gewalttätigem Extremismus und dann natürlich, wie ich vorher erwähnt habe, die digitale Dimension, die enorm wichtig ist. Wir brauchen hier Werkzeuge für den Zugang zu digitalen Informationen.

Jetzt bin ich schon zu lang. Also, das sind die Hauptpunkte bei der Umsetzung der Strategie.

1-0009-0000

Lena Düpont (PPE). – Vielen Dank! Den letzten Punkt kann ich gleich noch mal mit der *follow-up-question* aufgreifen.

Bei vielen der angesprochenen Phänomene kommt es darauf an, dass wir die richtigen Informationen zur richtigen Zeit in den richtigen Händen haben, um etwa Anschläge zu verhindern, Verbrechen aufzuklären oder eben hybriden Attacken zu begegnen. Mit welchen Mitteln wollen Sie dafür sorgen, dass der notwendige Informationsaustausch unter den Mitgliedstaaten, aber auch zwischen den Mitgliedstaaten und den europäischen Sicherheitsagenturen beschleunigt wird und der Zugriff auf die Daten entlang der jüngsten Rechtsprechung gewährleistet ist?

1-0010-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Also prinzipiell muss man natürlich sagen, dass, wenn keine Beweise sichergestellt werden, am Ende des Tages auch keine Straftat vorliegen kann, und deshalb brauchen wir auch Regeln beispielsweise für die Vorratsdatenspeicherung. Diese Diskussion ist natürlich sehr komplex, ja, das ist mir bewusst: einerseits Privatsphäre, Grundrechte zu schützen, andererseits eben die Sicherheit auch in den Vordergrund zu stellen.

Dazu hat ja die High-Level-Gruppe für den Zugang zu Daten für Strafverfolgungsbehörden auch eine Reihe von Empfehlungen abgegeben. Vorschläge für die Umsetzung dieser Empfehlungen werden natürlich auch immer unter Berücksichtigung der Urteile des Europäischen Gerichtshofes geprüft werden müssen. Und diese Empfehlungen, da ist zum Beispiel dabei: eine Stärkung des Vertrauens der Behörden untereinander, Daten zu teilen, oder auch eine Verpflichtung für Unternehmen, bei der Identitätsfeststellung mitzuwirken.

1-0011-0000

Cecilia Strada (S&D). – Welcome, Mr Brunner. You are tasked with developing a new common approach on the return of irregular migrants. In your written replies, you explained that this will involve speeding up returns, more obligations on persons subject to a return decision, digitalising case management and providing for mutual recognition. You do not mention return hubs in third countries, so can you therefore commit today to excluding return hubs from any proposal you make to change EU rules?

Then, your mission letter requires you to reflect on innovative operational solutions to counter irregular migration. In your written replies, you refer to reducing incentives for irregular migration. So could you give examples of what you understand by an incentive for irregular migration?

Lastly, any innovative operational solutions will need to respect EU and international law the European way, as you said. Will you therefore commit to excluding the externalisation of any part of the asylum or return procedures as part of such operational solutions?

1-0012-0000

Magnus Brunner, Commissioner-designate. – Thank you. Please allow that I answer in German, because then I can be a bit more concrete, maybe.

Sie haben natürlich einige Themen angesprochen, die in zwei Minuten relativ schwer zu beantworten sind, aber ich versuche, zumindest ein paar wichtige Punkte herauszunehmen. Auch um die Migration insgesamt steuern zu können, brauchen wir natürlich einen Ansatz, der fair ist auf der einen Seite, aber auch entschlossen auf der anderen Seite, und das bedeutet auch, entscheiden zu können, wer in der Europäischen Union bleibt und wer bleiben darf, und wer am Ende des Tages ausreisen muss. Wir müssen auch entscheiden, unter welchen Umständen wer nach Europa kommt, und wir müssen entscheiden, und nicht die Schlepper sollten am Ende des Tages entscheiden. Also Personen, die kein Aufenthaltsrecht haben, sollten dann natürlich auch in ihre Heimatländer zurückkehren.

Diese gesamte Debatte konzentriert sich stärker auf neue Ideen – Sie haben das erwähnt –, und auch, um die Schlepper insgesamt besser bekämpfen zu können und auch schutzbedürftige Menschen schützen zu können, ist unser Ansatz beispielsweise dieser *whole-of-route approach*. Ich finde das sehr, sehr wichtig. Auch die Zusammenarbeit – und das kommt dazu –, die Zusammenarbeit mit unseren internationalen Partnern, UNHCR beispielsweise, IOM, das ist von entscheidender Bedeutung.

Aber damit ich nicht zu lang werde und zu den *return hubs* komme, weil Sie das angesprochen haben: Also ein solches Konzept müsste selbstverständlich auf humane und rechtlich einwandfreie Weise organisiert werden, auch immer in Zusammenarbeit mit internationalen Organisationen. Jetzt geht es darum, die Standpunkte auch der wichtigsten Stakeholder des Europäischen Parlaments, selbstverständlich der Mitgliedstaaten, von internationalen Organisationen zu hören und dabei herauszufinden, wie ein solches Konzept aussehen könnte und am besten umgesetzt werden könnte.

Nur zur Klarstellung auch: Der Rückführungsvorschlag insgesamt wird natürlich ein breites Spektrum von unterschiedlichen Elementen abdecken, nicht nur die externe Dimension, selbstverständlich, und ich verstehe auch das Konzept der Rückkehr-*hubs* so – das muss ich noch sagen, weil das zur Klarstellung, glaube ich, wichtig ist –, dass es nur für Personen gilt, deren Asylantrag abgelehnt wurde und die aufgrund auch eines Bescheides, eines

Rückführungsbescheides, das Land verlassen müssen. Ein solches Zentrum müsste ja wohl auch von internationalen Partnern verwaltet werden, um auch in Einklang mit den Grundrechten zu stehen.

1-0014-0000

Cecilia Strada (S&D). – Your mission letter requires you to work on legal migration to attract people with the right skills to match local labour market needs. In your written reply, you simply refer to existing proposals. So what new legal instruments do you commit to proposing to address the legal migration needs of the Member States?

Will you continue a sectoral approach to legal migration based on directives covering certain categories of workers, and if so, would that include sectors such as long term-care and domestic workers, in which large numbers of third-country nationals are already employed in the Member States?

Lastly, will you commit to fighting back against the increasingly xenophobic language used in relation to persons coming from third countries, whether in search of work or in need of protection? And if so, do you believe that promoting legal migration can help in that regard?

1-0015-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Legale Migration ist ein normaler Teil der EU-Wirtschaft, das ist glaube ich klar, und eigentlich auch von wesentlicher Bedeutung für die Bewältigung der demografischen Herausforderungen, denen wir gegenüberstehen – des Arbeitskräftemangels, des Fachkräftemangels in bestimmten Sektoren auch. Der Draghi-Bericht hat das ja auch eindeutig klargestellt. Und diese Arbeitsmigration – *legal migration* – muss natürlich geordnet ablaufen. Ich glaube, das steht auch außer Zweifel.

Deswegen glaube ich, dass wir Dinge wie Talentpartnerschaften mit Drittländern – auch eben die Diskussionen und Verhandlungen über neue Rechtsvorschriften über den EU-Talentepool, die wir beispielsweise führen müssen, auch über die Richtlinie über langfristig aufenthaltsberechtigte Drittstaatenangehörige – weiterbringen sollten. Diese demografische Entwicklung, die wir sehen, die Demografie insgesamt, bringt natürlich einen erheblichen Druck und – ich würde sagen – auch langfristige Herausforderungen für die Europäische Union und für die Mitgliedstaaten mit sich. Ich bin Finanzminister und weiß daher auch diese entsprechenden Auswirkungen natürlich entsprechend einzuschätzen.

1-0016-0000

Fabrice Leggeri (Pfe). – Monsieur Brunner, dans vos réponses écrites à nos questions, vous évoquez le terrorisme mais vous ne parlez jamais du terrorisme islamiste, ni d'islamisme. Pourquoi cette omerta? Êtes-vous au moins d'accord pour dire que le Hamas est une organisation terroriste? Par ailleurs, vous êtes chargé de la lutte contre l'antisémitisme et contre la haine à l'égard des musulmans. Mais pourquoi n'êtes-vous pas également chargé de la lutte contre la christianophobie, qui est pourtant de plus en plus répandue en Europe?

Et alors que l'Union européenne est submergée par l'immigration, vous voulez malgré tout accélérer la mise en place du pacte européen pour la migration et l'asile, qui va récompenser la violation de nos frontières par les migrants illégaux. Vous souhaitez même développer la migration légale pour, je cite: «répondre au défi démographique de l'UE». Mais combien de millions de migrants voulez-vous encore faire venir chez nous plutôt que d'encourager la natalité en Europe? Dans le même

temps, vous refusez que la Commission européenne finance la construction de barrières physiques aux frontières extérieures de l'UE et de centres de retour de migrants dans les pays tiers. Pourquoi?

1-0017-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Ja, vielen Dank. Migranten reinlassen, weil Sie das angesprochen haben – das habe ich vorher versucht zu erklären: Wir brauchen sie jetzt. Die demografische Entwicklung ist, wie sie ist, und am Arbeitsmarkt diese *legal pathways* zu haben, ist, glaube ich, schon nicht unwichtig. Aber Sie haben einige unterschiedliche Themen angesprochen, unter anderem den Terrorismus, und wir werden ja auch eine neue Agenda zur Prävention und auch Bekämpfung von Terrorismus und gewaltbereitem Extremismus vorlegen müssen.

Auch die Art der Angriffe hat sich verändert: also Einzelpersonen, die mit auch leicht verfügbaren Waffen agieren, auch im Internet radikalisiert werden, immer mehr junge Täter auch. Und deswegen brauchen wir, glaube ich, schon ein umfassendes Konzept zur Bekämpfung der Radikalisierung am Ende des Tages, Verantwortung auch der Plattformen, beispielsweise für die Identifizierung und auch für die Entfernung terroristischer Online-Inhalte.

Im vergangenen Jahr, wenn ich mir das französische Beispiel anschau, wurden sechs Jugendliche in Frankreich wegen ihrer Beteiligung an der Tötung des Lehrers Paty – vor genau vier Jahren, glaube ich – verurteilt, und sie waren zum Zeitpunkt der Straftat 14, 15 Jahre alt, der Angreifer selbst 18 Jahre alt. Also was ich damit sagen will: Das Internet ist natürlich heute eigentlich das wichtigste Instrument auch zur Verbreitung von extremistischen Ideologien, auch zur Radikalisierung von Einzelpersonen und auch zur Erleichterung für die Anwerbung von Terrorismus. Diese neue Agenda – und auf das will ich hinaus – muss also auch einen stärkeren Ansatz zur Bekämpfung terroristischer und gewaltbereiter Online-Inhalte am Ende des Tages haben.

Zur Christen-Frage: Ja, spielt natürlich eine Rolle. Nur einen Satz noch: Dieser interreligiöse Zusammenhalt, den werden wir brauchen, und da spielen alle Religionen natürlich ihre Rolle.

1-0018-0000

Fabrice Leggeri (Pfe). – Merci, Monsieur Brunner, pour votre réponse. Vous parlez de radicalisation, mais le mot «islamiste» n'est pas venu dans votre réponse. Mais passons au rôle des ONG. La commissaire européenne sortante, Mme Johansson, a donné les clés du pouvoir aux ONG, en créant des moniteurs des droits fondamentaux très nombreux au sein de l'agence Frontex, mais aussi au sein d'Europol et de l'Agence européenne de l'asile.

Êtes-vous prêt à débarrasser les institutions de l'Union européenne de la présence de ces militants infiltrés au sein des agences européennes? Si vous êtes prêt à le faire, comment allez-vous procéder et comment le Parlement européen peut-il vous y aider? Si vous ne souhaitez pas débarrasser les agences de ces militants d'ONG, comment justifiez-vous que le budget de l'Union paie leurs salaires, alors que ces moniteurs des droits fondamentaux empêchent les agences européennes d'appliquer leur mission, qui est de protéger les Européens?

Par ailleurs, le trafic de drogue est une menace existentielle pour l'Europe. Quel est votre plan pour soutenir les Etats membres dans leur lutte contre cette criminalité?

1-0019-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Auch hier wieder viele Fragen natürlich, die zu diskutieren sind. Also es muss sich jeder an die Regeln halten, egal wer. Und die NGOs spielen

in vielen Bereichen eine wichtige Rolle, ja. Und alle Regeln sind einzuhalten. Ich glaube, das ist außer Diskussion.

Drogenhandel haben Sie angesprochen. Das ist mir wirklich ein Anliegen. Der Drogenhandel ist der profitabelste Kriminalitätsbereich für kriminalisierte Gruppen, für kriminelle Gruppen, organisierte kriminelle Gruppen, die Korruption und Gewalt auch in unserer Gesellschaft insgesamt verbreiten. Und deswegen – das habe ich vorhin in meinem Statement auch gesagt – ist, glaube ich, dieser neue Europäische Aktionsplan zur Bekämpfung des Drogenhandels sehr, sehr wichtig. Die internationale Zusammenarbeit ist auch sehr, sehr wichtig. Und da spielen die Häfen eben eine ganz entscheidende Rolle. Fast 70 % der Drogenbeschlagnahmungen finden in den Häfen der Europäischen Union statt, wobei große Mengen von Drogen auch in Versandcontainern – Sie wissen das – entdeckt werden, also 116 Tonnen alleine 2023 in Antwerpen.

Also hier einen Schwerpunkt draufzulegen, auf den Kampf gegen den Drogenhandel, gerade auch mit der *Port Alliance*, ist glaube ich ganz wichtig.

1-0020-0000

Assita Kanko (ECR). – Thank you, Chair, and Mr Brunner. It's not a secret that our citizens are deeply concerned about the EU's failing migration policy. Europe's migration policy does not seem to be coherent and is ineffective. Integration doesn't work, and European values are challenged. Our borders are still much too porous and our return policy is mostly a failure. Member States therefore take matters into their own hands. As Austrian minister, you know this very well.

To be able to protect our citizens and Schengen and help real refugees, Europe must take back control. So what will you do to enable Member States to better protect the EU's external borders?

You write in the Q&A about the return failure and the need for the new legislation. When can we expect this and on what points will it be different from the proposed-yet-stuck Return Directive?

Finally, how will you improve cooperation with third countries on return? What will you do here that has not been done before? Thank you.

1-0021-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ich konzentriere mich auf die Rückführungen zuerst und dann, wenn sich das noch ausgeht, gerne auch insgesamt auf das *Border Management* oder auf die Grenzen, die Sie angesprochen haben.

Zu den Rückführungen: Ich glaube, dass eine faire, aber eben eine entschlossene Migrationspolitik auch bedeutet, dass Menschen, die Schutz benötigen, natürlich das Recht auf Asyl haben, überhaupt keine Frage, und dass diejenigen, die kein Aufenthaltsrecht in der EU haben, auch ausreisen müssen. Und wir können, glaube ich, gerade mit dem Pakt und mit der Umsetzung des Paktes schon beweisen, dass wir diese Dinge auch respektvoll unter einen Hut bringen können. Niemand versteht auch, warum so viele Menschen, die kein Aufenthaltsrecht haben, nicht zurückkehren. Und sollte ich bestätigt werden, werden wir natürlich umfassend mit Ihnen auch die Beratungen aufnehmen müssen, auch mit den Mitgliedstaaten, den internationalen Organisationen und anderen Stakeholdern, bevor wir einen Vorschlag für die Rückführungen vorlegen können. Das muss aber sehr bald sein, selbstverständlich. Da haben wir einen gewissen zeitlichen Druck. Es wurde schon viel erreicht, würde ich sagen, und darauf kann man auch aufbauen. Gerade die Arbeit in diesem Ausschuss hat hier viel vorangebracht.

Was muss der neue Vorschlag auch berücksichtigen? Eine halbe Minute habe ich noch. Er sollte mal einfachere und schnellere Rückführungen ermöglichen, auch durch Digitalisierung. Die Digitalisierung spielt hier sicher auch eine nicht unwesentliche Rolle. Es sollte auch klare Kooperationsverpflichtungen geben für die Personen, die zurückkehren müssen, die auch festgelegt werden. Und dann muss auch ein wichtiger Inhalt die gegenseitige Anerkennung der Rückführungsentscheidungen unter den Mitgliedstaaten sein. Das sind, glaube ich, im Großen die wichtigsten Punkte.

Jetzt ist die Zeit leider vorbei, aber das sind die drei wesentlichen Punkte.

1-0022-0000

Assita Kanko (ECR). – Dit is de week van de Kristallnacht-herdenkingen. 7 oktober was de Kristallnacht van onze tijd. Je schreef over antisemitisme en antimoslimhaat. Ik denk dat we heel goed weten welke van deze twee groepen gewelddadig wordt bedreigd in de EU en van welke groep scholen en gebedsplekken permanent moeten worden bewaakt. Welke concrete maatregelen bent u van plan te nemen om ervoor te zorgen dat Joodse gemeenschappen in de EU niet gedwongen worden om te overwegen naar het buitenland te verhuizen, maar in plaats daarvan hier blijven en onze cultuur en samenleving verrijken?

1-0023-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ja, ein sehr wichtiger Punkt natürlich, den Sie ansprechen, insbesondere jetzt, ein paar Tage vor der Reichskristallnacht. Ich muss ehrlicherweise sagen, was in Österreich da gerade passiert, dass rechtsradikale Gruppen Demonstrationen ausgerechnet am Tag angekündigt haben, an dem man der Reichskristallnacht gedenkt, das ist nicht zu akzeptieren, das ist auf keinen Fall zu akzeptieren.

Ich fange mit dem Positiven an: Also ermutigend ist ja, dass bisher 23 Mitgliedstaaten auch nationale Strategien gegen Antisemitismus angenommen haben. 20 Sondergesandte sind insgesamt, glaube ich, ernannt worden. Auch eine erhebliche Aufstockung für Projektfinanzierungen zum Schutz von jüdischen Gemeinschaften ist erreicht worden.

Also, da ist viel Positives passiert, aber klar – und Sie haben recht –, da ist leider einiges an sehr, sehr Bedenklichem – um das höflich auszudrücken – passiert. Und für mich ist ganz klar: Antisemitismus untergräbt auch unsere gemeinsamen europäischen Werte, die wir haben, bedroht auch unsere Demokratie insgesamt und zerstört auch das Fundament unserer Gesellschaft insgesamt.

1-0024-0000

Fabienne Keller (Renew). – Monsieur le Président, Monsieur le Commissaire désigné, vous vous engagez sans ambiguïté pour la pleine mise en œuvre du pacte sur la migration et l'asile dans tous les États membres et dans les délais. Vous proposez même son accélération. Avec mon groupe Renew Europe, nous le saluons. Que ferez-vous précisément en cas de retard ou d'absence de mise en œuvre dans un ou plusieurs États membres? Est-ce que vous vous engagez à lancer des procédures d'infraction, sans délai, dès que nécessaire?

Ma deuxième question portera sur l'accord Italie-Albanie. Avec mon groupe Renew Europe, nous nous interrogeons beaucoup sur le sens des «solutions innovantes en matière de lutte contre l'immigration irrégulière» sur lesquelles vous devez travailler et nos inquiétudes portent surtout sur le protocole Italie-Albanie. Après avoir jugé cet accord en dehors de la compétence de la Commission, la présidente von der Leyen a déclaré dans sa lettre au Conseil qu'elle étudierait avec

attention cette solution d'externalisation. Considérez-vous, Monsieur le Commissaire, cet accord comme une «solution innovante»? Autrement dit, est-ce que c'est un modèle pour vous?

1-0025-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Ich fange vielleicht mit dem Letzten an, damit ich da fertig werde.

Albanien haben Sie angesprochen. Also prinzipiell, muss ich sagen, bin ich immer offen für neue Ideen. Und das sollte man, glaube ich, insgesamt auch sein. Aber Sie haben recht, und die Frau Präsidentin hat das in ihrem Schreiben ja auch so beschrieben, dass es eine nationale Angelegenheit auch darstellt. Aber was man schon sein muss, glaube ich, ist interessiert an den Erfahrungen, die dort gemacht werden. Das ist schon etwas, wo man zuhören muss, wo man sich das am Ende des Tages auch genau anschauen muss. Wichtig ist eine rechtskonforme Umsetzung – das steht, glaube ich, auch außer Zweifel –, nämlich internationales Recht und europäisches Recht. Und das UNHCR begleitet das Ganze ja auch. Also auch hier auf die Erfahrungen, die das UNHCR macht, Rücksicht zu nehmen, ist glaube ich wichtig, und in dem Zusammenhang auch in diesem regelmäßigen Austausch mit Italien zu bleiben.

Insgesamt zur Umsetzung, weil Sie es gefragt haben: Ich glaube, dass dieser Asyl- und Migrationspakt durchaus zeigt, dass die Europäische Union liefern kann. Das ist, glaube ich, wichtig, gerade in diesen Zeiten. Und dieser Pakt bildet ja auch die Grundlage für das weitere Vorgehen jetzt. Jetzt ist die Umsetzung von ganz entscheidender Bedeutung. Das liegt, glaube ich, im Interesse von allen. Und um das Vertrauen in die europäische Migrationspolitik wiederherzustellen, da erwarten sich die Bürgerinnen und Bürger aus meiner Sicht auch, dass wir eben die Grenzen schützen, die die Migration managen – nämlich entschlossen managen, aber auch fair managen. Und eine gemeinsame europäische Antwort in diesem Zusammenhang ist, glaube ich, die richtige Antwort und die einzige richtige Antwort, die wir geben können.

Vertragsverletzungsverfahren: Das muss ich sagen, weil es natürlich wichtig ist. Die Kommission, die Europäische Kommission, ist natürlich die Hüterin der Verträge. Und ich bin Jurist – ich habe das vorher gesagt –, Sie können sich also sicher sein, dass ich, wenn dies erforderlich ist, wenn es gerechtfertigt ist, dann auch entsprechende Verfahren einleiten werde.

1-0026-0000

Fabienne Keller (Renew). – Monsieur le Commissaire, si j'ai bien compris, vous n'hésitez pas à engager des procédures d'infraction s'il y a un retard dans la mise en œuvre du pacte. Est-ce que vous pouvez le confirmer?

Second point, sur le protocole Italie-Albanie: je voudrais vous rappeler qu'il prévoit de traiter chaque année 36 000 demandeurs d'asile qui ont fait l'objet d'une opération de sauvetage en mer. Force est de constater que cet accord détourne en fait l'application du pacte, dans la mesure où ces demandeurs d'asile pourraient relever de la procédure à la frontière du nouveau règlement relatif aux procédures d'asile. C'est donc pour nous clairement, Monsieur le Commissaire, un contre-modèle. J'aimerais savoir si vous êtes d'accord avec ce constat et ce que vous entendez faire pour lutter contre toute autre initiative qui pourrait, dans la pratique, contourner l'application rigoureuse du pacte.

1-0027-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Also, um das auch mit dem Vertragsverletzungsverfahren klarzustellen. Noch einmal: Ich glaube, das muss ich wiederholen.

Dann, wenn es erforderlich ist und wenn es auch gerechtfertigt ist, ein Vertragsverletzungsverfahren einzuleiten, um die Einhaltung der Vorschriften insgesamt durchzusetzen, ja, dann stehe ich selbstverständlich dazu.

Noch mal zu Albanien und Italien: Also ich glaube schon, dass wir uns das anschauen müssen, offen sein müssen für neue Dinge. Auch die Erfahrungen, die damit gemacht werden in diesem Zusammenhang, sollte man sich anschauen, und auch das UNHCR, das das ja begleiten wird, glaube ich, sollte man schon ernst nehmen – und ich weiß: wir haben uns letztes Mal schon unterhalten, Sie sehen das etwas anders –, aber ich glaube, von Vornherein zu sagen, ohne genau zu wissen, was die Auswirkungen sind, wäre etwas zu früh. Also mit etwas mehr Offenheit – das wäre zumindest mein Zugang – das anzugehen: Diesen Zugang würde ich meinen zu haben.

1-0028-0000

Saskia Bricmont (Verts/ALE). – Dear Mr Brunner, internal security and migration policies directly affect people's lives. Therefore, they require strict respect of fundamental rights and of the Better regulation guidelines. We need consistent and evidence-based lawmaking, not emotional reactions to far-right rhetoric leading to severe human rights violations. In spite of the Commission's role and obligations, it has failed to do so in the past years. New proposals without impact assessments, missing evaluations and lack of enforcement of EU law have become the rule. I ask you for 'yes' or 'no' answers, please: do you commit to change this culture and strictly respect the principle of better regulation?

Secondly, you said you will publish a new proposal on return ASAP, with broad consultation. Does that mean a full, comprehensive impact assessment?

Thirdly, you wrote that you will not hesitate to propose infringement procedures where implementation is systematically blocked. Is this threshold met in Member States with regard to the existing asylum and migration acquis? Yes or no? And will you, for instance, launch an infringement procedure against Belgium for systematic lack of reception conditions?

1-0029-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Vielen Dank! Dass Grundrechte einzuhalten sind, das steht außer Diskussion für mich, das ist selbstverständlich, und das wird sich nie ändern, würde ich sagen.

Folgenabschätzungen haben Sie angesprochen. Ich kenne sie aus meinem Heimatstaat und von meiner Arbeit als Mitglied der Bundesregierung. Dass das natürlich wichtig ist, also Folgenabschätzungen – Sie erwarten sich jetzt ein Ja oder ein Nein? Ja, wenn es darum geht, dass es wichtig ist, Folgenabschätzungen zu machen. Selbstverständlich. Das ist wichtig. Ob es in jedem einzelnen Fall möglich sein wird, da kann ich nicht „Ja“ sagen, weil es natürlich auch eine zeitliche Frage ist. Also so gut als möglich das zu tun? Ja, selbstverständlich, dazu stehe ich.

Ob es jetzt in jedem Fall – falls ich bestätigt werde – in den nächsten fünf Jahren bei allen Legislativprojekten möglich sein wird, da würde ich jetzt zu weit gehen. Das traue ich mich jetzt in dem Fall nicht zu sagen. Aber dass es wichtig ist, dass Folgenabschätzungen, also solche *impact assessments*, wichtig sind: prinzipiell ja, weil man ja auch wissen muss, auf welcher Datenbasis man weiterarbeitet. Also selbstverständlich muss man zuerst einmal den Boden aufbereiten, die Daten sammeln, die Fakten sammeln, um dann die richtigen Entscheidungen auch zu treffen.

1-0030-0000

Saskia Bricmont (Verts/ALE). – But it's not a question of importance. It's a question of legality. It's legal. It's an obligation to conduct an impact assessment.

You didn't answer on infringement procedures. So I ask again: will you launch an infringement procedure against Belgium, where thousands of asylum seekers are awaiting a decent accommodation because of the systematic lack of reception conditions, despite many court decisions, including from the European Court of Human Rights?

I also have a question on Europol, which is an important part of your portfolio. It's difficult to see what a truly operational police agency would mean in the remit of the Treaties. In line with Article 68(1) of Europol's mandate, foreseeing an evaluation by May 2022 and every five years thereafter – but still pending while speaking now – when will this evaluation be published?

And also a second question: will you conduct an impact assessment before any new update of Europol's mandate? Thank you.

1-0031-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Also ich kann nur noch einmal sagen: Folgenabschätzungen sind mir wichtig; ja, das steht im gesamten Gesetzwerdungsprozess, glaube ich, außer Diskussion, und es ist sehr, sehr wichtig.

Europol: Ich glaube, Europol ist eines der erfolgreichsten europäischen Projekte insgesamt. Also Europol soll auch jetzt im nächsten Mandat entsprechend gestärkt werden, das Personal mehr als verdoppelt werden – Sie wissen das –, und es muss zu einer wirklichen operativen Polizeibehörde werden. Sie wird nie allein tätig werden, immer mit den nationalen Behörden, selbstverständlich; ich glaube, das ist auch ganz wichtig zu betonen. Und Europol wird auch ein Schlüsselement in der neuen EU-Strategie der inneren Sicherheit sein. Also in dieser Sicherheitsstrategie, die bald vorzulegen ist, wird Europol ganz, ganz wichtig sein.

Europol unterstützt ja die Mitgliedstaaten insgesamt in Bereichen, in denen es auch einen gemeinsamen Mehrwert am Ende des Tages gibt. Also hier sich auf die Bereiche zu konzentrieren, in denen nicht alle Mitgliedstaaten über eigene Untersuchungskapazitäten verfügen, und da einen klaren Mehrwert zu bringen, ist, glaube ich, wichtig.

1-0032-0000

Estrella Galán (The Left). – Señor Brunner, seguir los pasos de las políticas migratorias de extrema derecha, de Meloni, para abrir centros en terceros países y confinar allí a personas migrantes y solicitantes de protección internacional supondría acabar con el acceso al derecho de asilo de una forma determinante, un giro de tuerca más en las políticas de externalización de fronteras que ensancharía el agujero negro que existe para los derechos de las personas migrantes y refugiadas.

Maquillar países como supuestamente seguros y financiar prácticas inhumanas, como detenciones y expulsiones sumarias y el abandono en el desierto de personas, no respeta la Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea. La propia Comisión ya negó jurídicamente en 2019 la posibilidad de poner en marcha estos guantánamos europeos afirmando que eran contrarios a la normativa.

Como comisario propuesto responsable de Migración y habida cuenta del profundo respeto al Derecho y a las normas que ha declarado aquí, díganos si va a mantener el rechazo contundente hacia estos centros en terceros países, como Albania, que no respetan los derechos humanos.

1-0033-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Vielen Dank! Vielleicht ein paar Punkte dazu: Ich glaube schon, dass eine faire und eine entschlossene Migrationspolitik bedeutet, dass Menschen, die Schutz benötigen, selbstverständlich ein Recht auf Asyl haben, überhaupt keine Frage – ich komme gleich zur externen Dimension –, diejenigen aber, die kein Aufenthaltsrecht in der EU haben, ausreisen müssen. Es versteht niemand – aus meiner Sicht –, warum viele Menschen, die kein Aufenthaltsrecht haben, nicht zurückkehren.

Und jetzt zu den neuen Ideen – *innovative ideas*, wie auch immer man sie nennt, neue Ideen: Ich glaube schon, dass, um auch das Schleppertum richtig bekämpfen zu können und auch auf der anderen Seite eben schutzbedürftige Menschen zu schützen am Ende des Tages, dieser Zugang, nämlich dieser *whole-of-route approach*, dieser gesamthafte Zugang, wichtig ist und auch in dem Zusammenhang natürlich die Zusammenarbeit mit unseren internationalen Partnern wie UNHCR und IOM.

Also solchen neuen Ideen, muss ich sagen, ja, stehe ich offen gegenüber und werde auch dann hoffentlich mit Ihnen gemeinsam, falls ich bestätigt werde, solche Konzepte natürlich auch weiter diskutieren. Man kann sich die Geografie auch nicht aussuchen, ganz ehrlich gesagt; Europa wird immer mit den Nachbarländern zusammenarbeiten müssen, auch um diese zu stabilisieren. Das wird immer vergessen in dem Zusammenhang: Wir wollen ja auch diese Länder stabilisieren, und darum eben dieser *whole-of-route approach*, der, glaube ich, wichtig ist. Und unsere Partnerschaften mit den Drittstaaten, die funktionieren ja auch – gerade im zentralen Mittelmeerraum hat es einen Rückgang um 60 % gegeben.

Also wir müssen, glaube ich, schon alle uns zur Verfügung stehenden Instrumente auch nutzen, um mit Partnerländern auch im Bereich der Migration entsprechend zusammenzuarbeiten. Das ist auch wichtig, um gefährliche Reisen zu stoppen und dadurch auch Menschenleben zu retten.

1-0034-0000

Estrella Galán (The Left). – Usted también ha citado entre las amenazas a la seguridad de la Unión Europea a Putin; sin embargo, no le he oído referirse a Netanyahu como la mayor amenaza para la estabilidad del planeta: me gustaría saber qué opina al respecto.

Por otro lado, en sus respuestas escritas menciona la importancia de facilitar vías legales. El reasentamiento es una vía legal importante, pero es insuficiente y son necesarias otras alternativas: ¿se compromete a aumentar la expedición de visados humanitarios, la flexibilización de la reunificación familiar, la aplicación de la Directiva de protección temporal, como ya se hizo con Ucrania, para poder también extenderse a otras realidades, y la posibilidad de solicitar asilo en embajadas y consulados de Estados miembros en terceros países garantizando así el derecho de asilo sin que la gente tenga que poner su vida en juego en el Mediterráneo o en cualquier frontera?

1-0035-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Ich gebe Ihnen natürlich vollkommen recht, dass man eben im Vorfeld schon darauf schauen muss, dass die Menschen diese Reise nicht beginnen, diese sehr gefährliche Reise nicht beginnen, und dadurch auch Menschenleben am Ende des Tages auch schützt und rettet. Ja, da gebe ich Ihnen recht, früh zu beginnen, und darum auch

diesen *whole-of-route approach* früh zu beginnen, dass sich Menschen gar nicht auf diesen gefährlichen und oft tödlichen Weg machen. Da glaube ich, das muss man dringend im Auge behalten, und darum auch dieser gesamthafte Ansatz, den wir ja auch verfolgen.

Was Visumpolitik betrifft: Ja, das ist sicher auch in diesem gesamthaften Ansatz mit dabei. Das muss auch ein Teil dieses gesamthaften Ansatzes sein, neben vielen anderen Dingen wie Bildung, wie Handel, wie Unterstützung von erneuerbaren Energien in den Ländern. Also da gehört natürlich die Visumpolitik auch unbedingt dazu.

1-0036-0000

Ewa Zajączkowska-Hernik (ESN). – Pana zadaniem będzie wzmacnianie operacyjnych możliwości Fronteksu i zwiększenie liczby funkcjonariuszy do 30 tysięcy. Czy ten krok nie jest jedynie kolejnym kosztownym krokiem, który niewiele zmieni, ponieważ w Komisji Europejskiej nie ma woli politycznej do tego, by skutecznie uszczelnić granice? Czy z Pana strony będzie wola polityczna, która pozwoli tej agencji na skuteczną ochronę granic oraz walkę z przemytnikami nielegalnych imigrantów, handlarzami ludzi oraz organizacjami pozarządowymi, które pod płaszczykiem praw człowieka pomagają w ich przemyśle i czerpią z tego zyski?

Do tej pory słyszeliśmy o przypadkach, gdy Frontex utrudniał ochronę granic, np. na Litwie, oskarżając funkcjonariuszy Krajowej Straży Granicznej o łamanie praw człowieka. Takie działania tylko odstraszą państwa członkowskie od zapraszania Fronteksu na swoje granice.

1-0037-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Frontex ist natürlich ein wichtiges Thema, das Sie angesprochen haben. Ich glaube, Frontex sorgt natürlich schon dafür, dass unsere Außengrenzen auch sicher sind und der Schengen-Raum auch insgesamt funktionsfähig bleibt. Und wir werden sicherstellen, wie Sie es angesprochen haben, dass Frontex mit ausreichendem Personal, auch mit modernster Technologie und natürlich auch einer starken *Governance* auf der anderen Seite – das gehört immer dazu – auch dazu beitragen kann, eben unsere Grenzen besser zu schützen und uneingeschränkt natürlich auch die entsprechenden Grundrechte zu beachten. Wir werden – Sie haben es erwähnt – die Personalstärke des ständigen Korps von Frontex auf 30 000 verdreifachen, und das wird sich, und darum erwähne ich das noch einmal, das wird sich natürlich auch positiv auf die Fähigkeit von Frontex auswirken, die Mitgliedstaaten dann entsprechend zu unterstützen.

Frontex ist einfach ein extrem wichtiger Akteur und unterstützt da eben auch die Mitgliedstaaten beim Schutz der EU-Außengrenze. Und ich glaube, wir müssen Frontex stärken mit ein paar Maßnahmen: auf der einen Seite eben Ausrüstung und Material zur Verfügung stellen, das verbessert zur Verfügung stellen; auch die Datenlage verbessern, das ist auch ein wichtiger Punkt, also ein klareres Bild auch von der Situation vor Ort dann zu haben, und eben die Aufstockung des Korps – des ständigen Korps – auf 30 000 Mitglieder. Ich glaube, damit könnte Frontex auch eine größere Rolle spielen, auch übrigens eine größere Rolle, wenn es um die externe Dimension geht, auch zum Beispiel bei der Rückführungsfrage.

Also ich glaube, das sind die wichtigsten Punkte; zwei Minuten sind vorbei.

1-0038-0000

Ewa Zajączkowska-Hernik (ESN). – Pan Leggeri zadał to pytanie, ale Pan niestety na nie nie odpowiedział. W odpowiedzi na pytania pisemne wspomina Pan o walce z antysemityzmem i nienawiścią wobec muzułmanów, a co z szerzeniem nienawiści i atakami na chrześcijan ze strony

ideologicznej lewicy bądź tych, którzy właśnie napływają do Europy i nie są nam przyjaźni kulturowo, są obcy kulturowo, prześladują nas publicznie, wyśmiewają, usuwają krzyże, dyskryminują w miejscach pracy? Czy będzie Pan również walczył z krystianofobią?

Powiedział pan o dialogu. To może zacznijmy od nazywania zjawisk po imieniu i powiedzmy wprost, że Europa się islamizuje. I nie wierzę, że Pan, jako były członek austriackiego rządu, tego nie dostrzega.

1-0039-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Prinzipiell ist jede Religion zu schützen, selbstverständlich. Und jede Religion hat ihren Wert. Und das muss man auch entsprechend berücksichtigen. Wenn es auch gegen Christen Vorkommnisse geben sollte: Selbstverständlich müssen auch Christen geschützt werden, das steht, glaube ich – darum verstehe ich die Frage jetzt nicht ganz –, das steht außer Diskussion. Ja, selbstverständlich. Und darum ist auch dieser interreligiöse Weg so wichtig, dass wir hier zusammenarbeiten. Aber es ist auch unbestritten, dass gerade in Europa natürlich der Antisemitismus hier doch eine gewisse Verstärkung erfahren hat, um das auch vorsichtiger auszudrücken, nicht erst im letzten Jahr, sondern vor allem im letzten Jahr natürlich auch, und das muss unbedingt auch zum Schutz der Demokratie insgesamt entsprechend anerkannt werden und auch angegangen werden.

1-0040-0000

Javier Zarzalejos, *Chair of the LIBE Committee*. – Thank you, Mr Brunner, for your answers, and thank you, colleagues, coordinators of political groups. We have completed this first round.

Now we move to the second round, based on a three-minute slot: one minute for the question, two minutes for the answer. There will be no follow-up.

So the first speaker in this second round is Mr Tomas Tobé (EPP).

1-0041-0000

Tomas Tobé (PPE). – Welcome, Commissioner-designate. I must say that I immediately want to give full support to your commitment to speed up the implementation of the migration pact. This will be important to build trust for a European approach on migration.

But it is also very clear that we need a return policy that is actually working. Against this background, I would like to ask you: are you willing to commit to presenting a new proposal for a strict regulation that will apply in all Member States as an immediate action if you are confirmed today?

Also, you said in your introduction that you want to enhance cooperation with third countries. In which way would you like to do this, especially concerning returns?

1-0042-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Ja, vielen Dank. Also grundsätzlich zu den Rückführungen: Mein grundlegender Ansatz dabei ist – den haben Sie heute schon gehört, und den werde ich auch immer wieder nicht müde sein zu wiederholen –, dass unsere Migrationspolitik insgesamt fair, aber entschlossen sein muss. Also dieses *fair but firm* ist, glaube ich, ganz ganz wichtig. Also Menschen, die Schutz benötigen, haben das Recht auf Asyl. Personen, die kein Aufenthaltsrecht in der EU haben, müssen auch ausreisen.

Zur Frage Ihres Rückführungsvorschlags oder zum Rückführungsvorschlag insgesamt: Ich glaube, dass einiges schon erreicht worden ist, auch in diesem Bereich, und darauf müssen wir jetzt aufbauen. Wir alle wissen, dass sich die Situation seit 2018, seit die Diskussion begonnen hat, verändert hat. Und spätestens seit jetzt, seit den Beratungen des Europäischen Rates, ist klar: Wir werden zeitnah eben einen neuen Vorschlag über Rückführungen vorlegen müssen – und wir werden das natürlich auch vorlegen.

Und was sollte dieser neue Vorschlag konkret vorsehen? Zuerst einmal: Einfachere und schnellere Rückführungen sollten ermöglicht werden, auch eben durch den Bereich der Digitalisierung. Ich glaube, die kann hier eine ganz große Rolle spielen. Es muss auch ganz klare Kooperationspflichten geben für Personen, die zurückkehren müssen, und zum Dritten auch eben die gegenseitige Anerkennung der Mitgliedstaaten von Rückführungsentscheidungen. Das ist, glaube ich, auch ein wesentlicher Punkt, den wir in dem Zusammenhang auch unbedingt angehen müssen.

Die Rückführung muss effizient sein, ja, sie muss aber auch respektvoll sein, damit die Menschenrechte auch entsprechend gewahrt werden können. Und ich glaube, diese Stärkung der Rückführungsverfahren der Europäischen Union, das ist ganz entscheidend. Sie muss aber eben auch immer – ich bin gleich schon fertig – Hand in Hand gehen mit eben soliden Partnerschaften mit diesen Drittstaaten. Alleine wird es nicht gehen, denn wir brauchen diese soliden Partnerschaften mit den Drittstaaten, um bei den Rückführungen auch vorwärts zu kommen.

1-0043-0000

Juan Fernando López Aguilar (S&D). – Welcome back to the European Parliament, Commissioner-designate Brunner. My question relates to your will to commit fully to the implementation plan of the Asylum and Migration Pact, which took us so long to negotiate in this House.

You've said in your written reply that Eurodac implementation is a precondition for the whole plan. But for one thing, Eurodac takes a lot of investment and coordination not to see the delays we saw with the entry-exit system in the rollout of other large-scale IT systems.

But the most important thing is that the Pact is not about the security file. Eurodac is also about shared responsibility and solidarity, particularly with those external borders of the European Union which are under pressure – external regions, just as the Canaries, which is receiving thousands every week – and it takes a lot of solidarity, and an EU relocation coordinator, which is in the Pact.

I want you to say a word about the will to implement the EU relocation coordinator in cases of external borders of the European Union. For sure, the solidarity file, the solidarity aspect of the Pact takes a lot of commitment of the EU Commission, and that's precisely the point I want you to state clearly now.

1-0044-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ja, das bringe ich sehr gerne und sehr klar zum Ausdruck, dass es genau um dieses Gleichgewicht geht, um dieses Gleichgewicht zwischen Verantwortung und Solidarität. Diese Balance zu halten, das ist, glaube ich, das Entscheidende in diesem Pakt. Und der Pakt zeigt ja auch eben, dass die Europäische Union, dass Sie auch liefern können, und das ist die Grundlage für das weitere Vorgehen.

Jetzt hat die Umsetzung totale Priorität, liegt auch in unser aller Interesse, selbstverständlich. Ich glaube, die Bürgerinnen und Bürger in Europa erwarten sich auch zu Recht, dass wir eben unsere

Grenzen schützen und die Migration entschlossen und fair steuern. Diese europäische Antwort ist dringend notwendig – und die Umsetzung des Paktes jetzt mit Verantwortung und Solidarität. Diese Balance zu halten, ist, glaube ich, wichtig.

Jetzt haben wir einen gemeinsamen Umsetzungsplan; der ist da. Bald werden wir auch die nationalen Umsetzungspläne haben, und die werden dann natürlich ganz sorgfältig auch geprüft werden müssen. Die Mitgliedstaaten müssen jetzt diesen Pakt umsetzen und werden am Ende des Tages natürlich auch von der Kommission und von den Agenturen die notwendige Unterstützung erhalten.

Also die Mitgliedstaaten spielen natürlich eine ganz wichtige Rolle, und für die Umsetzung steht ja auch mehr Geld zur Verfügung. Im Frühjahr werden es für die Umsetzung dieses Pakts zusätzlich 2 Mrd. EUR sein. Und die Mitgliedstaaten müssen ja auch vorbereitet sein, müssen auf künftige Krisen vorbereitet sein – ich habe das am Anfang erwähnt, der Ministerbericht, der, glaube ich, ein ganz wichtiger Teil des Paktes auch insgesamt ist; also diese Notfallpläne, die ausgearbeitet werden müssen, sind sehr, sehr wichtig.

Und beispielsweise auch im jährlichen EU-Migrationsmanagement-Bericht: Diese Veröffentlichungen, die dort vorgesehen werden, sind, glaube ich, ganz entscheidend. Und jetzt gibt es eben zum ersten Mal auch diese automatischen Anreize, wieder Verantwortung und Solidarität auszugleichen, eben wenn – Sie kennen das natürlich besser als ich – Mitgliedstaaten nicht gut vorbereitet sind, dann auch Unterstützung bei der Solidarität auf der einen Seite verlieren und auch die Verantwortung auf der anderen Seite für die Mitgliedstaaten.

1-0045-0000

Juan Ignacio Zoido Álvarez (PPE). – Más de treinta mil inmigrantes han llegado de manera irregular a las islas Canarias en lo que va de año, un 153 % más que el año pasado, y la situación continúa empeorando: tan solo este fin de semana llegaron más de dos mil quinientas personas a las islas. Así pues, necesitamos una respuesta europea con urgencia. El Pacto sobre Migración y Asilo no puede esperar más y, por tanto, debemos acelerar su aplicación: ¿qué elementos específicos cree que podrán aplicarse antes de 2026?

Una cuestión que nos preocupa en lo que respecta a dicha aplicación es la forma de que participen todas las administraciones. Lamentablemente, el Gobierno de España ha excluido a las autoridades regionales de este proceso: ¿cómo garantizará que los Gobiernos nacionales busquen de manera efectiva la participación de las regiones?

Por último, junto con el Pacto necesitamos acelerar los retornos, cuyas cifras resultan escasas: ¿cómo promoverá nuevos acuerdos de readmisión con Marruecos y acuerdos de cooperación entre Frontex y países como Mauritania y Senegal para conseguir aumentar estos retornos?

1-0046-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ja, auch hier unterschiedliche Punkte, die Sie angesprochen haben. Ja, also die Rückführung: legislative Vorschläge zu machen für die Rückführung, das ist auch eine der Prioritäten, selbstverständlich. Da müssen neue Ideen her, da müssen auch neue Vorschläge her. Wie vorher gesagt: Es muss eine faire, aber entschlossene Migrationspolitik sein, und es müssen auch Menschen rückgeführt werden können, die eben kein Recht, kein Aufenthaltsrecht in der Europäischen Union haben.

Was die Umsetzung auf regionaler und lokaler Ebene betrifft, können Sie mir glauben: Ich war ja früher Mitglied in der Zweiten Kammer – in der Länderkammer sozusagen, in der regionalen, über zehn Jahre – und weiß, was das bedeutet. Denn natürlich sind die Menschen in den Regionen näher dran, also näher beim Problem, und das muss man berücksichtigen. Das ist natürlich Sache des Mitgliedstaates ehrlicherweise, aber ist für mich als ehemaliger Parlamentarier und Vertreter der Länderkammer extrem wichtig, und da werde ich unbedingt auch die Mitgliedstaaten darauf hinweisen, dass das eine wichtige Vorgehensweise ist, die Regionen, die Kommunen auch entsprechend mitzunehmen, weil es ansonsten nicht funktionieren wird. Man muss die Menschen mitnehmen, die vor Ort, in den Regionen natürlich und in den Kommunen auch leben. Das ist, glaube ich, ganz entscheidend.

Vorziehen vom Pakt, von gewissen Elementen des Paktes: Ja, ich glaube schon, dass man gewisse Dinge beschleunigen kann und sollte, aber eben auch – und das ist beim Vorziehen von gewissen Inhalten natürlich auch ein bisschen die Herausforderung und die Schwierigkeit –, dass man auch hier die Balance halten kann zwischen der Verantwortung und der Solidarität. Auch das ist bei einzelnen Punkten dann natürlich noch schwieriger und ganz wichtig, dass man diese Balance auch hier dann entsprechend aufrechterhält und berücksichtigt.

1-0047-0000

Petra Steger (PfE). – Herr Brunner! Die Bürger erwarten sich endlich Sicherheit, einen effektiven Außengrenzschutz und ein Ende dieser illegalen Massenmigration. Aus unserer Sicht fehlt Ihnen dafür jegliche Kompetenz und Erfahrung für diesen Posten. Sie selber haben im österreichischen Hearing als Ihre Kompetenz nur die Bereiche Wirtschaft, Industrie und Finanzen genannt. Wieso bewerben Sie sich also für ein Ressort, für das Sie laut eigenen Aussagen keinerlei Kompetenzen und Erfahrungen haben?

Sie haben auch als Finanzminister nicht nur ein immenses Budgetloch zu verantworten, sondern auch nachweislich falsche Budgetzahlen veröffentlicht und die Maastricht-Kriterien nicht eingehalten. Glauben Sie, dass Sie damit dafür geeignet sind, Teil dieser Kommission zu sein?

Sie waren auch Teil einer Regierung, die die höchste Migrationsbelastung aller Zeiten zu verantworten hat, auch im europäischen Vergleich. Sie reden jetzt von Menschenrechten und dem Recht auf Asyl. Daher frage ich Sie klar und deutlich: Gibt es für Sie einen Deckel, eine Obergrenze, ein gesellschaftliches und finanzielles Zuviel, das stemmbar ist in der Europäischen Union?

Und letztens: Werden Sie die Souveränität der Mitgliedsstaaten respektieren, insbesondere den Wunsch einiger Mitgliedstaaten nach einem *opting out* aus dem europäischen Asylsystem?

1-0048-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Sie haben jetzt ein paar nationale Punkte angesprochen, aber ich kann natürlich gerne darauf eingehen. Ich weiß nicht, ob es alle interessiert, aber mache ich gerne. Also das Budget: Wir haben immer alle Maastricht-Kriterien bisher eingehalten – so viel dazu. Es gibt auch kein ÜD-Verfahren gegen Österreich. Es hat da einige Staaten gegeben, die ein ÜD-Verfahren haben – aber jetzt sind wir im Finanzbereich gelandet –, Österreich ist nicht dabei. Aber es gibt natürlich Aufforderungen, auch einen gewissen Pfad darzustellen, und da ist Österreich wie 14, 15 andere Mitgliedstaaten auch entsprechend dabei. Ganz normaler Prozess, aber okay.

Geeignet oder nicht geeignet, das werden Sie insgesamt in Ihrer Gesamtheit des Ausschusses festzustellen haben. Ihre Parteikollegin übrigens sieht das etwas anders, die Frau Dr. Fürst, die hat

auch einmal öffentlich gesagt, dass sie das gut findet, aber ihr scheint's euch da nicht ganz einig zu sein.

Insgesamt starke Außengrenzen – um wieder auf das eigentliche Thema zurückzukommen – bedeuten auch, und das muss man schon etwas gesamthafter sehen, glaube ich, einen funktionierenden Schengen-Raum insgesamt; also diese Außengrenzen zu schützen, ist, glaube ich, wichtig.

Und ja, weil Sie die Grundrechte angesprochen haben: Natürlich sind die Grundrechte wichtig. Also ich würde jetzt nicht hoffen, dass Sie die Grundrechte in Frage stellen. Das hoffe ich nicht, würde ich Ihnen auch nicht zutrauen, so wie ich Sie kenne. Also natürlich spielen die Grundrechte für mich zumindest eine ganz wesentliche Rolle.

Und der Pakt, den wir sicher noch in der Umsetzung intensiv besprechen müssen, der spielt eine ganz wesentliche Rolle, der bietet auch Lösungen: die Screening-Verordnung beispielsweise, ganz wichtig für schnellere Verfahren, die auch entsprechend anwenden zu können. Auch Frontex zu stärken – auch das ist ein wesentlicher Ansatz: also neue Ausrüstung, mehr Personal, auch ein Mandat bei Rückführungen zu haben und insgesamt das Geschäftsmodell der Schlepper zu bekämpfen. Das wird immer auch vergessen, auch in Ihrer Fragestellung, leider. Und wie gesagt, dass Menschenrechte und Grundrechte einzuhalten sind: Ja, dazu stehe ich.

1-0049-0000

Charlie Weimers (ECR). – Grüß Gott, designierter Kommissar Brunner! Ihre Vorgängerin, Kommissarin Johansson, eine schwedische Sozialistin, hat angedeutet, dass physische Barrieren an der Außengrenze ineffizient sind. Man fragt sich natürlich, warum die sozialistische Regierung Spaniens die Zäune zum Schutz von Ceuta und Melilla nicht niedergerissen hat. Und es ist ziemlich überraschend, dass die sozialistische Regierung Finnlands nach dem Einmarsch Russlands in die Ukraine mit dem Bau einer physischen Grenzbarriere begonnen hat. Herr Brunner, sind Sie der Meinung, dass zu einem effizienten Grenzmanagement auch physische Grenzbarrieren gehören?

Zweitens: Kommissarin Johansson nannte den innovativen Plan der dänischen sozialistischen Regierung, Asylsuchende nach Ruanda zu überstellen, schlecht und völlig unrealistisch. Kommissionspräsidentin von der Leyen hat Sie beauftragt, innovative Gegenmaßnahmen zur illegalen Migration zu entwickeln. Wie soll die Kommission sicherstellen, dass Flüchtlinge in sicheren Drittstaaten untergebracht werden?

1-0050-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ja, vielen Dank. Also ich glaube, dass es beim ersten Teil Ihrer Frage ganz wichtig ist, festzuhalten – und die Meinung habe ich immer vertreten –, dass die finanziellen Mittel effizient eingesetzt werden müssen. Um das geht es. Das ist das Geld der Steuerzahlerinnen und Steuerzahler in Europa – also man muss die Mittel dort verwenden, wo sie am effektivsten sind und auch einen europäischen Mehrwert haben. Aber jetzt bin ich nicht als Finanzminister da, sondern als designierter Kommissar, und da werde ich natürlich auch unabhängig handeln.

Also eine einfache Grenzinfrastruktur – das ist eigentlich der Teil Ihrer Frage – wird derzeit ja bereits von Mitgliedstaaten auch gebaut, mit dem Einsatz ihrer eigenen Mittel – und dem steht ja auch nichts entgegen. Natürlich kann man jetzt immer argumentieren, dass physische Grenzinfrastrukturen wie Zäune, Mauern auch mit EU-Geldern finanziert werden sollten. Jetzt sind

aber die budgetären Mittel natürlich auch knapp. Also diese Abwägung – effizienter Einsatz der Mittel – muss man immer treffen.

Ich glaube schon, dass es vielleicht effektiver ist, in integrierte Grenzmanagementlösungen zu investieren, die auch natürlich die Überwachung der Grenze miteinschließen. Und dadurch wären wir dann auch oder sind wir dann auch in der Lage, irreguläre Grenzübertritte zu erkennen auf der einen Seite, entsprechend auch zu handeln auf der anderen Seite. Und das bedeutet auch, dass offizielle Grenzübergänge gut ausgestattet sein müssen, auch modern ausgestaltet sein müssen, um auf der einen Seite Kontrollen natürlich durchzuführen, umzusetzen, auf der anderen Seite auch Menschen in Not aufnehmen zu können. Also diese Abschätzung muss man treffen.

So effizient wie möglich Steuergeld einsetzen – das ist, glaube ich, das Wichtigste. Und die Möglichkeit, das mit eigenen Mitteln zu tun, dem steht ja nichts entgegen.

1-0051-0000

Malik Azmani (Renew). – Commissioner-designate, I want to come back on returns. I'm so sorry, but I always like commissioners who are concrete and ambitious. You had some questions about the timetable for the legislative proposals. You mentioned 'as soon as possible'. Of course, we are under the pressure of time. But, yes, if you are ambitious, maybe you can give us some concrete date, for example before the summer break of 2025, so in six months of starting the office. Please, can you commit more? Do you also consider to have an impact assessment on the legislative piece? Because I'm agreeing with you. If we are doing the thing, we need to do it right, does it give some time? I totally understand, but please give your ambition and tell us if there is an impact assessment?

Secondly, meanwhile, you also mentioned in your written answers operational phases. What will you do to intend to improve cooperation and enhance also the efforts by the Member States to actually implement those return decisions while also respecting the fundamental rights?

And third, briefly, which country...

(The President cut off the speaker)

1-0052-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission.* – Vielen Dank! Also genauer Zeitpunkt: Kann ich Ihnen natürlich nicht geben, aber so schnell wie möglich. Also das ist – glaube ich – schon wichtig, und das ist auch mein Zugang. Ich glaube, solche Dinge müssen natürlich schnell auch umgesetzt werden. Diesen Auftrag habe ich ja auch, und es geht schon auch um die Inhalte und um die Vorbereitung, um die Basis, die wir brauchen, um die Fakten, die wir brauchen, um solche wichtigen Entscheidungen dann gemeinsam auch entsprechend umsetzen und diskutieren – zuerst einmal diskutieren – zu können, weil es geht ja schon um wichtige Fortschritte dabei; es geht dabei um die Bekämpfung der Schlepperei beispielsweise, die wichtig sind in dem Zusammenhang. Es geht insgesamt um die Verringerung der irregulären Migration in dem Zusammenhang, und es geht eben auch um die Gewährleistung, um die Sicherstellung der sicheren Rückführung, auf der dritten Seite.

Und es kommt ja noch dazu, dass Teile des Paktes ja auch evaluiert werden sollen – müssen – bis Juni 2025. Eine Rückführungsverordnung vorzulegen, muss natürlich schneller gehen – auf jeden Fall. Also das kann ich Ihnen sagen, das muss vor Juni 2025 sein. Das ist jetzt nicht zu Ihrer Zufriedenheit, weil ich Ihnen kein Datum sagen kann, aber zumindest schneller als das auf jeden

Fall, weil dort gewisse Kriterien auch evaluiert werden müssen, die immer gesamthaft gesehen werden müssen.

Also von daher: Ja, schneller als Juni 2025; das ja, soweit lehne ich mich jetzt einmal zumindest raus.

1-0053-0000

Francisco Assis (S&D). – Senhor Comissário indigitado, a criação do Espaço Schengen constituiu para muitos de nós uma das maiores conquistas da União Europeia. Contudo, verificamos que nos últimos dez anos os controlos internos aumentaram e foram muito para além das regras previstas, sem que ações fossem tomadas contra os Estados-Membros responsáveis por este tipo de comportamentos.

Com o novo Código das Fronteiras Schengen, pode o Senhor Comissário comprometer-se a garantir o cumprimento rigoroso das normas e a iniciar processos contra os países infratores? Como irá, aliás, convencer os Estados-Membros a usar os controlos internos apenas como solução de último recurso, impedindo a sua utilização de forma banal?

Nas suas respostas escritas, destaca ainda o novo procedimento para a transferência de migrantes irregulares ao abrigo do novo Código das Fronteiras Schengen. Dado que este procedimento não se aplicará aos requerentes de asilo, que medidas pretende tomar para garantir que este procedimento não venha a ser utilizado indevidamente por alguns Estados-Membros para assim tentarem evitar o respeito pelas regras que regem as transferências dos requerentes de asilo?

1-0054-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Also Schengen ist für mich sozusagen eine der greifbarsten Errungenschaften der Europäischen Union und weltweit der größte Raum an Freizügigkeit, den wir hier haben und der unglaubliche Chancen für Millionen von Europäerinnen und Europäer, auch europäische Unternehmen natürlich, mit sich bringt; und er trägt auch zur Wettbewerbsfähigkeit des Binnenmarktes enorm bei, auch zum Wachstum der Wirtschaft der Union, erleichtert natürlich auch die Mobilität. Darüber müssen wir jetzt auch nicht reden.

Aber zu Ihren konkreten Fragen: Kontrollen an den Binnengrenzen. Ich glaube, das Wesen des Schengen-Raums besteht natürlich darin, über einen freien Raum, über einen offenen Raum ohne Kontrollen an den Binnengrenzen zu verfügen. Das ist einer der wertvollsten Vorteile auch, die wir in der Europäischen Union haben. Voraussetzung dafür sind natürlich sichere Außengrenzen – das muss Hand in Hand gehen. Und die Wiedereinführung von Kontrollen an den Binnengrenzen sollte ja wirklich ein letztes Mittel und auch zeitlich begrenzt sein – es ist kostspielig, und es ist störend für die Bürger und Bürgerinnen in der Europäischen Union.

Und mit dem überarbeiteten Schengener Grenzkodex, den Sie angesprochen haben, von 2024, da verfügen wir aus meiner Sicht schon über Vorschriften, über die Bestimmungen, über die Kontrollen an den Binnengrenzen, die präzisiert werden und auch sichergestellt werden, ja; auch sicherstellen, dass die Kontrollen an den Binnengrenzen auf das notwendigste Maß, auf das – wie soll man es sagen – auf das verhältnismäßigste Maß beschränkt bleiben. Natürlich wären insgesamt bilaterale polizeiliche Zusammenarbeit, auch Schleierfahndungen, statt Kontrollen an den Binnengrenzen besser.

Vertragsverletzungsverfahren – dazu möchte ich noch zwei Sätze sagen: Mitgliedstaaten führen ja Grenzkontrollen ein, weil sie die Befürchtung antreibt, dass die Sekundärmigration eben nicht gemanagt werden kann.

1-0055-0000

Емил Радев (PPE). – Уважаеми господин Брунер, България, като ключова външна граница на Европейския съюз, играе решаваща роля в управлението на миграционните потоци по Балканския миграционен маршрут, където се наблюдават колебания в нивата на незаконните преминавания и натиск както от бежанци, така и от икономически мигранти.

Отчитайки предизвикателствата, пред които са изправени граничните държави, какви конкретни мерки ще предложите за увеличаване на финансирането и ресурсите на Европейския съюз за подобряване на защитата на границите и инфраструктурата и наблюдението в тези региони?

Видяхме много държави отново да въведат контрол по вътрешните граници поради неразрешени вторични движения. Не можем да позволим Шенгенското пространство да бъде изложено на риск поради неконтролирана незаконна миграция. Какво ще направите в това отношение? Как ще защитим по-добре Шенген? В това отношение може ли да ни кажете кога EES системата влизане/излизане ще бъде готова? И не на последно място, заедно с Румъния, България очаква новата Комисия да се бори за правото ни да бъдем пълноправни членове на Шенгенското пространство. Какво ще направите в това отношение?

(Председателят отнема думата на оратора)

1-0056-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Viele Themen, die Sie angesprochen haben. Ich versuche jetzt, vielleicht auch zwei, drei rauszunehmen, weil ich nicht alles schaffen werde.

Vielleicht beginne ich mit dem letzten Punkt, den Sie angesprochen haben, weil natürlich ich als Österreicher da besonders betroffen bin. Ich glaube, ich habe das in der schriftlichen Beantwortung der Frage schon klargestellt, wie mein Zugang da ist: Ja, es haben einige Mitgliedstaaten aufgrund von Bedenken in Bezug auf Terrorismus, in Bezug auf grenzüberschreitende organisierte Kriminalität, auch in Bezug auf irreguläre Bewegungen, Kontrollen an den Binnengrenzen eingeführt. Und es sind die Mitgliedstaaten am Ende des Tages, die entscheiden, wer in Schengen aufgenommen wird.

Mein Zugang ist ganz klar: Das ist ein europäischer. Und die Gespräche laufen auch gut. Sie haben das heute wahrscheinlich den Medien auch entnommen, dass die Gespräche weitergeführt werden, dass man hier auf sehr, sehr gutem Wege auch ist, die Vollaufnahme von Rumänien und Bulgarien sicherzustellen. Ich habe mich immer dafür eingesetzt, auch in den letzten Wochen und Monaten, und wie gesagt, aus den Nachrichten ist ersichtlich: Die Staaten haben einen guten Dialog geführt jetzt in den letzten Wochen und Monaten, da ist viel passiert. Da kann man Bulgarien und Rumänien nur gratulieren, auch dazu, dass wirklich hier viel geschehen ist auch in den letzten Wochen. Und es wird jetzt dieser Prozess eingeleitet und weitergeführt. Und ich werde mich auch weiterhin dafür einsetzen, dass der Schengen-Raum am Ende des Tages und auch so schnell wie möglich auch vollständig wird.

Zur Finanzierung: Die haben Sie zu Beginn auch angesprochen. Für die Finanzierung des Grenzmanagements und auch der Digitalisierung – und die müssen natürlich Hand in Hand gehen – sind natürlich enorme Mittel notwendig. Und diese sollten sich auch im nächsten mehrjährigen

Finanzrahmen, im MFR, widerspiegeln. Und die Unterstützung von Drittstaaten ist zur Verhinderung von Ausreisen und auch zur Bekämpfung von Fluchtursachen einfach ganz, ganz entscheidend.

1-0057-0000

Javier Zarzalejos, *Chair of the LIBE Committee*. – Thank you, Mr Brunner. I again call on all the speakers, including our Commissioner-designate, to keep your interventions within the time allocated.

So, please be aware that the three-minute slot means one minute for the question, two minutes for the answer.

Now we go to the Greens. Erik Marquardt has the floor.

1-0058-0000

Erik Marquardt (Verts/ALE). – Guten Abend, Herr Brunner! Sie haben ja über Instrumentalisierung an den Außengrenzen gesprochen, und dazu gibt es ja bereits Regeln im Pakt. Es gibt Regeln im Schengener Grenzkodex, wie mit Instrumentalisierung umzugehen ist, welche Möglichkeiten man hat. Sie haben auch gesagt, dass Sie sich für die Grundrechte einsetzen werden, glaube ich Ihnen. Aber es ist ja keine theoretische Debatte, sondern wir haben systematische Mängel an den Außengrenzen, was den Grundrechtsschutz angeht. Es gibt viel Leid, viel Chaos, und die Voraussetzung für sichere Außengrenzen ist doch am Ende, dass dort auch die Regeln eingehalten werden.

Deswegen wäre meine Frage: Was werden Sie eigentlich konkret tun, um die Grundrechte einzuhalten? Was werden Sie tun, wenn Regierungen nicht auf den Instrumentenkasten des EU-Rechts zurückgreifen, sondern zum Beispiel bereits angekündigt haben, das Asylrecht auszusetzen? Ist das nicht Teil des Problems? Was sind da die konkreten Maßnahmen?

Zweitens: Sie haben gesagt, Sie wollen die Binnengrenzkontrollen kritisieren, Sie verstehen das aber irgendwie. Aber welche Gründe sprechen denn dagegen, dass man bei den Binnengrenzkontrollen dann vor dem Europäischen Gerichtshof mal schaut, ob sie europarechtskonform sind oder nicht?

1-0059-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Ja, vielen Dank. Zuerst einmal zur Instrumentalisierung, weil Sie das angesprochen haben, und ich habe das vorher schon gesagt: Wir können nicht und werden nicht zulassen, dass Russland, Weißrussland unsere Werte – auch einschließlich des Rechts auf Asyl natürlich – gegen uns einsetzen und auch unsere Demokratien damit auch untergraben. Wir haben alle die Pflicht, die Sicherheit unserer Europäischen Union, unserer Bürgerinnen und Bürger zu schützen, und müssen alle Möglichkeiten prüfen, dass wir über die richtigen Instrumente dann am Ende des Tages verfügen, um diese Herausforderung auch immer im Einklang mit unseren rechtlichen Verpflichtungen, die Sie angesprochen haben, anzugehen.

Und jetzt noch einmal – das muss man schon deutlich klarmachen: Putin hat schon mit seinem Angriffskrieg Tod, Zerstörung in die Ukraine gebracht und auch versucht, uns zu erpressen. Und dabei handelt es sich natürlich um hybride Angriffe. Ich glaube, da sind wir uns auch entsprechend einig.

So, was tun wir jetzt? Um konkreter zu werden, aber es war mir wichtig, das zu betonen: Im Pakt haben wir jetzt erstmals auf Unionsebene auch einen Rahmen für die Bewältigung von

Krisensituationen – und die Instrumentalisierung ist so eine Krisensituation – geschaffen, eben einschließlich dieser Instrumentalisierung: im Wesentlichen schnellere Verfahren, auch ein breiteres Spektrum von Personen, die in das Grenzverfahren insgesamt dann auch einbezogen werden können. Und wir haben den überarbeiteten Schengener Grenzkodex. Und da wird nun auch anerkannt, dass Fälle von Instrumentalisierung und auch die vorübergehende Schließung von zugelassenen Grenzübergangsstellen an den Außengrenzen auch zu rechtfertigen sind. Alle, die nach Unionsrecht das Recht auf Freizügigkeit in dem Fall genießen, und auch von den Drittstaatsangehörigen, die um internationalen Schutz auch nachsuchen.

1-0060-0000

Karlo Ressler (PPE). – Mr Brunner, as migration remains a crucial issue impacting Europe's stability and security, particularly on our external border, it is really essential to understand well the approach that you as the future Commissioner will adopt in disrupting organised criminal smuggling networks.

The Pact on Migration and Asylum relies also on cooperation with third countries, because our success obviously will depend to a large extent on effective partnerships and collaboration with our partners.

In this context, first, what is your strategy to fight illegal migration by combating smuggling networks, especially on the Western Balkans route?

Then, secondly, building on the external dimension of migration, we are also interested in how you envisage your cooperation with the Commissioner responsible for the Mediterranean, notably covering border checks and surveillance partnerships, but also fight against smugglers in general. Thank you.

1-0061-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ja, vielen Dank, Sie haben das angesprochen: Die kriminellen Netzwerke nutzen natürlich auch die Verzweiflung der Menschen aus. Und sie haben ihr Geschäftsmodell, ihr tödliches Geschäftsmodell, ja auch profitabel gemacht. Und wir müssen diese kriminellen Netzwerke mit aller Kraft bekämpfen. Und Schlepper, Schlepperei, insgesamt der Menschenhandel – Sie haben es angesprochen –, die sind für fast alle irregulären Einreisen in die Europäische Union verantwortlich. Und wir müssen entscheiden als Europäische Union, wir müssen entscheiden, wer unter welchen Umständen nach Europa kommt, und nicht die Schlepper sollten es entscheiden am Ende des Tages.

Und um einige konkrete Punkte zu nennen, was aus meiner Sicht zu tun ist: Zuerst einmal müssen wir aus meiner Sicht diese globale Allianz zur Bekämpfung der Schlepperei auch weiterentwickeln. Das ist, glaube ich, ganz wichtig, auch neue Partnerschaften mit Drittstaaten – und da schließt sich der Kreis wieder – anzustreben.

Zweitens: Strafverfolgung. Das haben wir vorher schon bei einer der vorigen Fragen besprochen. Die Strafverfolgungsbehörden auch dabei zu unterstützen, die Verhandlungen über die neuen Regeln zur Bekämpfung der Schlepperei abzuschließen. Das ist, glaube ich, der zweite wichtige Punkt.

Und der dritte wichtige Punkt: den Erfolg des Aktionsplans für den westlichen Balkan, den Sie angesprochen haben, auch weiter umsetzen. Da sind 500 Frontex-Mitarbeiter, die dazu beigetragen haben, dass die Zahlen durchaus zurückgegangen sind – um 77 % zurückgegangen sind. Wir

müssen auch die Rolle von Europol in diesem Zusammenhang stärken in diesem Bereich. Und dann gibt es andere Überlegungen natürlich auch, wie zum Beispiel neue Sanktionen gegen Verkehrsunternehmen zu beschließen und auch zu verhindern, dass bestimmte Fluggesellschaften beispielsweise Teil dieser Schmuggelroute werden.

1-0062-0000

Damien Carême (The Left). – Monsieur Brunner, le portefeuille dont vous allez peut-être avoir la charge est le plus important de tous les portefeuilles de la Commission, puisqu'il touche une valeur fondamentale de l'Union européenne, celle du respect et de la protection des droits humains.

L'Union européenne ne peut exister que s'il y a un respect absolu par la Commission elle-même et par les États membres de l'état de droit. Or, nous constatons régulièrement la non-application des arrêts de la Cour de justice de l'Union européenne et de la Cour européenne des droits de l'homme, notamment dans le domaine des affaires intérieures et de l'immigration. La France, la Belgique, l'Italie, Malte, la Hongrie, la Pologne, pour ne prendre que quelques exemples, ont été condamnées à différentes reprises pour non-respect des droits humains et/ou traitements inhumains depuis des années, sans qu'aucune procédure en infraction soit lancée par la Commission. Dernièrement, la Médiatrice de l'Union a épinglé la Commission européenne elle-même, qui n'avait réalisé aucune étude d'impact sur les risques de violation des droits humains avant son accord avec la Tunisie.

Ma question est donc très simple: très concrètement, quand et comment comptez-vous donc remédier à ces graves dysfonctionnements à l'avenir? C'est un enjeu d'extrême importance, car s'asseoir sur les décisions de justice compromet l'avenir de la démocratie européenne.

1-0063-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Es ist nicht hinnehmbar, dass Menschenrechte nicht beachtet werden; das ist für mich – ich habe das schon ein paar Mal versucht klarzustellen – das ist für mich ganz klar. Menschenrechte müssen beachtet werden, und überall, wo es Missbrauch gegeben hat, muss man das selbstverständlich aufklären und angehen. Wenn es nachvollziehbare, beweisbare Aktionen gegen Menschenrechte gegeben hat, geben wird, selbstverständlich wird man das aufgreifen. Für mich sind Menschenrechte nicht verhandelbar; das ist für mich eine ganz klare Sache.

Die Fälle habe ich natürlich nicht alle im Kopf, die Sie angesprochen haben; das wird man sich im Detail anschauen müssen. Wenn es, wie gesagt, Notwendigkeit gibt, auch Verfahren anzustreben, wenn es die Notwendigkeit gibt, auch andere Dinge zu machen, dann werden wir das tun. Menschenrechte sind nicht verhandelbar, überhaupt keine Frage. Das ist für mich ein ganz klarer Zugang. Wie gesagt, die konkreten Fälle muss ich mir anschauen. Bitte um Verzeihung, da habe ich mir jetzt nicht alle gemerkt, die Sie angesprochen haben. Aber wie gesagt, wenn es um Menschenrechte geht, da gibt es keine Kompromisse.

Folgenabschätzung: auch noch einmal ein klares Wort. Also prinzipiell sind mir Folgenabschätzungen total wichtig, überhaupt keine Frage. Ich glaube, dass man eben auch faktenbasiert und datenbasiert gewisse regulative Gesetzesinitiativen machen muss, selbstverständlich; also so faktenbasiert und datenbasiert wie möglich zu agieren, das ist unbedingt notwendig.

1-0064-0000

Murielle Laurent (S&D). – Monsieur le Commissaire désigné, en ce qui concerne les frontières extérieures et Frontex, vous précisez que les États membres conservent la responsabilité première

de la gestion des frontières extérieures. Votre lettre de mission vous demande de tripler le corps permanent de Frontex pour atteindre 30 000 agents. D'où proviennent les 20 000 garde-frontières supplémentaires nécessaires? Seront-ils recrutés parmi les garde-frontières nationaux? S'agit-il réellement d'une initiative utile si, comme vous le dites, les États membres conservent la responsabilité première de la gestion de leurs frontières extérieures?

Vous proposez un rôle plus ambitieux pour Frontex dans les pays tiers. Pourtant, des agents armés de Frontex effectuent déjà des contrôles aux frontières dans les pays tiers. Quelles autres tâches spécifiques impliquerait ce rôle ambitieux? La Cour des comptes européenne a mis en évidence les difficultés rencontrées par Frontex dans la mise en œuvre de ses mandats antérieurs. Vous engagez-vous donc à réaliser une étude d'impact avant toute proposition de révision du règlement Frontex?

1-0065-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Ich kann nur noch einmal sagen: Folgenabschätzungen sind mir wichtig, wo es möglich ist, auf jeden Fall. Man muss auch bei Frontex natürlich entsprechend datenbasiert und faktenbasiert arbeiten. Frontex ist schon ganz entscheidend aus meiner Sicht. Und Sie haben ein paar Punkte auch angesprochen, weil Frontex natürlich schon dafür sorgt, dass unsere Außengrenzen sicher sind und dass der Schengen-Raum insgesamt – da kommen wir zurück zum Kollegen – auch funktionsfähig bleibt. Und wir müssen sicherstellen, dass Frontex eben mit ausreichendem Personal auch besetzt worden ist. Wo konkret was angeworben wird, das wird dann auszumachen sein. Aber diese Aufstockung des Ständigen Korps auf 30 000 Mitglieder, das ist ambitioniert, ja, und ist natürlich auch nicht von heute auf morgen umsetzbar. Da werden wir zuerst einmal die erste Stufe erreichen müssen, die 10 000, und dann weitersehen in den nächsten Jahren, wie das möglich ist, wie es finanzierbar ist danach, in welcher Form das Personal auch angeworben werden kann. Ich glaube, da sind viele offene Fragen auch damit verbunden.

Was schon wichtig ist in dem Zusammenhang – auch mit der Aufstockung und mit der Stärkung von Frontex, weil Frontex eben schon, glaube ich, in der Zukunft auch eine größere Rolle spielen kann, wenn es eben um die externe Dimension geht, zum Beispiel auch, wenn es um Rückführungen geht: Bei den Rückführungen von Migranten könnte Frontex durchaus eine größere Rolle spielen, als es das bisher getan hat.

1-0066-0000

Jorge Buxadé Villalba (Pfe). – Señor comisario propuesto, se lo pongo fácil: digo diez cosas que piensan todos los europeos y usted dice si está de acuerdo o no.

Un sistema que trata mejor a un inmigrante ilegal que a un valenciano afectado por las inundaciones es injusto. Más de cien mil ilegales en España en tres años es una invasión. Los que entran por mar han pagado todos a las mafias. El 90 % son varones sanos en edad militar. Desconocemos su origen, sus antecedentes y sus intenciones, pero les dejamos entrar. La tasa de asilo es residual, salvo que usted diga que Marruecos no es un país seguro. Más del 80 % se quedan y viven a costa del dinero de los contribuyentes: comida, educación, sanidad y vivienda gratis, más una asignación mensual. Lo de la mano de obra, con trece millones de europeos parados, suena a insulto. El cribado de quién puede entrar en Europa debe hacerse fuera de Europa. Y todo pasa porque la Directiva sobre retorno no servirá para nada si no cerramos acuerdos vinculantes con terceros países para obligarles por fuerza a combatir las mafias y a aceptar el retorno de sus nacionales: si no cumplen, ni visados, ni ayudas, ni preferencia comercial.

1-0067-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Also dass der Kampf gegen die Schlepper intensiviert werden muss: Ja, es gibt ganz gefährliche Routen natürlich, und wir müssen noch mehr unternehmen, um Menschen übrigens auch insgesamt davon abzuhalten, auf diese gefährlichen Boote überhaupt zu steigen. Also ja, wir müssen mit aller Kraft auch die Schlepper daran hindern, weitere Routen für ihr Geschäft, für ihr durchaus schmutziges Geschäft, zu finden. Und dafür – und Sie haben es angesprochen – sind Partnerschaften notwendig; ja, das ist klar; umfassende Partnerschaften, und da unterstützen wir diese Partnerländer natürlich auch bei der Verhinderung von irregulären Ausreisen – das ist der gesamthafte Zugang, den wir haben.

Das, was Sie jetzt erwähnt haben: Nein, sehe ich nicht so. Also ich habe jetzt nicht ganz verstanden, aber dass wir die Schlepperei natürlich bekämpfen müssen – ja, durchaus. Und wir müssen auch insgesamt unsere Anstrengungen zur Bekämpfung der Migrantenschlepperei auch immer in enger Zusammenarbeit mit den Herkunftsländern, mit den Transitländern intensivieren. Die meisten von den Schleppern genutzten Routen sind 2024 auch deutlich weniger erfolgreich gewesen, also wenn wir den Westbalkan anschauen oder wenn wir auch das zentrale Mittelmeer anschauen; und da wird auch wieder – Madame Laurent hat das vorher erwähnt – Frontex natürlich eine ganz entscheidende Rolle spielen mit der Ausweitung auf 30 000 Mitglieder – also zusätzlichen Ressourcen auch, die wir zur Verfügung stellen müssen.

1-0068-0000

Jadwiga Wiśniewska (ECR). – Panie Brunner, proszę o precyzyjną odpowiedź. Czy opowiada się Pan za finansowaniem barier na zewnętrznych granicach Unii Europejskiej?

Druga kwestia dotyczy Pana deklaracji: mówi Pan o zapewnieniu równowagi między solidarnością a odpowiedzialnością. Polska po agresji rosyjskiej na Ukrainę przyjęła ponad milion uchodźców wojennych, co sfinansowała z własnego budżetu. Wiemy, że w pakcie migracyjnym jest zasada „bierz albo płać”. W związku z tym, że Polska poniosła tak ogromne obciążenie finansowe, zapewniając pomoc uchodźcom wojennym, czy zostanie wyłączona z tego obowiązku „bierz albo płać”?

1-0069-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Ich weiß nicht, ob ich alles konkret verstanden habe, aber ich versuche es zumindest. Also zur ersten Frage, ganz klar, mit der Finanzierung: Da habe ich vorher schon versucht, meine ganz klare Meinung zum Einsatz der finanziellen Mittel darzulegen. Ich glaube, wir müssen sie – und Herr Weimers hat das auch schon angesprochen – dort verwenden, wo sie am effektivsten und am effizientesten sind und auch einen europäischen Mehrwert am Ende des Tages haben. Die einfache Grenzinfrastruktur – ich habe das vorher erwähnt – wird derzeit bereits gebaut von Mitgliedstaaten mit dem Einsatz ihrer eigenen Mittel, und da ist auch nichts dagegen zu sagen, dem steht nichts entgegen.

Jetzt ist halt immer die Fragestellung: Was ist effektiver am Ende des Tages? Was ist ein effektiverer Einsatz der Mittel? Ist es gescheiter, in integrierte Grenzmanagement-Lösungen zu investieren, die auch die Überwachung einer Grenze mit einschließen? Also das sind die Fragen, die man sich stellen wird müssen.

Aber ja, was die Finanzierung oder was die Balance betrifft zwischen Solidarität und Verantwortung, die Sie erwähnt haben, die ist ganz entscheidend. Und da muss jedes Mitgliedsland natürlich gleich behandelt werden, und darum gibt es diesen Pakt. Darum gibt es den Pakt, den ich von der Grundidee für extrem intelligent halte und in dem eben auch erst einmal solche Möglichkeiten

vorgesehen werden. Die muss man sich dann in der Implementierung, in der Umsetzung im Detail ansehen und sich dann halt auch an die Regeln halten, die es gibt.

Und da werden die einen mehr Verantwortung und die anderen mehr Solidarität übernehmen müssen. Die Grenzstaaten, die betroffen sind, werden mehr Verantwortung und die anderen, die nicht betroffen sind, mehr Solidarität übernehmen. Und das muss der Ausgleich sein; diese Balance muss dargestellt werden und muss festgehalten werden am Ende des Tages. Das ist der Sinn des Paktes, und diesen Pakt müssen wir umsetzen.

1-0070-0000

Елена Йончева (Renew). – Уважаеми господин Брунер, Вие заявихте, че ще продължавате да подкрепяте, както казахте — да се борите за пълноправното членство на България и Румъния в Шенгенското пространство. Това правеха и Вашите предшественици, но готов ли сте да предприемете по-решителни действия и какви биха били те? Имате ли готовност да убедите скептичните държави, сред тях и австрийското правителство, да ги уверите, че техните опасения са несъстоятелни? Можете ли да се ангажирате сега в тази зала с конкретни действия и с конкретни срокове?

Господин Брунер, на този фон редица европейски държави продължават да затварят вътрешните си граници. Това нанася сериозни щети на европейската икономика и общество — близо два милиона трансгранични работници в Европейския съюз. Как ще гарантирате функционирането на Шенгенското пространство и готов ли сте да предприемете действия срещу държави, които злоупотребяват с връщането на контрола по вътрешните граници?

(Председателят отнема думата на оратора)

1-0071-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ja, vielen Dank! Ich habe das vorher schon versucht auch klarzustellen. Es sind natürlich die Mitgliedstaaten, die entscheiden, wer in Schengen aufgenommen wird und wer nicht. Aber ich glaube – und das habe ich vorher schon gesagt –, beim Beitritt zum Schengen-Raum sind – aus meiner Sicht, so wie ich das beurteilen kann – extreme Fortschritte zu verzeichnen, und seit März sind ja Rumänien und Bulgarien bereits Teil des Schengen-Raums mit allen Grenzübergängen an den Luft- und Seegrenzen.

Und wie man heute Morgen aus den Nachrichten auch gehört hat, ist ersichtlich, dass Österreich, Rumänien, Bulgarien einen sehr, sehr guten Dialog führen, die Gespräche hier weitergehen, und ich bin überzeugt davon, und das ist auch mein Zugang, dass das münden wird – hoffentlich so bald wie möglich – in eine Vollaufnahme, selbstverständlich; und das habe ich auch in den schriftlichen Beantwortungen klargelegt. Es ist viel diskutiert worden, auch in meinem Heimatstaat, dass ich da diese Meinung vertrete, aber die vertrete ich einfach.

Also ja, so schnell wie möglich: Aufnahme. Und ich bin froh, dass jetzt die Gespräche so intensiv weitergehen zwischen den Innenministern, aber auch auf der Ministerpräsidentenebene.

1-0072-0000

Λουκάς Φουρλάς (PPE). – Κύριε Πρόεδρε, κύριε Επίτροπε, χαιρετίζω τη βούλησή σας για επιτάχυνση των διαδικασιών για το Σύμφωνο Μετανάστευσης. Είναι πολύ χρήσιμο. Πολύ συγκεκριμένη η ερώτησή μου. Η ενίσχυση των εθνικών δυνατοτήτων για τη διαχείριση της μεγάλης κλίμακας παράτυπης μετανάστευσης είναι απαραίτητη. Η ενδυνάμωση της συνεργασίας των κρατών μελών και ταυτόχρονα η ενίσχυση της ευρωπαϊκής αλληλεγγύης σε όλα τα επίπεδα μεταφράζεται σε κοινή χρήση πόρων και εξεύρεση κοινών τρόπων αντιμετώπισης. Η λέξη-κλειδί για μένα είναι: καταμερισμός ευθυνών και

αλληλεγγύη. Συγκεκριμένο το ερώτημά μου: πώς μπορούμε να ενισχύσουμε την προστασία των χωρών της πρώτης γραμμής, κυρίως της πατρίδας μου, της Κύπρου, της μοναδικής κατεχόμενης χώρας εντός της Ένωσης, η οποία λειτουργεί ως πρώτη πύλη εισόδου για πολλούς παράτυπους μετανάστες που προέρχονται από την Τουρκία και παραμένουν στην Κύπρο ως αποτέλεσμα της γεωγραφικής μας απομόνωσης. Αυτή τη στιγμή το 7% του πληθυσμού της Κύπρου είναι αιτούντες πολιτικό άσυλο, με τους περισσότερους, όταν εξετάζονται οι υποθέσεις, να μην δικαιούνται παραμονή.

1-0073-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Ja, vielen Dank. Also es hat sich ja schon im Rahmen der Annahme des Paktes – glaube ich – gezeigt, wie wichtig es ist, eben dieses Gleichgewicht, das Sie auch angesprochen haben, zu finden – zwischen Verantwortung auf der einen Seite, Solidarität auf der anderen Seite. Und die Verantwortung auf der einen Seite für den Schutz der Außengrenzen und auch die Betreuung der dort eintreffenden Menschen und die Solidarität eben auch in Form einer angemessenen Unterstützung durch die Mitgliedstaaten, die eben keine Land- oder Seeaußengrenze haben – das wäre zur vorigen Frage natürlich auch noch passend gewesen –, also weniger Menschen haben, die dann direkt ankommen.

Konkret zu Zypern: Zypern wird ja auch weiterhin im Rahmen von EU-Fonds, insbesondere von der DG HOME, unterstützt, um den Bedarf in den Bereichen Migration, Grenzmanagement natürlich und auch innere Sicherheit insgesamt zu decken. Es gibt ja auch eine Vereinbarung aus dem Jahr 2022 – glaube ich –, also die weitere Modernisierung der Aufnahmeeinrichtungen, die davon betroffen sind, auch die weitere Unterstützung der Europäischen Union, was die Betreuung von unbegleiteten Minderjährigen betrifft. Also die Dinge sind ja am Laufen. Wir haben ja auch den EU-Aktionsplan für den östlichen Mittelmeerraum, den wir weiterhin auch umsetzen müssen aus meiner Sicht, damit auch in Zukunft weniger Menschen über das Mittelmeer kommen.

Also ich bin mehr als bereit, Zypern bei der Ausarbeitung des nationalen Umsetzungsplanes weiter zu unterstützen selbstverständlich, um auch sicherzustellen, dass der nationale Plan dann auch Mitte 2026 bereit ist, sobald der Pakt dann auch anwendbar ist, und auch mit Drittländern natürlich weiter zu arbeiten, zusammenzuarbeiten, um die Ausreisen zu verhindern.

1-0074-0000

Marina Kaljurand (S&D). – I think that today on the US elections day, it's proper to quote the founding father of the United States, Benjamin Franklin, who said that 'those who would give up essential liberty to purchase a little temporary safety deserve neither liberty nor safety'.

I am sure that you agree that strong fundamental rights and protection of privacy and personal data are an absolute prerequisite for a safe and stable society. And therefore, I would like to ask, how will you concretely ensure the protection of privacy and personal data when enlarging further the access to data for law enforcement purposes? Could you confirm that it would not lead to the weakening of end-to-end encryption?

And finally, taking into account the surveillance scandals in the Member States, what legislative proposals will you make to regulate the use of intrusive spyware and protect us all from intrusive state surveillance?

1-0075-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Ja, also das ist natürlich immer die schwere Abwägungsfrage, die es gibt: zwischen der Sicherheit auf der einen Seite und auf der anderen Seite natürlich auch dem entsprechenden Datenschutz und dem Recht auf Privatsphäre zu balancieren.

Das ist immer eine Frage. Ich glaube schon, dass wir in der Lage sein werden, hier Antworten zu geben. Da müssen wir dann auch darüber diskutieren, wo diese Grenze ist, selbstverständlich.

Wie können wir die Sicherheit gewährleisten der Menschen? Wie können wir die Strafverfolgung effizienter gestalten und trotzdem auf der anderen Seite natürlich auch diese Rechte, die Sie erwähnt haben, die Grundrechte auf Persönlichkeitsschutz, aber auch den Datenschutz insgesamt unter einen Hut bringen? Ich weiß: nicht leicht, auf jeden Fall. Da wird uns doch noch einiges einfallen müssen.

Aber es gibt ja unterschiedliche Bereiche, wo wir schon Herausforderungen haben. Wenn ich mir z. B. den Kindesmissbrauch anschau – und das berührt mich natürlich persönlich auch sehr, ich bin Vater von drei Kindern: Wo ist diese Grenze und wo muss das eine das andere überwiegen und wo nicht? Diesen Fragen müssen wir uns in vielen Bereichen stellen. Der Kinderschutz ist mir vor allem wichtig, und da ist es ja auch so, dass das Parlament – Gott sei Dank – eine klare Meinung hat. Und da hoffe ich, dass der Rat auch bald einmal diese klare Meinung haben wird, damit dann die Gespräche, genau wo es um solche Fragen geht, die Sie erwähnen, eben die Abwägung, die Balancierung zwischen diesen beiden Seiten dann auch entsprechend endlich umgesetzt werden können. Das wäre – glaube ich – entscheidend, insbesondere wenn es um den Schutz von Kindern geht.

1-0076-0000

Caterina Chinnici (PPE). – Signor Presidente, signor Commissario designato, nelle Sue risposte scritte Lei ha sottolineato giustamente come la criminalità organizzata rappresenti una minaccia per la vita e la sicurezza delle persone, ma anche per la società intera e per lo sviluppo economico.

A tale riguardo, uno dei principali compiti che Le sono stati assegnati dalla Sua lettera di incarico è rendere Europol un'agenzia di polizia realmente operativa e di portarne il personale a più del doppio dell'attuale.

Nelle Sue risposte scritte, e anche qui oggi, Lei ha dichiarato di voler rafforzare il mandato dell'Agenzia, in particolare il suo ruolo nelle indagini su complessi reati transfrontalieri su vasta scala. Allora, a questo proposito, Le chiedo: garantirà che per il rafforzamento di Europol saranno previste risorse adeguate e che di ciò si terrà conto nelle riflessioni sul nuovo QFP?

E, sempre nel contesto del rafforzamento del mandato di Europol, come immagina le relazioni con la Procura europea, altro attore chiave nel contrasto alla criminalità organizzata, e con la nuova autorità per la lotta al riciclaggio, al finanziamento e al terrorismo?

1-0077-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ja, vielen Dank! Wenn ich es richtig gelesen habe, haben Sie Geburtstag heute: Herzlichen Glückwunsch zu Ihrem Geburtstag! Aber zur konkreten Frage – ich hoffe, die wird mir abgezogen von meiner Zeit: Also Europol ist eine ...

(Lebhafter Beifall)

Weil sonst wird die Zeit zu knapp. Also Europol, ja, ist aus meiner Sicht eine Erfolgsgeschichte, und darauf kann man auch durchaus aufbauen. Und wir müssen jetzt den nächsten Schritt machen mit Europol. Also ich sehe Europol in der nächsten Zukunft durchaus als – ich würde sagen – operative Strafverfolgungsstelle, die auch eine gestärkte – und Sie haben das erwähnt – Europäische Staatsanwaltschaft in ihren Ermittlungen unterstützt und unterstützen muss. Der designierte

Kommissar McGrath ist da natürlich federführend dann auch tätig. Und ich werde sicher – sollte ich Kommissar werden – mit meinem Kollegen Michael McGrath – wir sind ja beide auch Finanzminister-Kollegen gewesen – zusammenarbeiten, um diese Zusammenarbeit zwischen Europol auf der einen Seite und auch der gestärkten Europäischen Staatsanwaltschaft – wie Sie richtigerweise gesagt haben – auch bei der Bekämpfung der organisierten Kriminalität – und um das geht es – zu gewährleisten.

Und die Ressourcen? Ja, dafür werden sicher mehr Ressourcen benötigt, auch für Europol im nächsten MFF. Ich glaube, das ist ganz entscheidend bei den Verhandlungen, auch dazu zu schauen, dass diese Ressourcen am Ende des Tages auch zur Verfügung stehen.

AMLA habe ich vergessen – Entschuldigung, ist da aufgeschrieben: die Agentur gegen Geldwäsche. Ich bin immer noch enttäuscht, dass sie nicht nach Wien gekommen ist, wir haben uns beworben; sie ist jetzt in Frankfurt angesiedelt – nichts gegen Frankfurt, aber Wien wäre auch schön gewesen. Aber ja, die wird natürlich auch einen wichtigen Beitrag leisten müssen und Europol auch unterstützen. Also auch hier muss die Zusammenarbeit gut funktionieren, weil auch dieser *follow-the-money approach* natürlich ganz entscheidend ist, auch beim Kampf gegen die Drogenkriminalität. Auch hier wird die AMLA, die *Anti-Money Laundering Association*, einen wichtigen Beitrag leisten – auch wenn sie in Frankfurt ist und nicht in Wien.

1-0078-0000

Martin Sonneborn (NI). – Guten Abend, Herr Brunner! Wenn man dem Wiener *Standard* Glauben schenken darf, sind Sie entweder ahnungslos, unehrlich oder beides. Unter uns: ideale Voraussetzungen für die Tätigkeit in der Kommission von der Leyen. Zum Ende Ihrer Amtszeit als österreichischer Finanzminister hatten Sie sich jedenfalls um 2 Milliarden verrechnet. Kann ja nicht jeder mit Zahlen, Schwamm drüber.

Da Sie jetzt allerdings nicht mehr für die Migration von Finanz-, sondern von Humankapital verantwortlich sein sollen, hier meine Frage: Wie planen Sie sich herauszureden, wenn Sie sich am Ende wieder in derselben Größenordnung verkalkuliert haben werden? 2 Milliarden, Herr Doktor, das ist immerhin ein Viertel der Weltbevölkerung, oder die Hälfte? Egal. Wir sollten Europa nicht den Leyen überlassen.

1-0079-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – War witzig, finde ich, war sehr lustig. Und ja, wir sollten es nicht den Laien überlassen, da haben Sie vollkommen recht. Da stimme ich Ihnen zu 100 % zu.

Vielleicht nur mal kurz, weil die Frau Abgeordnete Steger das schon angesprochen hat und Sie mich in Straßburg auch schon darauf angesprochen haben – wir haben uns schon zu dem Thema unterhalten –, da kann ich nur ganz klar sagen, dass man immer abhängig ist – und Sie wissen das hoffentlich – von Prognosen, auch von Daten, die zur Verfügung stehen. Und darum sind die Daten und die Fakten ja auch ganz entscheidend in allen Belangen der Politik, sei es Finanzpolitik, sei es aber auch innere Sicherheit und Migration. Auf die muss man sich verlassen können. Und diese Daten entsprechend aufzuarbeiten und die Fakten aufzuarbeiten ist, glaube ich, wichtig, und dann sich auch wirklich – und da muss ich ernst werden – vielleicht auch seriös das anzuschauen, das werden Sie nicht ganz gemacht haben, muss ich jetzt ganz ehrlich sagen. Denn irgendwann gibt es einen Zeitpunkt, wo die Daten kommen, und auf diesen Daten muss man aufbauen, und dann kann man entsprechende Budgets erstellen. Dann gibt es noch externe Einwirkungen und Auswirkungen wie Hochwasserschäden beispielsweise, die auf uns zugekommen sind, die wir abzudecken hatten,

mit einer Milliarde Euro, eine Konjunktur, die vielleicht nicht ganz so gut läuft, wie wir uns das wünschen, wo wir konjunkturbelebende Maßnahmen auch noch machen mussten, noch einmal 2 Milliarden Euro. Jetzt sind wir schon weit über den von Ihnen angesprochenen 2 Milliarden Euro, da sind wir schon weit drüber. Also bitte die Fakten auch auf den Tisch legen, dann können wir uns gerne seriös darüber unterhalten.

Aber ja, wo ich Ihnen recht gebe: Man kann Europa und die Politik insgesamt auf allen Ebenen nicht Laien überlassen, sondern sollte sie durchaus auch mit Menschen bestücken, die Erfahrung haben, die in den Bereichen sich auskennen, ja, da haben Sie recht, die aber auch willens sind, diese Bereiche entsprechend anzugehen und das Beste für Europa, für unser gemeinsames Europa dann auch zu schaffen.

1-0080-0000

Susanna Ceccardi (Pfe). – Signor Commissario designato Brunner, il 20 dicembre andrà a processo in Italia Matteo Salvini, perché nel 2019, quando era ministro dell'Interno, fermò alcuni migranti per dei controlli legittimi. È stato accusato, in maniera assurda, di sequestro di persona, quindi un reato privato invece che, magari, una contestazione rispetto al suo ruolo di ministro e di rappresentante dei cittadini, per cui era stato votato.

Ora, l'Italia ha dovuto fare da sola in tutti questi anni, perché l'Europa ha spalancato le porte ai migranti clandestini. Non ha fatto niente, in questi anni, l'Europa, per aiutare anche i paesi di primo approdo come l'Italia. E il pacchetto migrazione che è stato approvato da questo Europarlamento nello scorso mandato non risolve il problema dei paesi di primo approdo come l'Italia. Quindi, Lei che cosa ha intenzione di fare su questo tema per fermare l'immigrazione clandestina....

(Il Presidente toglie la parola all'oratrice)

1-0081-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ich glaube schon, dass der Pakt eine extrem gute Grundlage ist, auf jeden Fall. Und diesen Pakt sollten wir implementieren. Der Pakt zeigt aus meiner Sicht schon, dass die EU liefern kann, und bildet auch eben die Grundlage für die weitere Vorgehensweise. Immer mit diesem Gleichgewicht – und da bin ich total bei Ihrem Thema eigentlich –, diesem Gleichgewicht eben, das wir heute schon besprochen haben, zwischen Solidarität und Verantwortung. Dieses Gleichgewicht auch hochzuhalten, das ist, glaube ich, wichtig. Und jetzt hat die Umsetzung dieses Paktes Priorität, weil er viele Lösungsmöglichkeiten bietet und auch einen gesamthaften Zugang zu dem Thema und zu der Problemstellung bietet. Da ist ja nicht nur der Grenzschutz natürlich dabei, ja, das ist das eine. Es ist aber auch die Zusammenarbeit mit den Drittstaaten dabei. Das ist ein sehr gesamtheitlicher Zugang, den wir unbedingt weiterführen müssen. Und erstmalig gibt es ja auch Anreize zur Umsetzung. Sie kennen die Beispiele ja ohnehin bestens.

Wenn ein Mitgliedstaat beispielsweise nicht gut vorbereitet ist auf der einen Seite, dann kann er bei der Solidarität Unterstützung verlieren. Aber auch umgekehrt: Wenn ein Mitgliedstaat zu wenig Verantwortung übernimmt, zum Beispiel bei Dublin-Überstellungen, dann kann er die Unterstützung bei der Solidarität verlieren. Oder wenn sich ein Mitgliedstaat für Finanzbeiträge eben als Solidaritätsbekundung entscheidet, aber seinen angemessenen Anteil nicht zahlt, auch dann gibt es Folgen. Also diesen erstmaligen automatischen Anreizzugang, den finde ich extrem interessant an diesem Pakt. Und der Pakt, wie gesagt, gibt Lösungsmöglichkeiten, das sehe ich ganz klar so. Jetzt geht es darum, so schnell wie möglich diesen Pakt auch umzusetzen, weil wir da eine Grundlage haben, die uns sehr, sehr viel weiterhelfen wird.

1-0082-0000

Alessandro Zan (S&D). – Signor Commissario designato Brunner, in tutta l'Unione europea stiamo assistendo a un aumento dei crimini d'odio, dell'incitamento all'odio contro le minoranze, in particolare contro le minoranze religiose e le persone LGBTIQ+. Penso che tutti siamo d'accordo sul fatto che l'odio e la discriminazione non debbano avere posto nella nostra società europea.

Lei, nel Suo portafoglio, è responsabile della lotta contro l'antisemitismo e l'islamofobia ed è anche responsabile della sicurezza, e i crimini d'odio sono una questione che riguarda la sicurezza, lo Stato di diritto e i diritti fondamentali. Allora Le chiedo: come garantirà che, ad esempio, la proposta che è ferma al Consiglio sull'aggiunta dei crimini d'odio e dei discorsi d'odio all'elenco dei crimini all'articolo 83, paragrafo 1, ottenga la necessaria unanimità in seno al Consiglio e quali aggiunte concrete adotterà per combattere l'antisemitismo, l'islamofobia e l'omotransfobia? Per favore, Le chiedo una risposta più concreta di quanto risposto alle domande scritte.

1-0083-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Also, es gibt unterschiedlichen Hass. Und jeglichen Hass zu bekämpfen, ist, glaube ich, ganz, ganz prioritär zu behandeln. Sei es Hass gegen Muslime, sei es aber auch Antisemitismus, den Sie angesprochen haben. Jeglicher Hass – insbesondere das Internet spielt hier natürlich eine große Rolle. Also da müssen wir wirklich darauf schauen, dass wir Lösungen finden, Möglichkeiten finden, wie wir diesem Hass entgegenzutreten können.

Das hat viel mit Digitalisierung natürlich auch zu tun, viel mit Voraussetzungen im Internet zu tun; aber auch bei Förderungen, die natürlich dann auch genau geprüft werden müssen, gestoppt werden müssen, wo es irgendwelche Hasszugänge gegeben hat. Also diesen Hass zu bekämpfen – glaube ich –, ist wichtig, und wir brauchen einen Beschluss des Rates, ja – Sie haben das entsprechend angesprochen. Da laufen ja die Beratungen im Rat noch, und da braucht es Einstimmigkeit, wie Sie richtigerweise gesagt haben. Aber wir müssen alles dafür tun, diesem Hass, auch vor allem natürlich im Netz, entsprechend entgegenzutreten.

1-0084-0000

Bartłomiej Sienkiewicz (PPE). – Szanowny Panie Komisarzu! Ja zacząę od pytania. Obecna strategia walki z narkotykami, z nielegalnym handlem narkotykami Unii mija w przyszłym roku. Jakie działania planuje Pan podjęć w walce z tą plagą? Problem jest wyjątkowo ważny, co wynika z dwóch powodów, trzech nawet.

Po pierwsze, kryzys narkotykowy w Europie narasta. Po drugie, sytuacja może się znacznie pogorszyć, jeśli syntetyczne opioidy zaczną wypierać tradycyjne narkotyki. Po trzecie i najważniejsze, wpływ plagi narkotykowej na społeczeństwa jest dewastujący i podważa zaufanie do każdej władzy, na każdym poziomie.

Rządy państw członkowskich nie są w stanie samodzielnie poradzić sobie z tym problemem i wypadła silne wsparcie Unii uruchomić jak najszybciej. Proszę o odpowiedź na moje pytanie.

1-0085-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Sehr gerne beantworte ich diese Fragen, weil sie enorm wichtig sind. Der Drogenhandel – Sie haben das erwähnt –, das ist auch einer der profitabelsten Kriminalitätsbereiche für die organisierten kriminellen Gruppen, auch für Korruption, Gewalt, da hängt ja vieles damit zusammen, und – und dann bin ich bei den Lösungsansätzen – zumindest die Häfen spielen da eine ganz große Rolle. Fast 70 % der

Drogenbeschlagnahmungen finden in den Häfen der Europäischen Union statt, wobei große Mengen von Drogen auch interessanterweise in Versandcontainern entdeckt werden. Ich hatte das am Anfang kurz gesagt: 116 Tonnen allein im Jahr 2023 in Antwerpen.

Und neben dem Drogenhandel über Häfen stellt auch der Online-Drogenhandel immer mehr eigentlich eine große Gefahr dar. Und was immer mehr kommt – Sie haben das auch kurz erwähnt – , ist, dass synthetische Drogen immer mehr innerhalb Europas auch produziert werden. Das gibt uns wirklich Sorgen eigentlich, die wir haben. Und ich glaube, wir müssen rasch handeln, da der Drogenkonsum besonders bei jungen Menschen natürlich in der EU stark zunimmt.

Jetzt konkret zu den Dingen, die wir angehen sollten: Ich glaube, wir müssen und wir werden auch einen europäischen Aktionsplan zur Bekämpfung des Drogenhandels vorlegen. Wir haben ja bereits die Hafenallianzen, die sehr gut funktioniert. Hier weichen immer mehr Drogenhändler aus, von den großen Häfen in Richtung der kleinen Häfen, und auch die kleinen Häfen müssen wir dazu bringen, in diese Hafenallianzen mit einzutreten. Und darauf aufbauend müssen wir eine umfassende Hafenstrategie auf den Weg bringen, eben mit dem Schwerpunkt auf diesen kleineren Häfen, weil sich eben kriminelle Aktivitäten immer mehr in diese Richtung verschieben.

1-0086-0000

Anna Strolenberg (Verts/ALE). – We keep receiving alarming reports of human rights violations. EU funds are used for inhumane removal centres in Turkey, where forced deportations are taking place. But we shouldn't get these reports from journalists: we should get them from the Commission. So as you said that you want to uphold the high standards on transparency, I want to ask you if you can commit to provide us with all the information on current deals, including how EU funds are spent, what facilities have been built and how asylum seekers are treated.

On future deals, I will make it very simple for you: can you ensure that no future deal with a third country will be made without informing and involving the European Parliament beforehand?

And lastly, we need a more positive narrative on migration, so I'm very happy that you're acknowledging that we need labour migration, because we are facing a demographic crisis and skill shortages. My colleague asked before what kind of new legal pathways you will create, but I didn't hear any yet. So I wonder, do you still have some opportunities for pathways such as jobseekers' visas and youth mobility schemes?

1-0087-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ja, vielen Dank. Auch unterschiedliche Themen, die Sie angesprochen haben, zu Recht angesprochen haben.

Ich glaube, Transparenz, das ist wirklich ganz, ganz wichtig, und auch die Einbindung des Parlaments insgesamt bei all diesen Vereinbarungen, auch mit Drittstaaten, das steht für mich außer Diskussion. Ja, selbstverständlich, da braucht es Transparenz, da braucht es die Einbindung auch des Parlaments.

Zur legalen Migration, Arbeitsmigration, die Sie erwähnt haben: Ja, die Demografie bringt natürlich auch einen erheblichen Druck und auch langfristige Herausforderungen, würde ich sagen, für die Europäische Union, für die Mitgliedstaaten insgesamt. Was gibt es für Initiativen dabei? Es gibt die Talente-Partnerschaften beispielsweise, die eine aus meiner Sicht sehr, sehr gute Initiative auch sind. Ich werde diese Initiative Talente-Partnerschaften, sofern ich bestätigt werde, auch ausweiten wollen, eng auch in dem Zusammenhang natürlich mit der Frau Exekutiv-Vizepräsidentin für Menschen,

Kompetenzen und Vorsorge, also mit Frau Mînzatu, zusammenarbeiten. Da geht es um die Anerkennung von Qualifikationen – spielt auch eine große Rolle –, auch von Fähigkeiten von Drittstaatsangehörigen, und auch darum, eben deren Mobilität, was Sie auch angesprochen haben, in die Europäische Union zu erleichtern. Und so könnten wir, glaube ich, im Rahmen jeder unserer Talente-Partnerschaften auch beispielsweise gemeinsame Lehrpläne, Schulungskurse entwickeln beispielsweise, die auch eine schnellere Zertifizierung, eine auch einfachere Zertifizierung ermöglichen, bevor die Person bereits in der Europäischen Union beschäftigt ist.

1-0088-0000

Nicolas Bay (ECR). – En tant que candidat au poste de commissaire désigné pour les affaires internes et la migration, vous devez relever l'immense défi de la gestion des flux migratoires en Europe. Monsieur Brunner, j'ai trois questions à vous poser.

La Pologne, la Hongrie, la Lituanie et la Grèce ont récemment érigé des barrières physiques à leurs frontières, sans bénéficier d'aucun soutien ni politique ni financier de la part de l'Union européenne. Ces dispositifs servent pourtant les intérêts de l'ensemble de nos États membres. Seriez-vous favorable à ce que l'Union européenne finance la construction de ces barrières à nos frontières extérieures?

Ensuite, moins d'un quart des décisions d'expulsion de migrants sont actuellement suivies d'effets en Europe. Quelles mesures mettrez-vous en place pour que les clandestins rentrent vraiment dans leur pays? Êtes-vous prêt à soutenir la construction de centres de retour installés dans les pays tiers, sur le modèle italien?

Enfin, l'enregistrement des migrants est une étape décisive de la gestion des flux. Il permet aussi d'assurer la sécurité des Européens. Comme vous le savez, de nombreux clandestins se font passer pour mineurs, afin de bénéficier de la protection particulièrement élevée qui est accordée aux enfants. Envisagez-vous de généraliser les examens radiologiques, osseux et dentaires, afin d'estimer l'âge réel des migrants et ainsi d'éviter les fraudes?

1-0089-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Danke schön! Ja, auch hier einige Themen, die Sie angesprochen haben – also was die Rückführungen betrifft: Insgesamt spielt die *Screening-Verordnung* – glaube ich – eine ganz große Rolle. Dieses *Screening-Verfahren* wird auch die Kontrolle der Außengrenzen entsprechend stärken, glaube ich. Wir werden also endlich wissen, wer in die Europäische Union kommt.

Dann komme ich gleich zum Schluss Ihrer Frage: Also wenn bei einer Person, die Asyl beantragen will, ein Sicherheitsrisiko festgestellt wird, dann können die Behörden der Mitgliedstaaten natürlich dann am Ende des Tages beschließen, der Person den Aufenthalt zu verweigern und entsprechend die Rückführung anzustreben.

Jetzt ist der Schutz von diesen vulnerablen Gruppen, die Sie auch angesprochen haben, schon wichtig, aber wir dürfen uns natürlich auch nicht in die Irre führen lassen – da haben Sie sicher recht. Und im Pakt gibt es Regelungen zur Altersfeststellung – da werden Kinderärzte, werden Psychologen, Sozialarbeiter auch entsprechend dazugezogen. Es sind dann auch in weiterer Folge weitere Untersuchungen durchaus möglich; die müssen so schonend wie möglich natürlich auch entsprechend umgesetzt werden. Und es ist auch hier immer natürlich eine Balance zwischen dem Schutz auf der einen Seite und der Schonung auf der anderen Seite zu finden.

Also ja, es gibt weitere Untersuchungen, und einige Dinge sind im Pakt schon festgehalten – auch hier immer die Balance zwischen fair und entschlossen entsprechend zu halten.

Aber Regelungen zur Altersfeststellung – verstehe ich, was Sie meinen – gibt es in unterschiedlichen Stufen. Jetzt ist einmal vorgesehen mit Ärzten, mit Psychologen und mit Sozialarbeitern, und dann weitere Untersuchungen, die durchaus auch der Pakt vorsieht.

1-0090-0000

Irena Joveva (Renew). – Mr Brunner, I will repeat the plea of my neighbour: please try to be concrete, as I will be.

First question: internal border checks. You told us these should be a last resort and temporary. Is nine years temporary enough? As you know very well, Austria introduced those checks with Slovenia in 2015 and it does not seem temporary or justifiable. Since then, the domino effect is happening. So I wonder if you could provide us with any data on how efficient these internal border checks actually are? Will you ensure that internal borders are not a permanent obstacle for cross-border workers or companies recruiting new talents? Can we even have a functioning single market by curbing one of the most important freedoms – freedom of movement?

Second question: data-sharing regarding border management and new technologies and AI. You mentioned protecting fundamental rights and privacy, but I don't feel reassured. I don't need you to question the difficulty of this. I need you to answer. How would you ensure that? Because the problem is much bigger: it does not only concern the children, unfortunately. I know you were already asked this stuff, but one still hopes for answers.

1-0091-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ja, danke. Es sind nicht alle Fragen so leicht zu beantworten, da haben Sie recht, das ist durchaus richtig. Vor allem in der jetzigen Phase, wo ich noch nicht einmal bestätigt bin und noch nicht jegliche Informationen habe. Aber was ich schon machen kann, ist, Ihnen auch mitzugeben, was meine prinzipiellen Zugänge und Einstellungen sind. Das kann ich machen, und auf das muss ich mich natürlich auch heute entsprechend konzentrieren.

Also was die Kontrolle der Binnengrenzen betrifft: Wir haben ja eben den Schengener Grenzkodex, und da haben wir schon Möglichkeiten, und wir verfügen da über Vorschriften, die die Bestimmungen auch präzisieren auf der einen Seite und sicherstellen auf der anderen Seite, dass eben die Kontrollen an den Binnengrenzen auf das Notwendigste reduziert werden. Jetzt wird es nicht überall gleich – das gebe ich schon zu – eingehalten. Aber wir müssen schon darauf schauen, dass wir den Schwerpunkt setzen auf eben diese bilaterale polizeiliche Zusammenarbeit auf der einen Seite, auf Schleierfahndung auch auf der anderen Seite; das sind Mittel, die durchaus sinnvoller sind. Und jetzt führen ja Mitgliedstaaten Grenzkontrollen ein, weil sie die Befürchtung eigentlich antreibt, dass die Sekundärmigration nicht gemanagt wird und der Außengrenzschutz eben auch nicht gewährleistet ist. Das ist ja der Grund eigentlich, warum dann Binnengrenzen auch aufgezogen werden. Und daraus entstehen eben auch Sicherheitsbedenken am Ende des Tages.

Jetzt sind Sie mit meiner Antwort nicht ganz zufrieden, weil Sie ganz konkrete Zahlen wollen, die ich Ihnen aber heute leider noch nicht liefern kann. Aber wir werden hoffentlich die Möglichkeit haben, zu einem anderen späteren Zeitpunkt auch in dieser Zusammensetzung wieder über ganz konkrete Zahlen diskutieren zu können – sollte ich bestätigt werden.

1-0092-0000

Milan Uhrík (ESN). – Ďakujem veľmi pekne. Pán Brunner, ako kandidát na eurokomisára pre migráciu vás poprosím, aby ste zodpovedali veľmi jasne nasledujúce otázky. Aký je váš vzťah k nelegálnej migrácii? Súhlasíte s tým, že nelegálne prekročenie hraníc je trestný čin a malo by byť trestané a nie nejakým spôsobom tolerované alebo zľahčované, ako sa to deje v súčasnosti? Hovoríte, že v rámci politiky migračného paktu súhlasíte s tým, aby krajiny, ktoré sa odmietajú zúčastniť na solidarite s prijímaním imigrantov, boli sankcionované. Podporujete teda napríklad dnešnú výzvu Európskej komisie Maďarsku, aby zaplatila pokutu presne 93 miliónov eur za to, že Maďarsko odmietlo tú súčasnú európsku promigračnú politiku? No a na záver hovoríte, že európske finančné prostriedky by mali byť využívané čo najúčinnejšie na riadenie migrácie. Chcem sa vás teda opäť spýtať ešte raz na výstavbu tých hraničných plotov. Keď príde požiadavka, schválite a budete iniciovať európske financovanie hraničných plotov na južnej hranici Európskej únie?

1-0093-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Also zur Finanzierung kann ich Ihnen nichts Neues sagen, was ich vorher nicht schon gesagt habe. Der Einsatz muss effizient sein, das ist für mich überhaupt keine Frage, und muss eben auch einen europäischen Mehrwert haben. Und es gibt die Möglichkeit, das wird ja auch von Mitgliedstaaten bereits gemacht, Grenzinfrastuktur, einfache Grenzinfrastuktur, auch zu bauen mit dem Einsatz ihrer eigenen Mittel. Das ist klar, dem steht auch überhaupt nichts entgegen, und das wird ja auch gemacht. Und man kann natürlich eben argumentieren, dass physische Grenzinfrastrukturen – Zäune, Mauern, wie auch immer – finanziert werden sollten, unsere budgetären Mittel sind halt auch begrenzt, ganz ehrlich gesagt. Das ist Fakt – man kann leider sagen oder nicht. Und es ist halt darum – glaube ich – schon wichtig, effiziente Möglichkeiten zu prüfen, eben in integrierte Grenzmanagement-Lösungen zu investieren, die Überwachung der Grenzen beispielsweise einzuschließen in dem Bereich.

Illegale Migration: Habe ich jetzt nicht ganz verstanden, wie Sie es meinen, dass das toleriert wird. Nein, natürlich nicht. Und der Pakt soll ja auch dazu beitragen. Also diese Implementierung des Paktes ist ja darum aus meiner Sicht auch so entscheidend.

Und dann komme ich zu Ihrer konkreten Frage auch noch, was die Vertragsverletzung dann auch betrifft. Also ja, die Kommission ist natürlich die Hüterin der Verträge – das ist ein Grundzugang, und Sie können sicher sein, dass ich, wenn es einen begründeten Fall auch gibt, geben soll, auch Vertragsverletzungsverfahren dann einleiten werde, um die Einhaltung der Vorschriften dann auch umzusetzen.

1-0094-0000

Rasa Juknevičienė (PPE). – Mr Brunner, dear colleagues, I would like to ask in more detail about the instrumentalisation of migrants. The eastern, Nordic and Baltic borders have faced hybrid attacks using migrants as weapons, threatening both security and territorial integrity. When do you plan to start discussions on updating the legal framework for responding to threats like that one? What other types of hybrid threats do you plan to address, and how?

Additionally, Hungary's relaxed permit policies for Russians and Belarusians pose serious security risks and challenge Schengen integrity. This highlights the need for unified visa policies and better alignment with neighbouring countries. What further measures can we consider to prevent similar situations from happening in the future?

1-0095-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Auch mehrere Fragen auf einmal. Zu den hybriden Bedrohungen vielleicht zuerst, wenn ich darf: Wir haben über die Instrumentalisierung ja bereits gesprochen. Putin hat hier natürlich Tod gebracht, Zerstörung gebracht in der Ukraine, und er hat versucht, uns zuerst einmal durch die Unterbrechung der Energieversorgung und dann auch, als er den Krieg an unsere Grenzen gebracht hat, entsprechend zu erpressen. Und da darf man auch keinen Missverständnissen – das möchte ich schon klarstellen – unterliegen. Das sind eben solche hybriden Angriffe nicht nur gegen manche Mitgliedstaaten – Polen, Finnland, baltische Mitgliedsländer –, sondern gegen uns insgesamt. Wir haben auch in den letzten Monaten immer wieder zahlreiche Berichte gehört über mutmaßliche russische Sabotage, Spionage auch in dem Zusammenhang, und ich glaube, wir müssen da wirklich die Reisen von russischen Bürgern in den Schengen-Raum kontrollieren, ansonsten ist die Sicherheit des gesamten Schengen-Raums und auch das Vertrauen eigentlich zwischen den Schengen-Staaten untereinander gefährdet.

Ich glaube, wir müssen als Mitgliedstaaten insgesamt Sicherheitskontrollen bei russischen, auch bei weißrussischen Bürgern durchführen, die ankommen, um eben auch die erhöhten Bedrohungen und Risiken zu berücksichtigen. Wir erwarten uns schon alle zusammen von den Mitgliedstaaten dann auch, dass sie Kontrollen verstärken, anstatt Erleichterungen in ihren Einreise- und Arbeitserlaubnisverfahren und auch Visafragen einzuführen. Die EU hat ja eigentlich strenge Leitlinien herausgegeben, die wir durchaus bei Bedarf auch überprüfen sollten und auch überarbeiten werden.

1-0096-0000

Ilaria Salis (The Left). – Mr Brunner, you remained vague on the externalisation of asylum. At this crucial moment for the EU we need a clear answer: do you commit, in the upcoming revision of the safe third-country principle, to reject the possibility of sending people seeking protection to a country outside the EU in which they have never set foot?

Will you commit to conducting human rights impact assessments and publishing them before finalising any agreements with third countries? If not, could you explain why, given that human rights are at the core of the EU values? There is increasing evidence that internal border checks in the Schengen Area involve racial profiling. Which concrete measures will you introduce to ensure that Member States cease this illegal practice?

1-0097-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Also ich kann Ihnen zustimmen, dass, wenn es illegale Praktiken gibt, aufgehört werden muss. Ja, wenn es solche gibt und sie nachgewiesen sind, auf jeden Fall.

Was Ihre Frage zu dem Thema sicherer Drittstaat und dann natürlich zu Drittstaaten-Abkommen betrifft. Also sicherer Drittstaat: Der Pakt sieht ja auch vor, dass dieser sichere Drittstaat-Zugang evaluiert wird – bis Juni 2025 soll er evaluiert werden. Dabei spielen natürlich die Verbindungskriterien auch eine große Rolle, und man muss sich auch die Datenlage entsprechend beschaffen für diese Evaluierung dann bis zum Juni 2025.

Was die Abkommen insgesamt betrifft: Wir können uns ja als Europäische Union die Geografie nicht wirklich aussuchen; die ist, wie sie ist. Wir müssen schauen, dass die Menschen von vornherein schon nicht auf die Reise gehen, auf gefährliche Reisen gehen. Und deswegen sind aus meiner Sicht schon solche Drittstaaten-Abkommen durchaus wichtig. Und solche Abkommen müssen auch umfassend sein und auf den Tisch gelegt werden. Visa spielen eine Rolle, es spielt der

Handel eine Rolle, es spielt Bildung eine Rolle, es spielt auch die Energie, die erneuerbare Energie, eine Rolle. Und wir müssen auch das Grenzmanagement insgesamt mit solchen Drittstaaten-Abkommen unterstützen.

Und diese Abkommen, so ehrlich muss man sein, diese Abkommen funktionieren ja. Das ist ja nicht so, dass sie nicht funktionieren. Wenn wir eben die zentrale Mittelmeerroute uns anschauen, da hat es einen Rückgang um 60 % gegeben. Und es geht ja auch, die Regionen entsprechend zu stabilisieren, also außerhalb der EU auch die Regionen zu stabilisieren. Und da hilft auch das UNHCR. Die sind ja vor Ort, die internationalen Organisationen sind vor Ort.

Und dann komme ich zu den Menschenrechten, die selbstverständlich immer zu respektieren sind, überhaupt keine Frage, und darum helfen uns UNHCR und IOM dabei, das auch entsprechend zu begleiten.

1-0098-0000

Javier Zarzalejos, *Chair of the LIBE Committee*. – Now, to wrap up this round of speakers, I give the floor to Barry Andrews, the DEVE Chair, as the invited committee.

1-0099-0000

Barry Andrews, *Chair of the DEVE Committee*. – Commissioner-designate, as a lawyer you will be aware that the European Treaties require that our external policies must be consistent with the objectives of development cooperation, and that the primary objective of development cooperation is the eradication of poverty. So in what way, if any, will you endeavour to ensure that the external dimension of migration contributes to the eradication of poverty and avoids potential negative impacts for our development objectives?

Secondly, do you recognise the shortcomings of informal arrangements on migration, in particular MoUs, which are not treaties and therefore have no real possibility of rigorous democratic or parliamentary oversight or scrutiny? So, in what way will you concretely give the European Parliament the opportunity to properly examine the potential negative impacts with regard to those development objectives?

1-0100-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Ich glaube, dass es sehr wichtig ist, diese Kontrolle von migrationsbezogenen Vereinbarungen, die es gibt, und auch Abkommen mit Entwicklungsländern entsprechend hochzuhalten und die Kontrolle auch entsprechend auszubauen. Diese externe Dimension der Migration, das ist ja ein Eckpfeiler eigentlich auch des Grenz- und Migrationsmanagementsystems der Europäischen Union insgesamt. Und ich verstehe durchaus auch die Position des Europäischen Parlaments in all diesen Fragen. Die ist wichtig und ich verpflichte mich auch selbstverständlich gegenüber dem Parlament, auch die erforderlichen Informationen über diese migrationsbezogenen Aspekte, was die umfassenden Partnerschaften mit diesen Drittländern betrifft, zur Verfügung zu stellen, und dazu gehört natürlich auch eine frühzeitige Diskussion – selbstverständlich auch Aussprachen –, damit das Parlament auch seine demokratische Kontrolle in verschiedenen Phasen des Prozesses insgesamt auch ausüben kann.

Und jetzt gibt es natürlich in einigen Fällen aufgrund der politischen Sensibilität vielleicht unserer Verhandlungspartner dann auch mit diesen Drittstaaten durchaus die Situation, dass wir einfachere und pragmatischere Vereinbarungen vielleicht verhandeln müssen. Kann durchaus sein, kann ich Ihnen noch nicht beantworten. Aber diese Fragen können meines Erachtens auch mit dem Vorsitzenden des Ausschusses dann entsprechend behandelt werden.

1-0101-0000

Javier Zarzalejos, *Chair of the LIBE Committee*. – Thank you, Mr Brunner. Now we will start the final round of speakers: political groups in reverse order, also with three-minute slots, again with the same structure – one minute question, two minutes answer. No follow-ups. Starting with ESN, Ms Mary Khan.

1-0102-0000

Mary Khan (ESN). – Vielen Dank, Herr Brunner, dass Sie heute hier sind. Sie haben ja vorhin von der europäischen Lösung gesprochen. Ich bin der Überzeugung, dass wir mit dem Problem, das wir heute haben, vor allem eine nationale Lösung brauchen. Anreizer: Länder wie Österreich und Deutschland, Sach- statt Geldleistungen, und sie müssen aus GEAS austreten.

Ich möchte Sie dennoch was fragen, was sich vielleicht ein bisschen unterscheidet von den Fragen. Sie sind ja von der ÖVP und haben es genauso wie die CDU 2015 mitgetragen, dass die Grenzen sich geöffnet haben. Wenn Sie damals gewusst hätten, welche Probleme auf uns zukommen, die Zahlen und Daten, Anschläge wie in Solingen und Mannheim, würden Sie Ihren Kollegen genauso raten, die Grenzen für jeden zu öffnen? Ich würde mich sehr freuen, wenn Sie diese Antwort vielleicht konkret beantworten könnten.

1-0103-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Diese Frage kann man stellen, selbstverständlich, ist aber vielleicht nicht mit Ja und Nein zu beantworten, weil natürlich im Rückspiegel der Geschichte immer vieles einfacher zu beantworten ist, als es vielleicht im Vorhinein zu beantworten ist.

Weil Sie Solingen angesprochen haben; und wir haben gerade auch in Österreich – und Sie haben Österreich erwähnt – den Jahrestag von einem dramatischen Terroranschlag gehabt: Das ist natürlich mit allem, was wir haben, zu bekämpfen, zurückzuweisen. Gerade Solingen, aber auch Wien damals war dramatisch, und da müssen wir alles dafür tun, damit solche Dinge sich nicht wiederholen.

Aber es dürfen auch gewisse Dinge, glaube ich, nicht vermischt werden. Wir haben Terrorangriffe, die ich total verurteile – Solingen, Mannheim haben Sie erwähnt –, mit Nachdruck auch verurteile, und wir müssen eben solche schrecklichen Verbrechen unbedingt verhindern. Und genau deswegen bin ich auch überzeugt, dass Sicherheit unsere oberste Priorität insgesamt auch zu sein hat und im nächsten Mandat auch sein muss. Und darum – jetzt kommen wir wieder zum Anfang zurück – darum brauchen wir auch dringend so eine umfassende innere Sicherheitsstrategie, die sich eben mit all diesen großen Sicherheitsbedrohungen befasst. Also das ist das eine.

Und dann haben Sie auch den Pakt indirekt angesprochen, und da ist die Stärkung der Außengrenzen in dem Zusammenhang natürlich auch unmittelbar damit verknüpft; das ist von entscheidender Bedeutung. Und da haben wir die Screening-Verordnung beispielsweise. Es gibt unterschiedliche Lösungsansätze, die wir angegangen sind – ich sage immer, wir – Sie alle auch mit dem Pakt angegangen sind, und die Mitgliedstaaten müssen ja jetzt auch alle Datenbanken abfragen. Niemand kann dann hoffentlich durch unser Netz durchschlüpfen. Also da gibt es Eurodac mit Sicherheitskennzeichnungen und andere Dinge, die durchaus wichtig und notwendig sind, also ein Bündel an Maßnahmen. Aber wie gesagt, im Rückblick der Geschichte ist man natürlich vielleicht immer anderer Meinung.

1-0104-0000

Giuseppe Antoci (The Left). – Grazie signor Presidente, benvenuto Commissario designato.

La ringrazio per l'impegno nella lotta al crimine organizzato, che si evince chiaramente dalle Sue risposte scritte. Condividiamo con Lei l'urgenza di combattere questo grave pericolo.

È importante agire a livello europeo per garantire un maggiore allineamento dei sistemi penali degli Stati membri ed evitare che le organizzazioni criminali sfruttino a proprio vantaggio le attuali lacune normative. Pertanto, salutiamo con particolare favore la Sua intenzione di rivedere la normativa relativa alla lotta al crimine organizzato, così come il Movimento Cinque Stelle chiede da anni. Su questo tema, Lei mi ha convinto.

In questo contesto, vorrei che Lei mi assicurasse che la nuova normativa identificherà in modo specifico il reato associativo quale fattispecie autonoma, differenziandola dalla semplice associazione a delinquere. Inoltre, vorrei poter contare sul Suo impegno affinché la Commissione introduca un regime specifico per prevenire le infiltrazioni della criminalità organizzata negli appalti pubblici e nell'economia legale.

1-0105-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Ja, vielen Dank. Und ich möchte wirklich zuallererst Ihnen auch für Ihr Engagement und Ihre Hingabe bei der Bekämpfung der organisierten Kriminalität, die Sie seit Jahrzehnten machen, auch danken. Sie sind wirklich da – und unser Gespräch, das wir geführt haben, war wirklich inspirierend eigentlich. Man hat gemerkt, mit welcher Verve, welchem Elan Sie da dahinter sind. Aber zur konkreten Frage: Sie haben zu Recht erwähnt, dass die geltenden EU-Vorschriften – die sind ja schon länger angenommen worden, 2008, wenn ich das richtig im Kopf habe – zur organisierten Kriminalität selbstverständlich aktualisiert werden müssen, unbedingt.

Ich glaube, dass neue Vorschriften erforderlich sind, um eben gegen diese transnationalen Mafias – würde ich sagen – auch vorzugehen, die das Leben der Bürger bedrohen, die die Rechtsstaatlichkeit auch am Ende des Tages bedrohen und auch die legale Wirtschaft entsprechend infiltrieren. Und deshalb werde ich in der Tat eine Aktualisierung dieser Rechtsvorschriften in diesem Bereich auch vorschlagen.

Was gehört dazu in dem Bereich? Da ist zum einen ein Schwerpunkt auf hochriskante kriminelle Netzwerke zu legen, also diese *High-Risk Targets*, wie sie genannt werden. Dann wird es auch Maßnahmen brauchen zur Erleichterung von effizienten und auch wirksamen Ermittlungen. Auch Kronzeugenregelungen beispielsweise: Es ist nicht in meiner unmittelbaren Kompetenz, aber auch das muss man natürlich hinterfragen. Auch die stärkere grenzüberschreitende Zusammenarbeit ist – glaube ich – ganz entscheidend, auch durch verdeckte Maßnahmen. Also das sind alles ganz konkrete Dinge, die angegangen werden müssen.

Und weil Sie das erwähnt haben: die Definition für solche Netzwerke. Die Definition ist wichtig, und dass da die Mafia auch entsprechend in diese Definition aufgenommen wird – glaube ich –, ist ganz entscheidend.

1-0106-0000

Markéta Gregorová (Verts/ALE). – Mr Brunner, I'll let you rest from migration, but not let you rest, because I'll ask about spyware and encryption. You were already asked that, but again, last year we adopted recommendations on the Pegasus revelations. We asked for more scrutiny and

limitations to the use of spyware. Nothing has been done and Member States still try to legalise their use. How will you ensure that Member States abide by our recommendations when using spyware? And will you come up with a legislative proposal on that matter, leaning towards a ban? Will you restrict the commercialisation of such technologies?

Secondly, you did not really answer the questions of my colleagues on encryption. When you say you want to conclude on the child sexual abuse regulation, the EP's position, our position, is clear: scanning, regardless of when it happens in the process, cannot happen on encrypted messaging services and must be targeted to specific subjects. Council and Commission have the opposite view. So let me put it bluntly: are you on the EP's side, on the EP's position or the Council's position? There is really no in between.

1-0107-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Vielleicht darf ich mit dem letzten Thema anfangen, weil mir dieses Kindesmissbrauchsthema persönlich auch ein großes Anliegen ist. Das Thema bewegt mich sehr, auch als Vater, und ich glaube, es liegt in unserer Verantwortung, auch als demokratisch gewählte Entscheidungsträgerinnen und Entscheidungsträger, Kinder vor sexuellem Missbrauch auch im Internet – gerade im Internet – entsprechend zu schützen. Und da müssen wir auch eine Lösung dafür finden.

Also unsere Verantwortung ist da schon dieser Schutz, und in der vorgeschlagenen Verordnung zur Bekämpfung des sexuellen Missbrauchs von Kindern im Internet wird ja auch die Verantwortung der Onlineanbieter, die für den Schutz von Kindern auf den Plattformen auch entsprechend verantwortlich sind, beispielsweise mit einbezogen und auch klargestellt. Und da braucht es schon gemeinsame Lösungen, finde ich, und diese Lösung muss – und jetzt ist es schon die Abwägungsfrage natürlich – immer ausgewogen sein, zielgerichtet sein, um eben die Kinder vor sexuellem Missbrauch zu schützen und um gleichzeitig die Privatsphäre auch zu wahren.

Jetzt ist der Abschluss der Verhandlungen für die Verordnung vor dem Auslaufen der Übergangsverordnung – im April 2026 – dringend notwendig aus meiner Sicht. Und ich finde es wie gesagt gut, dass das Europäische Parlament diese Position, diesen Standpunkt auch einnimmt. Und jetzt müssen wir mit dem Rat zusammenarbeiten, um auch hier eine endgültige Lösung zu finden. Und diese Abwägung müssen wir am Ende des Tages herbringen. Das kann ich Ihnen jetzt noch nicht sagen, wie das ausschauen wird. Ich weiß, Sie werden jetzt sagen, es ist zu wenig, klar. Ich kann Ihnen jetzt aber auch nichts im Detail sagen, weil wir ja diese Verhandlungen noch zu führen haben. Also ich hoffe, dass jetzt bald auch in dem Zusammenhang der Standpunkt festgelegt werden kann, damit die Verhandlungen auch endlich aufgenommen werden können. Und um das geht es am Ende des Tages, diese Balance herzubringen zwischen der Wahrung der Privatsphäre und dem wirksamen Schutz vor sexuellem Missbrauch.

1-0108-0000

Abir Al-Sahlani (Renew). – Mr Commissioner-designate, welcome to our committee. The migration pact is neither going to be effectively implemented, nor will it effectively reach the goals if there are no legal pathways to the EU, and the most effective legal pathways are actually the labour migration avenues. I do hope that you will put that as your major priority to achieve.

The majority of our citizens who voted in the elections do not like seeing people dying on the Mediterranean Sea. They might not like the type of migration, but they do not like people dying on the Mediterranean Sea.

So, my very simple question that demands a 'yes' or 'no' from you is: are you willing tonight to commit to creating a European strategy for search and rescue operations?

1-0109-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Also ganz klar ist, dass jedes verlorene Leben eines zu viel ist – das einmal als grundsätzlicher Zugang. Und wir müssen wirklich dafür sorgen, dass die Menschen eben nicht auf diese gefährlichen Reisen gehen. Und darum schließt sich auch hier wieder der Kreis. Und dafür brauchen wir einen umfassenderen Ansatz, diesen *whole-of-route approach*, den ich heute schon zweimal gesagt habe, der – glaube ich – ganz entscheidend ist, dass die Menschen sich eben gar nicht erst auf den Weg machen.

Wie kann man hier die Mitgliedstaaten auch unterstützen? Und um das geht es natürlich auch. Man kann auf der einen Seite Frontex stärken. Ich glaube, dass das wichtig ist. Wir müssen den Schutz an den Außengrenzen eben auch entsprechend stärken, wo Frontex – aus meiner Sicht – auch eine größere Rolle spielen muss. Bereits im Jahr 2023 hat Frontex zumindest unterstützt, insgesamt weit über 40 000 Menschen auch aus der See zu retten. Und ich werde mich auf jeden Fall bemühen, dass die Unterstützungen von Frontex für die Mitgliedstaaten fortgesetzt werden und auch ihre Kapazitäten, also insbesondere die Überwachungskapazitäten, dann entsprechend ausgebaut werden.

Und was auch wichtig ist in dem Zusammenhang, ist ein klares Lagebewusstsein eigentlich auch zu haben an den Außengrenzen, um eben diese Leben nicht aufs Spiel zu setzen. Das ist von entscheidender Bedeutung. Das erleichtert ja auch die Koordination am Ende des Tages bei solchen Such- und Rettungseinsätzen. Also Frontex wird da eine wesentliche Rolle spielen.

Zur legalen Migration, die Sie angesprochen haben: Ich glaube, dass die Konzentration auf die irreguläre Migration schon etwas die Tatsache auch überschattet, dass die meisten Migranten ja legal nach Europa kommen, und die Europäische Union muss – aus meiner Sicht – für qualifizierte Drittstaatenangehörige – da gehören Studenten natürlich auch dazu, Forscher beispielsweise auch – attraktiver werden.

1-0110-0000

Alessandro Ciriani (ECR). – Signor Presidente, signor Commissario designato, nella sua recente lettera indirizzata ai capi di Stato e di governo dell'Unione, la Presidente von der Leyen ha espresso l'impegno della Commissione a rivedere entro il prossimo anno il concetto di paesi terzi sicuri.

Tuttavia, si evidenzia una discrepanza temporale: il regolamento che stabilisce una procedura comune di protezione internazionale, recentemente adottato nell'ambito del nuovo patto sulla migrazione e l'asilo, prevede che tale revisione avvenga entro il 12 giugno 2025, nonostante l'implementazione effettiva del patto sia prevista per il giugno 2026. Nel frattempo, la nozione stessa di paese terzo sicuro viene messa in discussione da alcuni tribunali italiani, che addirittura chiamano in causa la Corte di giustizia.

Alla luce di questa situazione, potrebbe spiegare come la Commissione intende procedere? E, soprattutto, quali meccanismi concreti la Commissione ha intenzione di adottare per garantire che questa revisione risponda efficacemente alle sfide migratorie, consentendo una cooperazione più fluida con i paesi terzi, riducendo le pressioni sui confini europei e superando ostacoli amministrativi e giuridici nei rimpatri?

1-0111-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Also wenn ich das richtig verstanden habe, sind wir auf dem Weg, das zu evaluieren. Ja, selbstverständlich. Da müssen wir auf dem Weg sein. Also falls ich bestätigt werde, muss das bis Juni 2025 auch spätestens evaluiert werden mit unterschiedlichen Zugängen.

Drittstaaten-Abkommen noch mal generell: Solche Abkommen sind aus meiner Sicht wichtig, müssen auch umfassend sein auf jeden Fall, also eben unterschiedliche Dinge auch mit berücksichtigen: Visa, Bildung, Handel, Investitionen in erneuerbare Energien und anderes. Und es muss auch das Grenzmanagement insgesamt unterstützt werden.

Und es geht ja auch eben darum, diese anderen Regionen außerhalb der EU, die Drittstaaten, dann entsprechend zu stabilisieren. Dieser Zugang wird oft etwas unterschätzt, und das ist – glaube ich – aber ganz wichtig, das auch zu tun. Und der Pakt sieht ja eben die Evaluierung bis ins Jahr 2025, bis Juni 2025, vor. Da werden verschiedene Dinge eine Rolle spielen, die Verbindungskriterien beispielsweise. Da geht es dann auch um die Liste, wie so eine Liste der sicheren Drittstaaten aussehen kann. Und es geht auch darum, sich die Datenlage zuerst einmal zu beschaffen und dann als weiteren Schritt dann zu evaluieren, was möglich ist und was nicht, auch wenn es um die sicheren Drittstaaten, um die Liste, die Sie angesprochen haben, geht.

Albanien – weil Sie das auch kurz angesprochen haben: Ich glaube hier wirklich, dass man durchaus offen sein sollte für neue Ideen. Man muss sich auch die Erfahrungen, die daraus gemacht worden sind oder gemacht werden, genauer anschauen. Das finde ich durchaus interessant auch. Wichtig ist eine rechtskonforme Umsetzung. Das steht – glaube ich – außer Zweifel. Und zwar internationales Recht und europäisches Recht muss natürlich eingehalten werden, um das geht es.

1-0112-0000

Nikola Bartůšek (PfE). – Herr Brunner, ich habe über zehn Jahre im Bereich der illegalen Migration in Österreich gearbeitet, und wir alle haben gesehen, wie sich die Sicherheitslage in dieser Zeit verschlechtert hat. Nennen Sie bitte konkrete Schritte, wie abgelehnte Asylbewerber abgeschoben werden können, auch wenn Drittstaaten sie nicht aufnehmen möchten. Weil das ist genau die tägliche Praxis.

Ihre Vorgängerin, Ylva Johansson, wiederholte oft das Mantra „Migration ist notwendig“, was so wirkte, als wollte sie die Türen für alle öffnen. Wie sehen Sie die Notwendigkeit der Migration? Gibt es aus Ihrer Sicht keine andere Lösung für unsere demografische Herausforderung, als Menschen aus fernen Kulturen zu holen?

1-0113-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Also ich glaube, diese Unterscheidung ist schon wichtig zwischen der legalen Migration und der irregulären. Natürlich kann man alles immer hinterfragen, muss man auch, überhaupt keine Frage. Aber wir werden natürlich diese legale Migration brauchen. Ich glaube, sonst werden wir – gerade was die Wettbewerbsfähigkeit betrifft – doch in einen gewissen Rückstand oder noch weiter in einen Rückstand geraten als Europäische Union, wie wir ohnehin momentan Gefahr laufen, in einen noch größeren Rückstand hineinzulaufen.

Aber das eine hat mit dem anderen ja schon zu tun, weil man eben unterscheiden muss und differenzieren muss aus meiner Sicht zwischen der legalen und der irregulären Migration. Das eine werden wir brauchen, ja, und das andere muss man am Ende des Tages entschlossen, aber fair

behandeln. Und da ist der Pakt aus meiner Sicht eine sehr, sehr gute Grundlage. Und jetzt diesen Pakt zu implementieren, das wird der nächste Schritt sein. Da sind Lösungsmöglichkeiten, Vorschläge drinnen, die neu sind. Der Pakt hat auch sehr innovative Vorschläge, und wir werden alles daran setzen müssen, diesen Pakt dann auch wirklich in die Praxis zu bringen und umzusetzen.

1-0114-0000

Birgit Sippel (S&D). – Herr Brunner! Ich stimme Ihnen sowohl zu, was den Ausbau der legalen Arbeitsmigration mit den verschiedenen Maßnahmen angeht, als auch bei der Rückführung abgelehnter Asylbewerber in ihre Herkunftsländer, wofür man natürlich klare Absprachen braucht. Warum sind Sie dann aber nicht in der Lage, *return hubs* ausdrücklich auszuschließen, deren Wert sich dann für mich nicht ergibt?

Ich freue mich ausdrücklich, dass Sie mehrfach betont haben, wie wichtig die Einhaltung von Grundrechten ist, wie wichtig *impact assessments* sind. Sie haben mehrfach betont, dass das Recht auf Asyl geschützt werden muss. Zugleich haben Sie offensichtlich kein Problem damit, dass Mitgliedstaaten zunehmend Zäune bauen, Grenzen schließen, das Asylrecht aussetzen. Wie passt das zusammen? Wollen Sie wirklich das Asylpaket umsetzen? Oder geht es darum, eine Kulisse zu bauen, hinter der wir uns abschotten und niemanden mehr hereinlassen?

Und abschließend eine ganz einfache Ja- und Nein-Frage, die immer noch nicht beantwortet ist: Bei all den Maßnahmen, um Zugang zu Daten auch für *law enforcement* zu gewähren, einschließlich *data retention*, verpflichten Sie sich sicherzustellen, dass *end-to-end encryption* als sichere Kommunikation erhalten bleibt?

1-0115-0000

Magnus Brunner, designiertes Mitglied der Kommission. – Also ganz klare – vielleicht nicht zu allen Fragen klare – Antworten, ja, gebe ich zu. Aber zu einer Frage ganz klar: Wenn Sie fragen, ob es mir darum geht, den Pakt umzusetzen: Ja, es geht mir darum, den Pakt umzusetzen.

Und bei den *return hubs* muss ich vielleicht noch mal einhaken, weil Sie das ja auch jetzt noch einmal angesprochen haben: Also aus meiner Sicht ist ein solches Konzept von *return hubs* natürlich nur möglich, wenn man eine humane und rechtlich einwandfreie Weise findet, wie man das organisieren kann. Also die Zusammenarbeit mit internationalen Organisationen ist, glaube ich, ganz, ganz entscheidend. Und der Rückführungsvorschlag wird dann auch ein breites Spektrum von Elementen abdecken, nicht nur die externe Dimension. Und ich verstehe das Konzept des *return hubs* so, dass es – und das möchte ich schon klarstellen – nur für Personen gilt, deren Asylantrag abgelehnt wurde und die aufgrund von Rückführungsbescheiden das Land auch verlassen müssen. Ein solches Zentrum müsste dann ja wohl auch, nehme ich an, von internationalen Partnern verwaltet werden und jedenfalls, da bin ich noch mal dabei, selbstverständlich im Einklang mit den Grundrechten stehen. Das ist eine Grundvoraussetzung. Und in jedem Fall werden Sie ja auch als Gesetzgeber, als Mitgesetzgeber, darüber entscheiden, da es dafür auch eine neue gesetzliche Grundlage überhaupt brauchen würde. Also da werden Sie das diskutieren, auch hier in diesem Haus.

1-0116-0000

Lukas Mandl (PPE). – Lieber Herr designierter Kommissar, als allerletztem Redner seitens des Europäischen Parlaments erlauben Sie mir, Danke zu sagen für die Beantwortung der komplexen Fragen in dieser großen Materie, und das noch dazu fast immer exakt im *timeframe*, im Zeitrahmen, den wir da hatten. Zweitens: Als jemand, der dreieinhalb Jahre lang hier im Innenausschuss den Asyl- und Migrationspakt mitverhandelt hat, freue ich mich, dass es einen Kommissar geben wird,

der diesen Pakt implementieren wird und offen ist für neue Ideen, wie wir gehört haben. Drittens: Danke für die staatstragende Contenance auch angesichts der Angriffe der extrem Rechten, noch dazu aus dem eigenen Land. Das ist kein gutes Zeichen.

Und was wir heute noch nicht ausführlich diskutiert haben, ist der Kampf gegen Antisemitismus, der klar Teil Ihres Portfolios ist. Die *International Holocaust Remembrance Alliance* hat die klare Definition von Antisemitismus. Wie können wir den im Sinne unserer Zivilisation und der Sicherheit ganz Europas im Rahmen dieser Definition bekämpfen?

1-0117-0000

Magnus Brunner, *designiertes Mitglied der Kommission*. – Ja, vielen Dank! Zu den Angriffen von der Frau Steger: Die bin ich gewohnt aus Österreich, sie sind nicht so neu, aber wir haben kein Problem damit. Wir unterhalten uns sonst immer normal, auch wenn mir klar ist, dass das heute halt wahrscheinlich etwas anders sein muss.

Aber zur konkreten Frage: Ich glaube, Antisemitismus ist wirklich eine Sache, die unsere gemeinsamen europäischen Werte untergräbt, und sie bedroht wirklich auch unsere Demokratie insgesamt und zerstört sozusagen auch das Fundament eigentlich unserer Gesellschaft. Ich muss noch einmal zurückkommen, weil jetzt der Jahrestag – unter Anführungszeichen – wieder auf uns zukommt, wo wir uns am 9. November an die Schrecken der Pogromnacht von 1938 erinnern, und da schmerzt es einen schon – muss ich ehrlicherweise sagen –, dass Antisemitismus jetzt – 86 Jahre später – eigentlich auf dem höchsten Stand seit dem Ende des Holocaust ist. Und viele, auch jüdische Mitbürger fühlen sich natürlich in der Öffentlichkeit auch nicht mehr sicher, und das ist aus meiner Sicht völlig inakzeptabel.

Dagegen wird schon einiges gemacht, einiges ist bereits geschehen, die Umsetzung der EU-Strategie gegen Antisemitismus beispielsweise. Auch ermutigend, dass viele Mitgliedstaaten hier einen weiteren Schritt gegangen sind: Viele Mitgliedstaaten haben bereits nationale Strategien gegen Antisemitismus angenommen, Sondergesandte entsandt und andere Dinge, und auch die Definition von Antisemitismus, die Sie angesprochen haben, gebilligt. Das ist – glaube ich – ganz wichtig auch, dass 25 – glaube ich – Mitgliedstaaten mittlerweile diese Definition von Antisemitismus auch angenommen, gebilligt haben; das ist ein guter Schritt, ein wichtiger Schritt.

Wir müssen trotzdem schauen, dass wir erstens einmal die EU-Strategie beschleunigen, auch die Umsetzung dieser EU-Strategie gegen Antisemitismus beschleunigen, und auch eine neue Agenda zur Verhinderung und zur Bekämpfung von Terrorismus, auch von gewaltbereitem Extremismus – das ist in dem Zusammenhang, glaube ich, auch wichtig zu betonen – vorlegen werden.

1-0118-0000

Javier Zarzalejos, *Chair of the LIBE Committee*. – I would like to thank all colleagues for the questions and the Commissioner-designate for his answers. Mr Brunner, you now have the possibility to make a brief closing statement of no more than five minutes.

1-0119-0000

Magnus Brunner, *Commissioner-designate*. – As I know, the time has passed a little bit. I would like to just thank you for this rich exchange, this very long exchange, yes, and as I said, given the late hour, I will be short in that.

That is actually something which came into my mind also this evening. When I was designated as a Commissioner for Internal Affairs and Migration, many people actually told me that this portfolio

is almost a sort of mission impossible and I've heard that positions have become very entrenched also over the years. Everything is politically very... I would say highly charged. There are widely diverging national interests as well and under those circumstances people have warned me, actually, that advancing things would be extremely difficult and progress, if any, would be very slow.

But to be honest, I think the last three hours have of course showed some divergence, yes, undoubtedly, but my key takeaway actually from the three hours from this evening is that behind all your different and also passionately held positions, I always saw something else as well actually. Something strong, something very positive, I would say, and that is the shared and really honest desire to find solutions at the end of the day. That is what we are here for: to show our citizens that together we are able actually to address their concerns at the end of the day.

I referred to the tennis in the beginning of my statement and Roger Federer of course was my hero in former times, and when he was asked what helped him most in difficult times and in difficult moments, also on the tennis court, his reply was always very straightforward. He always said: I'm a very positive thinker, and that is my approach as well.

I believe actually in the positive attitude, in the positive approach and a better future, and I believe that our European Union can deal with any challenge, I would say, as long as we work together, as long as we stand united also, and as long as we keep being focused on serving our citizens and the European Union. Thanks very much for the exchange this evening.

1-0120-0000

Javier Zarzalejos, *Chair of the LIBE Committee*. – Thank you, Commissioner-designate.

Before we close the meeting, let me remind you that an evaluation meeting will be held at 22:30. The coordinators will decide on the confirmation or not of Commissioner-designate Brunner.

1-0121-0000

(The hearing closed at 21:54)