

**KÉRDÉSEK A BIZTOSJELÖLTHÖZ****Michael McGRATH****Demokrácia, igazságügy és jogállamiság****1. Általános alkalmasság, európai elkötelezettség és személyes függetlenség**

*Milyen személyes képességekkel és tapasztalatokkal rendelkezik, melyek különösen alkalmassá teszik Önt arra, hogy biztosként előmozdítsa – elsősorban azon a területen, amelynek felelőse lenne – az általános európai érdekeket? Hogyan járul majd hozzá a Bizottság politikai iránymutatásainak végrehajtásához? Hogyan valósítja majd meg a nemek közötti egyenlőség érvényesítését, és hogyan építi be a nemek közötti egyenlőség szempontjait a tárcájához tartozó valamennyi szakpolitikába? Hogyan valósítja majd meg az ifjúsági szempontok érvényesítését?*

*Függetlenségére vonatkozóan milyen biztosítékokkal tud szolgálni a Parlamentnek, és hogyan biztosítaná, hogy semmilyen múlt-, jelen- vagy jövőbeli tevékenysége ne ébresszen kétséget a Bizottságon belüli feladatkörének ellátásával kapcsolatban?*

Tizenhét éve dolgozom a nemzeti politikában, ebből több mint négy évig voltam vezető minisztériumi tisztviselő. Ez alatt az idő alatt – a különböző kormányzati kollégákkal szorosan együttműködve – reagáltam a Covid19 összetett gazdasági és társadalmi kihívásaira, az ukrajnai háborúra, valamint a magas inflációnak a megélhetési költségekre gyakorolt hatására.

Nagy megtiszteltetés, hogy engem jelöltek a demokráciáért, jogérvényesülésért és jogállamiságért felelős biztosi pozícióra. Európa demokráciája és gazdasága a jogérvényesülésen és a demokrácián alapszik, ahogyan azt Ursula von der Leyen elnök is aláhúzta hozzám intézett megbízólevelében. Előre is örömmel tölt el a biztosi testülettel, a Tanáccsal, a Parlamenttel és a civil társadalommal való kollegiális együttműködés, amelyet annak érdekében folytatunk, hogy megvalósítsuk közös célkitűzésünket, azaz az Unió polgárainak biztonságát és jólétét.

Teljes mértékben tisztában vagyok a szabad és tisztességes választások, a jogállamiság és a független, pluralista média jelentőségével – magam is egy olyan országból származom, ahol több mint száz éve töretlenek a demokratikus hagyományok. Rendíthetetlen az elkötelezettségem közös értékeink és az Alapjogi Charta tiszteletben tartása iránt; ez fogja meghatározni biztosi munkám minden aspektusát.

Egy olyan gazdaság jövőképét mutattam be, amely támogatja az innovációt, segíti a vállalkozásokat és előtérbe helyezi a társadalmi méltányosságot. Látom az innovatív vállalkozásokban rejlő potenciált, és munkám során arra fogok törekedni, hogy biztosítsam a megfelelő jogi struktúrákat ahhoz, hogy az ebben az ágazatban rejlő lehetőségeket a lehető legjobban ki tudjuk használni, és elkerüljük a szükségtelen adminisztratív terheket.

Tisztában vagyok a digitális technológia társadalomra és a tágabb értelemben vett gazdaságra gyakorolt, rendkívül jelentős hatásával és pozitív hozadékaival. Ugyanakkor látom azt is, hogy használata mekkora károkat tud okozni – a demokráciának is. Ezen a területen különösen elkötelezett vagyok állampolgáraink, társadalmunk és demokratikus intézményeink védelme mellett a kidolgozás alatt álló európai demokráciapajzs, valamint fogyasztóink káros online gyakorlatokkal szembeni védelme mellett a digitális méltányosságról szóló jogszabály révén.

A Bizottság politikai iránymutatása jelöli ki az Unió útját a következő öt évre. A most kezdődő mandátum célja egy gyorsabb és egyszerűbb Európa megteremtése, egy olyan Európáé, amely minden értelemben biztonságosabb, és megerősített demokratikus keretek között nagyobb jólétet biztosít népeinknek és polgárainknak.

Ezt úgy tudjuk megvalósítani, ha ezeket az alapelveket a biztosi testület minden tagja beépíti munkája összes aspektusába. Ennek jegyében vállalom, hogy a felelősségi körömbé tartozó területeken olyan intézkedéseket

mozdítok elő, amelyek az új európai demokráciapajzs révén a legsúlyosabb veszélyekkel szemben is meg tudják védeni demokráciánkat. Az EU valamennyi polgára és vállalkozása érdekében elő fogom mozdítani és óvni fogom a jogállamiságot, mindent megteszek a jogérvényesülésért és a fogyasztók védelméért, és a horizontális prioritások megvalósítását szem előtt tartva szorosan együtt fogok működni kollégáimmal.

Rendíthetetlenül hiszek az Unió alapértékeiben, és büszke vagyok rá, hogy az EU polgára vagyok. Arra fogok törekedni, hogy a rendelkezésre álló különböző fórumok segítségével a lehető legszélesebb közönséggel tudjam a munkánk által biztosított előnyöket és lehetőségeket megismertetni. Ebből a szempontból alapvető fontosságú lesz az érdekelt felek bevonása; úgy gondolom, hogy konszenzusépítői tapasztalatom nagy segítségemre lesz a megbízatás során végzett munkámban.

A Bizottság politikai iránymutatásainak hatékony végrehajtásához mérésre és rendszeres jelentéstételre van szükség. Biztosítani fogom, hogy az éves jogállamisági jelentés átfogó eszközként hozzájáruljon a korrupció elleni küzdelem nyomon követéséhez és előmozdításához, továbbá a bírói függetlenség, a médiaszabadság és demokratikus értékeink megerősítéséhez. Terveim között szerepel a jogállamisági jelentés kibővítése az egységes piac témakörével.

#### *A nemek közötti egyenlőség érvényesítése és a nemek közötti egyenlőség szempontjának beépítése*

Az igazságügyi és esélyegyenlőségi politikák szervesen kapcsolódnak egymáshoz. Célom, hogy Hadja Lahbib biztosjelölttel szorosan együttműködve a portfóliómon keresztül hozzájárulhassak az általa kezdeményezett programokhoz az egyenlőség előmozdítása érdekében, ideértve a nemek közötti egyenlőséget is; ebben a munkában a Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóság is részt fog venni.

Természetükből adódóan az általam irányítandó szakpolitikai területek közül többnek is erős a nemi dimenziója, ilyenek például az igazságügy területét is érintő olyan kérdések, mint az áldozatok jogai, a jogállamiság vagy a demokrácia védelme.

Demokráciával kapcsolatos munkám során biztosítani fogom a nemek közötti egyenlőség általános érvényesítését például a politikai jelöltek és választott képviselők biztonságával kapcsolatban, figyelembe véve, hogy a nők fokozottan ki vannak téve fenyegetésnek és nyomásgyakorlásnak. Meg fogom vizsgálni, hogy hogyan tudom beépíteni a nemek közötti egyenlőség szempontját a többi szakpolitikai területembe, többek között a fogyasztóvédelembe.

#### *Az ifjúsági szempontok érvényesítése*

Szorosan együtt kívánok működni Glenn Micallef biztosjelölttel annak biztosítása érdekében, hogy az általam felügyelt szakpolitikák teljes mértékben figyelembe vegyék az ifjúsági szempontokat. Demokráciáért felelős biztosjelöltként tisztában vagyok azzal, hogy egy jól működő demokráciában elengedhetetlen a fiatalok részvétele a döntéshozatali folyamatokban. Ezt a prioritást az éves ifjúságpolitikai párbeszédnek révén – amelyekre első alkalommal a megbízatásom első 100 napján belül sor fog kerülni –, valamint az ifjúsági szervezetekkel folytatott rendszeres konzultációk segítségével fogom biztosítani.

Teljes mértékben figyelembe fogom venni az európai fiatalok igényeit a polgári és büntető igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés tekintetében, ismervé a bűncselekmények fiatal áldozatokra gyakorolt hatását. Törekedni fogok arra, hogy közelebb hozzam az Uniót a fiatalokhoz az uniós polgársággal járó előnyök erőteljesebb hangsúlyozása révén.

A fiatalok fontos fogyasztói szegmenst képeznek, sajátos fogyasztási szokásokkal. Ezt teljes mértékben figyelembe fogjuk venni a digitális méltányosságról szóló jogszabály kidolgozása során. A jogszabálynak az influenszerekre és a káros online gyakorlatokra is különös figyelmet kell majd fordítania.

#### *Feladatköröm ellátása*

Biztosi kinevezésem megerősítése esetén maradéktalanul tiszteletben tartom a Szerződés betűjét és szellemét, és különösen azt az előírást, hogy mindig az európai érdekek védelmében járjak el, és senkitől ne fogadjak el utasításokat, összhangban az Európai Unióról szóló szerződés 17. cikke (3) bekezdésében és az Európai Unió működéséről szóló szerződés 245. cikkében leírtakkal és az EUMSZ 339. cikke által megállapított szolgálati titoktartási kötelezettséggel.

Vállalom továbbá, hogy tartózkodom minden olyan pozíciótól vagy helyzettől, amely megkérdőjelezné függetlenségemet, pártatlanságomat és a Bizottság számára való rendelkezésre állásomat, és tájékoztatom a Bizottság elnökét bármely olyan helyzetről, amely összeférhetetlenséghez vezetne hivatalos feladataim ellátása során.

Emellett tartani fogom magam az Európai Bizottság tagjaira vonatkozó magatartási kódexhez és annak összeférhetetlenségre vonatkozó rendelkezéseire. Érdekeltségi nyilatkozatom teljes körű, a nyilvánosság számára hozzáférhető, és azt bárminemű változás esetén haladéktalanul aktualizálni fogom.

Senkitől nem kérek, és nem fogadok el utasításokat. Célom, hogy nemzeti, regionális, szakmai vagy személyes hovatartozástól függetlenül minden érintett érdeket figyelembe vegyek, és ennek megfelelően dolgozzam a politikai iránymutatások végrehajtásán.

Teljes mértékben támogatom a magatartási kódexben meghatározott, átláthatóságra vonatkozó kötelezettségvállalásunkat. Vállalom, hogy a Bizottság szabályaival összhangban nyilvánosságra hozok minden olyan alkalmat, amikor szakmai szervezetekkel vagy független személyekkel lépek kapcsolatba, vagy találkozón veszek részt bármilyen, az uniós szakpolitikai döntéshozatalhoz és végrehajtáshoz kapcsolódó ügyben.

## **2. A tárca irányítása és együttműködés az Európai Parlamenttel**

*Kötelezettséget tud-e vállalni arra, hogy megfelelően tájékoztatja a Parlamentet saját és az irányítása alá tartozó szervezeti egységei tevékenységeiről? Milyen szempontból tekinti magát elszámoltathatónak a Parlament felé?*

*Milyen konkrét kötelezettségvállalásokat kíván tenni a Parlamenttel végzendő közös munka és a Parlamentben – bizottsági és plenáris üléseken – való jelenlét, az átláthatóság, az együttműködés, valamint a Parlament álláspontjainak és jogalkotási kezdeményezésekre vonatkozó kéréseinek tényleges nyomon követése tekintetében? Készen áll-e arra, hogy a tervezett kezdeményezésekkel és a folyamatban lévő eljárásokkal kapcsolatban a Parlamentet – a Tanáccsal egyenrangú félként – naprakész információkkal és dokumentumanyaggal lássa el?*

Kötelezettséget válllok arra, hogy végrehajtom az intézményeink közötti 2010. évi keretmegállapodásnak és a jogalkotás minőségének javításáról szóló 2016. évi intézményközi megállapodásnak az átláthatóságra és a két intézmény közötti információáramlásra vonatkozó széles körű rendelkezéseit.

*Elszámoltathatóság az Európai Parlament előtt*

Szorgalmazom, hogy én és kabinetem az Európai Parlamenttel fenntartott kapcsolatai a bizalomra, az átláthatóságra és a kölcsönös segítségnyújtásra épüljenek. Az Európai Bizottság tagjaként személyesen felelek és elszámoltatható leszek a Parlament előtt a saját cselekedeteimért és szervezeti egységeim, különösen a Bizottság Jogérvényesülési és Fogyasztópolitikai Főigazgatóságának intézkedéseiről. Parlamenti képviselői tapasztalatomnak hála mélyen tiszteltem és megérttem a parlamentáris demokrácia létfontosságú szerepét az Európai Unióban. Ez vezérel majd az Európai Parlamenttel folytatott együttműködésben.

Előre is örülök a parlamenti kollégákkal a plenáris és a bizottsági ülések keretében folytatott rendszeres párbeszédnek, amelyekre az együttműködés és a kölcsönös tisztelet jegyében fog sor kerülni. Az Európai Parlament bizottságai által készített jelentések és állásfoglalások által nyújtott információk rendkívül fontosak, és várakozással tekintek az elé, hogy ezeket felhasználjuk a szakpolitikák tervezése és kidolgozása során, szorosan együttműködve a bizottsági tagokkal és előadókkal.

Az európai parlamenti közös munkacsoportokkal folytatott együttműködés révén betekintést nyerhetünk a Parlament prioritásaiba, különös tekintettel az olyan horizontális területekre, mint az LMBTIQ-jogok, a fiatalok részvétele és a digitális átállás – célom, hogy ezeket a lehetőségeket teljes mértékben ki is aknázzuk.

*Konkrét kötelezettségvállalásaim a Parlamenttel végzendő közös munka és a Parlamentben való jelenlét tekintetében*

Tapasztalt nemzeti parlamenti képviselőként teljes mértékben tisztában vagyok az intézményközi együttműködés jelentőségével az EU intézményi rendszerének működése, valamint az uniós döntéshozatali folyamat hatékonysága, legitimitása és jó irányítása szempontjából. A Parlamenttel való közvetlen együttműködés az egyik olyan aspektusa jövőbeli pozíciómnak, amely a legnagyobb várakozással tölt el.

A demokráciáért és a polgárságért felelős biztosjelöltként nagyra értékelem a Parlament európai polgárok megszólaltatójaként és az európai demokrácia megtestesítőjeként betöltött szerepét. Ezért szorosan együtt fogok működni az Európai Parlamenttel, és vállalom, hogy részt veszek a portfóliómat érintő ügyeket tárgyaló plenáris üléseken.

Vállalom emellett, hogy rendszeresen részt veszek a Parlament illetékes bizottságainak ülésén a strukturált párbeszéd, a végrehajtás és érvényesítés megvitatása és a fontos új kezdeményezésekről szóló eszmecsere céljából. Rendszeres és közvetlen kommunikációs csatornát fogok fenntartani ezen bizottságok elnökeivel, és mindig szívesen látom majd azokat a képviselőket, akik szívesen találkozónának velem.

A Parlament és a Tanács közötti elfogulatlan közvetítőként részt fogok venni a portfólióhoz kapcsolódó háromoldalú egyeztetéseken is. Ahogyan az a megbízólevelekben is szerepelt, különös figyelmet fogok szentelni a Parlament 225. cikk alapján elfogadott állásfoglalásokra vonatkozó munkájának, és vállalom, hogy a jogalkotási javaslatokra az arányosság, a szubszidiaritás és a minőségi jogalkotás elveinek teljes körű tiszteletben tartása mellett fogok reagálni.

#### *Haladéktalan és egyenlő feltételek melletti együttműködés a társjogalkotókkal*

A közvetlen felelősségi körömbé tartozó számos területen az Európai Parlament és a Tanács társjogalkotóként jár el.

Az Európai Parlamentet egyenrangúan kell kezelni a Tanáccsal a felelősségem alá tartozó valamennyi jogi és szakpolitikai kezdeményezés tekintetében.

A lojális intézményközi együttműködés maradéktalan tiszteletben tartása alapvető fontosságú, sőt elengedhetetlen az igazságügyi ütemterv végrehajtásához. Ezért a felelősségi körömbé tartozó területeken teljes mértékben alkalmazni fogom az együttműködési keretmegállapodást és a jogalkotás minőségének javításáról szóló intézményközi megállapodást.

#### A Belső Piaci és Fogyasztóvédelmi Bizottság kérdései

*3. Milyen célokat és lehetséges intézkedéseket tervez az új fogyasztóügyi stratégiával (2025–2030) és az egységes piacon a fogyasztókra vonatkozó új cselekvési tervvel kapcsolatban? A digitális méltányosságról szóló jogszabály keretében hogyan tervezi kezelni a sötét megoldásokhoz, a közösségi médiában szereplő influenszerek által folytatott marketinghez, a digitális termékek addiktív kialakításához, az online profilalkotáshoz kapcsolódó káros technikákat és kereskedelmi gyakorlatokat – különösen a fogyasztók sebezhetőségeinek kereskedelmi célú kihasználása esetén –, és javítani a kiskorúak védelmét? Mindezen jövőbeli kezdeményezések fényében hogyan biztosítaná a következetességet és azt, hogy ne legyenek átfedések a hatályos jogszabályokkal, például a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabállyal, az általános termékbiztonsági rendelettel és a tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatokról szóló irányelvvel, és általánosságban hogyan tervezi korszerűsíteni és érvényesíteni a termékbiztonsági politikákat annak biztosítása érdekében, hogy az uniós országok a fogyasztóvédelem és a termékbiztonság tekintetében globális szinten meghatározó szerepet töltsenek be, amint azt az Ön megbízólevele is kérte? Tájékoztatna bennünket a politikai rendszerünk méltányosságának és integritásának megőrzését célzó jövőbeli intézkedésekről, és ezzel összefüggésben megerősítene-e elkötelezettségét az IMCO bizottsággal való együttműködés iránt, különösen a harmadik országok érdekképviselőire vonatkozó javaslattal kapcsolatos átláthatóság tekintetében? Hogyan kapcsolódna ez a javaslat az európai demokráciapajzsról szóló javaslathoz?*

Biztosi kinevezésem esetén szeretném előmozdítani a 2025–2030-as időszakra szóló fogyasztóügyi stratégiát mint olyan közös jövőképet, amely változást eredményez az emberek életében. A fogyasztók kulcsszerepet játszanak szociális piacgazdaságunkban, hozzájárulva a fenntartható növekedéshez és a versenyképesebb egységes piachoz. A fogyasztói döntések meghatározzák a vállalkozások eredményeit. Ugyanakkor a fogyasztóvédelmi politikánk révén elő fogom mozdítani a zöld és digitális gazdaságra való méltányos átállást, a gazdasági növekedés ösztönzését a társadalmi kohézióval együtt, a fogyasztók védelmét és szerepvállalásuk fokozását, valamint a – legkiszolgáltatottabbak számára is megfizethető – fenntartható termékek széles választékának biztosítását.

Az egységes piacon a fogyasztókra vonatkozó cselekvési terv a fogyasztóügyi stratégia részét fogja képezni, amely a végrehajtásra is különös hangsúlyt fektethet. A szabályok teljes körű, egységes és hatékony végrehajtása teremt egyenlő versenyfeltételeket mind a fogyasztók, mind a vállalkozások számára az egységes piacon. A fogyasztóknak tájékoztatásra és érvényesíthető jogokra van szükségük, azonban nem szabad túlterhelni a bürokráciával küzdő vállalkozásokat. Teljes mértékben egyetértek a megbízólevelemben foglaltakkal, hogy a

hangsúlyt a végrehajtásra, az egyszerűsítésre és az eredmények elérésére helyezjük. Olyan intézkedéseket kívánok bevezetni, amelyek ösztönzik a körforgásos termékeket és magatartásformákat, megerősítik a nemzetközi együttműködést, és fokozottabb védelmet nyújtanak a fogyasztók számára az online platformokon értékesített nem biztonságos termékekkel szemben.

Az egységes piacon a fogyasztókra vonatkozó cselekvési terv a fizetési korlátozások, a területi ellátási korlátok, valamint a határokon átnyúló pénzügyi szolgáltatások kezelése révén megvédené a fogyasztókat az áruk és szolgáltatások határokon átnyúló szállítása során alkalmazott tisztességtelen megkülönböztetéssel szemben. Minden fogyasztó számára biztosítania kell az egységes piac előnyeit.

A digitális méltányosságról szóló jogszabály a kirakójáték utolsó hiányzó eleme az EU digitális szabálykönyvében.

A közelmúltban elfogadott digitális jogszabályok, például a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály és a digitális piacokról szóló jogszabály korszakalkotónak számít, és pozitív hatással lesz a fogyasztóvédelemre, többek között azért, hogy támogató keretet biztosít a fogyasztói jogok online védelméhez. A digitális méltányosság célravezetősségi vizsgálatának következtetései azonban azt mutatták, hogy továbbra is fennállnak hiányosságok, és ezután is célzott és arányos módon kell kezelni az azonosított hiányokat. Különösen fontos annak egyértelműbbé tétele, hogy mi megengedett és mi nem az interneten. Szándékomban áll a megbízólevelemben kiemelt négy fő kérdés – nevezetesen a sötét megoldások, az influenszermarketing, a digitális termékek addiktív kialakítása és a személyre szabással kapcsolatos problémás gyakorlatok – kezelése, különös tekintettel a fogyasztók sebezhetőségét kihasználó esetekre. Fel kell mérni a digitális szerződésekkel és előfizetésekkel kapcsolatos lehetséges problémákat is, például a lemondások bonyolult eljárásait. Különös figyelmet kívánok fordítani a kiskorúak mint online fogyasztók – a digitális szolgáltatások (pl. közösségi média, videojátékok) aktív felhasználói – védelmére. Mivel gyakran ők az új technológiák korai felhasználói, fokozottan ki vannak téve a kockázatoknak.

A digitális méltányosságról szóló jogszabály védelmet fog nyújtani a fogyasztók számára a digitális térben, és biztosítani fogja, hogy teljes mértékben ki tudják használni a digitális piac előnyeit. Koherens és következetes keretet biztosítva kiegészítené az egyéb jogszabályokat. A sötét megoldások esetében például a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály kötelezettségeket határoz meg az online platformok számára a kialakításra vonatkozóan. A digitális méltányosságról szóló jogszabály további kötelezettségeket írhatna elő egyéb kereskedelmi szereplők számára is. Az új digitális szabálykönyvet a gyakorlatban is alkalmazni kell, és amint azt a végrehajtásról szóló következő kérdésben kifejtem, kinevezésem esetén biztosítani fogom, hogy azt a fogyasztóvédelmi jogszabályokkal összhangban és egymást kiegészítve ellenőrizzék és hajtsák végre a hatékony védelem és versenyképesség fenntartása érdekében. Szem előtt fogom tartani a vállalatok álláspontját is annak érdekében, hogy a szabályok könnyen végrehajthatók legyenek és a lehető legkevesebb teherrel járjanak.

Ami a termékbiztonságot illeti, az új általános termékbiztonsági rendelet végrehajtására és érvényesítésére, valamint a meglévő eszközök korszerűsítésére fogok összpontosítani a hatékonyabb piacfelügyelet biztosítása érdekében, elsősorban az informatikai eszközök szélesebb körű kiaknázása révén. A rendelet szerinti új eljárások teljes körű kihasználása érdekében támogatni fogom a tagállamokat a piacfelügyelet és a közös jogérvényesítés terén tett erőfeszítéseikben: például próbavásárlást magában foglaló közös terméktesztelési tevékenységeket fogunk szervezni és – különösen az online értékesítés tekintetében – elősegítjük az uniós szintű termékbiztonsági ellenőrzési akciókat. Így megmutathatjuk, hogy az EU törődik a fogyasztókkal. Ezeknek az intézkedéseknek alapvetően hozzá kell járulniuk az e-kereskedelmi platformokkal kapcsolatos kihívások kezeléséhez, amelyek értékesítési volumenjei rohamosan nőnek annak ellenére, hogy köztudott, hogy számos termék nem felel meg a szabályozásnak. Alapvető fontosságú, hogy az EU fellépjen a harmadik országokból közvetlenül megrendelt termékek biztonsága érdekében ugyanúgy, mint az EU-ban vagy az üzletekben vásárolt termékek esetében. Arra fogok törekedni, hogy minden online szereplő megfeleljen az új biztonsági előírásoknak. Emellett kívánom, hogy az EU a stratégiai nemzetközi partnerekkel való fokozott együttműködés révén továbbra is világszerte mozdítsa elő a magas szintű termékbiztonsági előírásokat.

Az elnök politikai iránymutatásában meghatározott új európai demokráciapajzs kiemelt kezdeményezés lesz politikai rendszerünk méltányosságának, pluralitásának és integritásának megőrzése érdekében, megvédve azt a külföldi információmanipulációtól és beavatkozástól. Biztosként ezt kiemelt prioritásként fogom kezelni, és bizostársaimmal együttműködve fogok munkálkodni rajta. A demokráciát soha nem szabad magától értetődőnek tekinteni, és meg kell védenünk az uniós rendszereket a rosszindulatú külföldi beavatkozással és a belső erózióval szemben is. Európai dimenzióba is helyezhetjük annak biztosítását, hogy a polgárok büszkék lehessenek arra, hogy Európa továbbra is létfontosságú és dinamikus demokráciaként fog fejlődni. A demokráciák világszerte lépéseket tesznek rezilienciájuk növeléséért a jelenlegi geopolitikai környezetben. Demokráciánk védelméhez erős közös

normákra van szükségünk az Unióban. A politikai reklámokról szóló, nemrégiben elfogadott rendelet példa egy olyan uniós jogszabályra, amely megerősíti demokratikus védelmi mechanizmusainkat azáltal, hogy megkönnyíti a polgárok számára, hogy felismerjék a politikai hirdetéseket, megértsék, kik állnak mögöttük, és felismerjék, ha célzott hirdetéseket kapnak – így pedig megalapozottabb döntéseket hozhassanak. A jövőben az EU-nak továbbra is hozzá kell járulnia az arra vonatkozó magas normák meghatározásához, hogy miként lehet koherens, kiegyensúlyozott és arányos módon kezelni a demokráciánk előtt álló kihívásokat, teljes mértékben tiszteletben tartva az alapvető jogokat és az uniós értékeket.

A demokrácia erős fékeket és ellensúlyokat feltételez. Aktívan fogok munkálkodni a demokratikus szféra átláthatóságának és integritásának előmozdításán. A demokráciát fenyegető veszélyek eredhetnek a külföldi manipulációból, a dezinformációból vagy olyan belföldi kockázatokból, mint a demokratikus intézmények eróziója vagy a részvételi gyakorlatok romlása. Biztosként aktívan együtt fogok működni a társjogalkotókkal a harmadik országok nevében végzett érdekképviseltről szóló irányelvjavaslat előmozdítása érdekében. Ez a javaslat az EU-n belüli külföldi befolyásolási kísérletekkel kapcsolatos növekvő aggodalmakra adott válasz.

Tisztában vagyok vele, hogy ez a Parlament számára is állandó aggodalmat jelent. Állásfoglalásaiban a Parlament hangsúlyozta annak fontosságát, hogy az érdekképviselőkön keresztül biztosítsák a külföldi befolyás átláthatóságát, és üdvözölte a demokrácia védelmére vonatkozó csomag elfogadását, beleértve a javasolt irányelvet is. A Bizottság javaslatát szigorú hatásvizsgálat támasztja alá, ahogyan azt az Európai Parlament az átláthatóságra, feddhetetlenségre, elszámoltathatóságra és korrupció elleni küzdelemre vonatkozó szabályainak reformjára irányuló ajánlásaiban is kérte. Kinevezésem esetén várakozással tekintek az előadóval és árnyékelőadóval való együttműködés elé annak érdekében, hogy tovább dolgozzunk ezen az ügyön az elkövetkezendő hónapokban. Különös figyelmet fogok fordítani az olyan kérdésekre, mint a javaslat egyértelműségének és hatékonyságának biztosítása, az adminisztratív terhek minimalizálása és – többek között az egyes gazdasági szereplők és a civil társadalmi szervezetek megbélyegzésének esetleges kockázatával szembeni – erős biztosítékok megléte. Az eredmény erőteljes bizonyítéka lehet annak, hogy az átláthatóságot felhasználhatjuk a beavatkozás kockázatával szembeni védelmünkre.

Megbízatásom során az első pillanattól fogva a fogyasztók, a demokrácia és a jogállamiság lesznek a prioritásaim.

*4. Az uniós fogyasztóvédelmi jogszabályok hatékony és eredményes végrehajtása kiemelkedő fontosságú a fogyasztóvédelmi politika szempontjából, ezért ezt prioritásként kell kezelni az elkövetkező években, amint azt az Ön megbízólevele is kiemeli. Hogyan biztosítaná a fogyasztóvédelmi jogszabályok megfelelő végrehajtását határokon átnyúló és nemzeti szinten, és milyen intézkedéseket szándékozik elfogadni az Európai Bizottság annak érdekében, hogy tovább erősítse az együttműködési mechanizmusokat és a nemzeti hatóságok végrehajtási hatásköreit, többek között a Fogyasztóvédelmi Együttműködési Hálózat szerepe és feladatai tekintetében? Tervezi-e a fogyasztóvédelmi együttműködésről szóló rendelet felülvizsgálatának előterjesztését a hivatalba lépését követő első 100 napon belül? Hogyan tervez beszámolni az IMCO bizottságnak e végrehajtási tevékenységek eredményeiről és az azok további javítását célzó tervezett intézkedésekről?*

Az e-kereskedelemnek és a digitalizációnak a Covid19-világjárványt követő felgyorsulásával új jogérvényesítési kihívások jelentek meg, amelyeket felerősített a gyakran harmadik országokból érkező új szereplők megjelenése, akik mára uralják az uniós fogyasztói piacokat. A fogyasztók egyre gyakrabban vásárolnak online, de az alapvető fogyasztóvédelmi jogszabályoknak való megfelelés továbbra is alacsony. A fogyasztóvédelmi együttműködés érvényesítésével foglalkozó hálózat által a Bizottság koordinációja mellett végzett éves megfeleléségi ellenőrzésekből származó adatok azt mutatják, hogy az ellenőrzött honlapoknak átlagosan mindössze 50 %-a felel meg az alapvető fogyasztói jogi előírásoknak. Ez mutatja a további lépések szükségességét, amelyek megtételére törekedni fogok. Bár a nemzeti hatóságok feladata a – többek között az uniós jogból eredő – fogyasztóvédelmi szabályok érvényesítése, a Bizottság a fogyasztóvédelmi együttműködésről szóló rendelet keretében koordinálja és támogatja a munkájukat a széles körű és uniós szintű jogsértések elleni hatékony jogérvényesítés biztosítása érdekében.

Kinevezésem esetén több részterületen szándékozom dolgozni:

A kollektív és magánjogi jogorvoslat, beleértve a peren kívüli vitarendezési eljárásokat is, kulcsfontosságú szerepet játszik a fogyasztóvédelmi jognak való megfelelés biztosításában. Biztosként lépéseket fogok tenni a képviseleti keresetekről szóló irányelv által létrehozott új európai kollektív jogorvoslati modell támogatásáért. Azon fogok munkálkodni, hogy a tagállamok teljeskörűen és megfelelően ültessék át ezt az irányelvet, és együttműködjenek annak hatékony gyakorlati végrehajtása érdekében. Természetesen szükség esetén kész lennék kötelezettségsgzési eljárást kezdeményezni. Megállapíthatunk olyan intézkedéseket, amelyek segítik a

képviselési keretek indítására kijelölt feljogosított szervezeteket a működési kapacitásuk kiépítésében. A bírakkal folytatott eszmecserék során meg fogjuk vizsgálni, hogy miként lehet a legjobban kezelni a kollektív kereteket. A fenti intézkedések célja a kollektív jogorvoslat hatékony és koherens működése az egész EU-ban.

Azon is munkálkodni fogok, hogy támogassam a folyamatban lévő alternatív vitarendezési javaslat elfogadását, amelynek célja, hogy az eljárás megfeleljen a digitális kor és a határokon átnyúló ügyletek kihívásainak, és növelje a kereskedők részvételét.

A fogyasztóvédelmi jog érvényesítésének javítása céljából folytatni fogom az olyan megközelítések vizsgálatát, amelyek a Bizottság támogató szerepének megerősítésére irányulnak a fogyasztókat Uniós-szerte és határokon átnyúlóan érintő körülmények tekintetében. Emellett igyekezni fogok, hogy fejlesszem a jogérvényesítési együttműködési rendszert azon nemzeti hatóságok esetében, amelyek továbbra is fellépnek az uniós fogyasztóvédelmi jog megsértésének legelterjedtebb eseteivel szemben, miközben összpontosítani fogok azon képességünk megerősítésére is, hogy hatékonyan érvényesítsük az uniós szabályokat a nagy multinacionális vállalatokkal szemben, amelyek az EU-n kívülről célozzák meg a fogyasztóinkat. Az ezzel kapcsolatos intézkedéseknek biztosítaniuk kell a következetességet, a kiegészítő jelleget és a koordinációt a kapcsolódó jogi eszközökkel, például a digitális szolgáltatásokról szóló rendelettel, a digitális piacokról szóló jogszabállyal, a mesterséges intelligenciáról szóló rendelettel vagy az általános adatvédelmi rendelettel.

Vállalom, hogy rendszeresen beszámolok az Európai Parlamentnek és annak IMCO bizottságának, és strukturált párbeszédünk részeként személyesen tájékoztatom Önt a fogyasztóvédelmi jog érvényesítésének további megerősítésére irányuló munkámról. Szívesen bemutatnám évente az Európai Parlamentnek a végrehajtás terén elért eredményeket. Szakpolitikáinknak a hatékony megvalósításra kell irányulniuk: az intézmények együttműködése ténylegesen hozzá tud járulni a hiányosságok, valamint azon megoldások azonosításához, amelyek révén a polgárok és a vállalkozások részesülhetnek a szakpolitikáinkból származó előnyökből.

*5. A fogyasztók digitális és zöld átállásban való szerepvállalása tekintetében az előző parlamenti ciklus során elért eredményekre és elfogadott jogszabályokra visszatekintve alapvető fontosságú, hogy az Európai Bizottság nyomom kövesse a vonatkozó jogszabályok végrehajtását annak érdekében, hogy magas színvonalú fogyasztóvédelmet és egyenlő versenyfeltételeket biztosítson a vállalkozások számára. Az Ön megbízólevelében említett végrehajtási párbeszéd és a végrehajtás és érvényesítés terén elért eredményekről szóló éves jelentés mellett milyen konkrét intézkedésekkel fogja előmozdítani a hatályos fogyasztóvédelmi jogszabályok alkalmazásának hatékony nyomom követését? Ennek keretében hogyan segíti a vállalkozásokat, különösen a mikrovállalkozásokat és a kkv-kat kötelezettségeik teljesítésében, és milyen lépéseket fog tenni annak érdekében, hogy a fogyasztók tájékozottabbak legyenek jogaikkal és jogorvoslati lehetőségeikkel kapcsolatban? Hogyan kívánja tájékoztatni az IMCO bizottságot a Bizottság jelenlegi és jövőbeli tevékenységeiről, valamint az e téren elért eredményekről?*

Kinevezésem esetén várakozással tekintek az elnök politikai iránymutatásában meghatározottak szerinti, az érdekelt felekkel folytatott végrehajtási párbeszéd elé, hogy közvetlen visszajelzést kapjunk arról, mi működik jól és mit lehetne javítani. A közelmúltban elfogadott uniós fogyasztóvédelmi jogszabályok áttekintése kiindulópontként szolgálhat, de más témákat, például a címkézést és az online fogyasztást is meg lehetne vizsgálni. Ez nagymértékben erősítheti a fogyasztók abba vetett bizalmát, hogy aktívan fellépünk, ha akadályokba ütköznek az egységes piac előnyeinek teljes mértékű kihasználása során. Ez természetesen a fogyasztói mozgalom és a fogyasztói képviselési szervek részvételével történne, de az értéklánc minden szereplőjének bevonására szükség lenne, ami segítene minket a konkrét gyakorlati végrehajtási kihívások azonosításában. Ez hozzájárul ahhoz, hogy – például munkaértekezletek és kétoldalú megbeszélések révén – segítsük a tagállamokat az újonnan elfogadott uniós jogszabályok átültetésében és végrehajtásában, például a fogyasztók zöld átállásban való szerepvállalásának növeléséről szóló irányelvjavaslat vagy a javításhoz való jogra vonatkozó szabályok tekintetében.

A Bizottság rendszeresen értékeli, hogy a meglévő jogszabályok továbbra is alkalmasak-e az adott célra. Erre kiváló példa volt a digitális méltányosság célravezetőségi vizsgálata. Ezek az értékelések a tagállamokkal, a fogyasztói szervezetekkel és a vállalkozásokkal együttműködésben végzett piacfigyelésen és adatgyűjtésen alapulnak. Szilárd meggyőződésem, hogy szakpolitikáinknak egyértelmű bizonyítékokon és adatokon kell alapulniuk, amelyek az arányos és hatékony intézkedések alapját képezik.

Az átültetés és a végrehajtás során nagyon éberem fogok figyelni az adminisztratív terhekre. Támogatni fogom a vállalkozásokat az új jogi szabályok alkalmazására való felkészülésben is, például célzott rendezvények, magyarázó dokumentumok vagy szükség esetén a támogatási programok aktualizálása révén. Általánosságban véve, amennyiben meg nem felelésre derül fény, párbeszédet fogok folytatni a tagállamokkal, és szükség esetén

kötelezettségszegési eljárást indítok. Különösen a fogyasztóvédelem területén kulcsfontosságú szövetségesek a hatóságok és a vállalkozások.

Folytatni kívánom a munkát annak érdekében, hogy valamennyi piaci szereplő – a fogyasztók, a kereskedők (köztük a kkv-k) és a hatóságok – jobban megértsék és következetesen alkalmazzák az uniós fogyasztóvédelmi és termékbiztonsági jogszabályokat. Számos példa van erre irányuló projektekre: az egyik figyelemre méltó terület az influenszerek, akik akkor minősülnek mikrovállalkozásnak, ha rendszeres online kereskedelmi tevékenységet folytatnak. A Bizottság által kidolgozott Influencer Legal Hub (ILH) (Jogi tájékoztató anyagok influenszereknek), a reklámozás, az áruk értékesítése és a szolgáltatások nyújtása során alkalmazandó európai fogyasztóvédelmi normákról szóló videóképzés, példa a tudatosság növelésére irányuló kezdeményezésekre, és úgy gondolom, hogy kiinduló pont lehet a további munkához.

Folytatni kívánom az olyan projektek kidolgozását is, mint a kkv-knak szóló Consumer Law Ready képzési projekt, amelynek keretében az uniós fogyasztói és vállalkozói szervezetek online és offline képzést nyújtanak a kkv-k számára a fogyasztóvédelmi jogról. Az anyagok a nemzeti nyelveken érhetők el, és igazodnak a tagállamokban alkalmazandó fogyasztóvédelmi joghoz, ami több ezer kisvállalkozás javát szolgálja.

A kommunikációs kampányok hasznos eszközök ahhoz, hogy felhívják a vállalkozások és a fogyasztók figyelmét a jogaikra és kötelezettségeikre, különösen az új szabályok elfogadásakor. Jelenleg a fogyasztók több mint egyharmada (37 %) alacsony szintű ismeretekkel rendelkezik a fogyasztói jogokról, és minden harmadik fogyasztó nem tesz panaszt probléma esetén. Döntő fontosságú lesz számomra, hogy jobban tájékoztassuk a fogyasztókat a jogaikról. Ezek a kampányok gyakran felhívják a figyelmet a részletesebb információkat kínáló Your Europe portálra, a Bizottság belső piaccal kapcsolatos információkat gyűjtő egyablakos ügyintézési pontjára, amely könnyen érthető módon ismerteti a fogyasztói jogokat és a kereskedők kötelezettségeit. Például, amint a tagállamok megkezdik a javításhoz való jogról szóló irányelv alkalmazását, egy kommunikációs kampány népszerűsíthetné az irányelv által a fogyasztók és a vállalkozások számára kínált lehetőségeket. Hasonlóképpen, egy kampány a fogyasztókat és a vállalkozásokat is megszólíthatná az általános termékbiztonsági rendelettel bevezetett új kerettel kapcsolatban. E munka során teljes mértékben ki kell használnunk az Európai Fogyasztói Központok Hálózatát a nemzeti szintű személyre szabott kommunikáció ösztönzése érdekében, és biztosítani fogom, hogy a nemzeti fogyasztóvédelmi szervezetek és hatóságok mindig jól tájékozottak legyenek, és részt vegyenek a Bizottság kommunikációs tevékenységeiben.

A rendszeres, strukturált végrehajtási párbeszédünkön túl folyamatosan tájékoztatni kívánom az IMCO bizottságot a Bizottság e téren végzett jelenlegi és jövőbeli tevékenységeiről és előrehaladásáról azáltal, hogy meghívom Önt a Bizottság rendezvényeire, például az Európai Fogyasztói Csúcstalálkozóra, valamint megküldöm Önnek az uniós jogszabályok által előírt végrehajtási jelentéseket.

#### A Jogi Bizottság kérdései

### **6. Polgári igazságszolgáltatás**

*Az elmúlt évtizedekben fejlődött és megerősödött a polgári, családjogi és kereskedelmi ügyekben az igazságszolgáltatási rendszerek között folytatott, határon átnyúló együttműködés.*

*Mindazonáltal a tagállamok jogrendszerei közötti eltérések és e rendszerek összetettsége miatt az uniós polgárok és vállalkozások még mindig jogi és adminisztratív akadályokkal szembesülnek jogaik gyakorlása során, különösen akkor, ha határokon átnyúló polgári jogi, családjogi és kereskedelmi jogvitákban érintettek, amelyek költségesek lehetnek és elhúzódhatnak. Ez megakadályozza a kkv-k és a mikrovállalkozások növekedését és tevékenységeik bővítését, és nehézségeket és jogbizonytalanságot okozhat az uniós polgároknak. Emellett az uniós jog helyes átültetésének, végrehajtásának és érvényesítésének elmaradása esetén polgáraink nem élhetnek maradéktalanul jogaikkal, vállalataink nem élvezhetnek egyenlő versenyfeltételeket, és ennek következtében veszélybe kerül az európai projektbe vetett bizalom.*

*A hatékony igazságszolgáltatáshoz továbbá komoly erőfeszítésekre van szükség annak érdekében, hogy a mechanizmus finanszírozásához szilárd költségvetés álljon rendelkezésre, többek között a képzés, a személyzet és a digitalizáció tekintetében. Ebből a szempontból a szükséges pénzügyi források biztosítása érdekében alapvető fontosságú a költségvetésért felelős biztossal való hatékony együttműködés ezen a gyakran kevésbé kiemelt területen.*

*Milyen konkrét szakpolitikákat vagy jogi kezdeményezéseket mérlegel a biztosjelölt annak érdekében, hogy a jogállamiság általános elveivel, a bírói függetlenség és az eljárások átláthatóságának elvével, a deregulációval, a megfelelő finanszírozással, az eljárások egyszerűsítésével, az igazságügyi képzés megerősítésével és a határozatok kölcsönös elismerésének fokozásával összeegyeztethető módon fokozza az igazságszolgáltatáshoz való*

*hozzáferést (a közéleti részvételt akadályozó stratégiai perekről szóló, nemrégiben elfogadott irányelvvel összefüggésben is), a polgári ügyekben folytatott igazságügyi együttműködést – különösen a határozatok határokon átnyúló elismerését –, a nemzetközi magánjogi elemekkel kapcsolatos kollektív jogorvoslat határokon átnyúló vonatkozásait, a határokon átnyúló családjogot (ezen belül a leszármazás elismerését), az eljárási szabályok harmonizálását, az igazságszolgáltatási rendszerek és az igazságszolgáltatás további digitalizálását, különös tekintettel a mesterséges intelligencia és jog területén alkalmazott más technológiai megoldások fokozott használatára?*

Az EU átfogó uniós jogi szabályozással rendelkezik a polgári jogi, a családjogi és gazdasági jogi ügyek terén, amely megkönnyíti a tagállamok közötti, határokon átnyúló igazságügyi együttműködést. A polgári jog és a gazdasági jog gyakorlatilag valamennyi területén uniós jog szabályozza a joghatóságot, az alkalmazandó jogot, a határozatok elismerését és végrehajtását, ideértve a fizetésképtelenséget, a válást, a szülői felelősséget, a tartást és az öröklést is. Az EU közös, egységes szabályokkal rendelkezik az iratkézbítésre és a bizonyításvételre vonatkozóan, és bizonyos, határokon átnyúló helyzetekre egyszerűsített és gyors „európai eljárásokat” hozott létre, hogy csak néhány példát említsünk.

Ez sikertörténet az európai polgárok és vállalkozások számára. Jelölésem megerősítése esetén folytatni kívánom ezt a munkát.

Első feladatként szeretném elősegíteni a felnőttek védelmére, a leszármazás elismerésére, a követelések engedményezésére és a fizetésképtelenségre vonatkozó jogalkotási javaslatokkal kapcsolatos, folyamatban lévő intézményközi tárgyalások lezárását – az utóbbi a beruházási döntések szempontjából is kulcsfontosságú.

A távolabbi jövőt tekintve úgy látom, most van kellő lendületünk ahhoz, hogy a polgári jog jövőjét illetően egy átfogó víziót alakítsunk ki. Megvizsgálom egy magas szintű folyamat elindításának lehetőségét annak feltérképezésére, hogy a „Jogérvényesülés a növekedés érdekében” program illetve ez a szakpolitikai terület – a társasági joggal együtt – hogyan járulhat hozzá a növekedés és a versenyképesség fokozásához, valamint az akadályok további csökkentéséhez az EU-ban. Egy ilyen fórumon az Európai Parlament, a tagállamok és az ágazati érdekelt felek vennének részt.

Céлом, hogy Unió-szerte javítsuk a polgárok és a vállalkozások igazságszolgáltatáshoz való hozzáferését. Szilárd meggyőződésem szerint nem szabad, hogy a tagállamok jogrendszerei és igazságszolgáltatási rendszerei összehangoltságának hiánya eltántorítsa a polgárokat és a vállalkozásokat jogaik gyakorlásától. Amint azt a fogyasztóvédelmi politika kapcsán fentebb kifejtettem, ezen a területen is összpontosítani fogok a meglévő uniós vívmányok alkalmazásának szoros nyomon követésére és a helyes alkalmazás biztosítására, valamint szükség esetén a modernizációra. Prioritásként kezelem annak biztosítását, hogy a jogalkotási eszközök lépést tartsanak a legújabb fejleményekkel, többek között a digitalizációval, ugyanakkor stabil szabályok garantálják a jogbiztonságot. Fel fogom térképezni továbbá, hogy e vizsgálatok keretében szükség van-e a meglévő eljárási standardok felülvizsgálatára, különösen az ítéletek kölcsönös elismerésének további erősítése érdekében.

Úgy látom, hogy a végrehajtással kapcsolatban van tér kreatív, új munkára, természetesen fenntartva a kötelezettségesség eljárási lehetőségét, ha szükséges. A legfontosabb jogszabályok közé tartozik például a közéletben részt vevő személyeknek a közéleti részvételt akadályozó stratégiai perekkel szembeni védelméről szóló új irányelv. Annak érdekében, hogy segítséget nyújtsunk a polgároknak, a vállalkozásoknak és az igazságügyi szakembereknek, dolgozni fogok az európai igazságügyi portálon található, az igazságszolgáltatással kapcsolatos információk és digitális eszközök felhasználóbarátabbá tételén. Egy másik prioritás a polgári és kereskedelmi ügyekben illetékes Európai Igazságügyi Hálózat – amely a tagállamok közötti igazságügyi együttműködést a gyakorlatban elősegítő kulcsfontosságú fórum – által nyújtott támogatás megerősítése és az azzal kapcsolatos tudatosság növelése.

A családjog területén szeretném továbbfejleszteni az igazságügyi együttműködést, mindenekelőtt a leszármazás elismeréséről szóló, függőben lévő javaslat elfogadása, valamint az által, hogy biztosítjuk az összes uniós vívmány egységes és hatékony végrehajtását.

A végrehajtás javítására irányuló folyamatos törekvés mellett maguknak a jogszabályoknak is korszerűeknek és naprakésznek kell lenniük. Jelölésem megerősítése esetén megvizsgálom a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló Brüsszel Ia. rendelet és a szerződésen kívüli kötelmi viszonyokra alkalmazandó jogról szóló Róma II. rendelet alkalmazását, és azt, hogy szükség van-e ezeknek a rendeleteknek a felülvizsgálatára. A munka az e két rendelet alkalmazásáról szóló jelentések jövő év elejére tervezett elfogadásával kezdődne majd. Ezek az eszközök a működő belső piac alapvető elemei, mivel stabil és

kiszámítható keretet biztosítanak a határokon átnyúló kereskedelmi ügyletekben részt vevő vállalkozások és a fogyasztók számára. Ezen a területen az egységes és egyszerű szabályok különösen fontosak a határokon átnyúló kereskedelmet folytatni kívánó kkv-k számára. Ezeknek a szabályoknak képeseknek kell lenniük arra, hogy betöltsék rendeltetésüket, és lépést kell tartaniuk a változó technológiai és jogi környezettel. Különös figyelmet kell fordítani például a kollektív jogorvoslat, a közéleti részvételt akadályozó visszaélészerű perek, az online környezetben folytatott ügyletek és a mesterséges intelligencia használata jelentette kihívásokra.

A bírósági eljárások további típusainak digitalizálása lehetővé teszi a tagállamok, a polgárok és a vállalkozások, különösen a kkv-k számára, hogy termelékenyebbek legyenek és költségeket takarítsanak meg, emellett hozzájárulna az egységes piac megerősítéséhez és egy valódi európai igazságszolgáltatási térség kialakításához. Jelölésem megerősítése esetén új digitális igazságügyi stratégiát kívánok előterjeszteni annak érdekében, hogy az igazságügyi szakemberek számára a legkorszerűbb digitális eszközöket biztosítsuk az igazságszolgáltatás hatékonyabbá tételéhez – ideértve a mesterséges intelligencia alkalmazásának előmozdítását is –, pillanatig sem szem elől tévesztve ugyanakkor, hogy az alapvető jogokat és az uniós értékeket maradéktalanul tiszteletben kell tartani. Ez együtt jár majd a digitális készségek fejlesztését célzó igazságügyi képzéssel. Önökkel, valamint a tagállamokkal és az érdekelt felekkel kívánom majd megvitatni, hogy miként lehetne ezt elérni. Tény, hogy ezt a nemzeti és uniós szintű munkát megfelelő forrásokkal kell ellátni ahhoz, hogy jól szolgálhassa az igazságügyi képzés támogatására, az igazságszolgáltatáshoz való hozzáférés javítására és az igazságügyi együttműködés fokozására irányuló célokat.

## **7. A 28. (társasági) rendszer**

*Az európai versenyképesség jövőjéről szóló, nemrégiben közzétett Draghi-jelentés javasolja egy új, uniós szintű jogi státusz – az „innovatív európai társaság” – létrehozását az innovatív induló vállalkozások számára, amelyek az EU-ban érvényes egyedi digitális identitással rendelkezének. Ezek a társaságok számos jogi rendelkezés, többek között a társasági jogra és a fizetésektelenségre vonatkozó harmonizált szabályok előnyeiből részesülnének. Úgy tűnik, hogy az innovatív társaságoknak szóló úgynevezett 28. rendszer bejelentésével – amely egy olyan új, opcionális jogi keret létrehozásához vezet, amelynek elfogadása EU-szerte választható a társaságok számára, és amely lehetővé tenné a 27 tagállami rendszer közötti jelenlegi széttagoltság megszüntetését – az „innovatív európai társaság” fogalma megjelenik az Ön megbízólevelében.*

*E 28. rendszer keretében a részt vevő tagállamok olyan kulcsfontosságú területeket harmonizálhatnának, mint a társasági jog, a fizetésektelenségi jog, a munkajog és az adózás, határokon átnyúló, egységes jogi környezetet kínálva a vállalatoknak. Ez a rendszer a meglévő nemzeti keretekkel párhuzamosan működne, opcionális, egységes szabályrendszert biztosítva, amelyet a társaságok önkéntesen választhatnának, ha azt előnyösebbnek találják.*

*A 28. rendszer sikeréhez Önnek i. fel kell lépnie a versenyképesség és a termelékenység fokozása érdekében; ii. biztosítania kell, hogy a végleges jogalkotási aktus valóban hozzájáruljon az egyszerűsítéshez a társaságok számára, vonzó legyen, és a társaságok ténylegesen válasszák ezt a keretrendszert, valódi hozzáadott értéket képviseljen a jelenlegi jogszabályi kerethez képest, és biztosítsa az összhangot az elfogadásra váró javaslatokkal, például a fizetésektelenségi jog egyes vonatkozásainak harmonizálásáról szóló irányelvre irányuló, 2022. decemberi javaslattal; iii. mérlegelnie kell, hogy a fizetésektelenségi jog egyes vonatkozásainak harmonizálásáról szóló irányelvre irányuló, 2022. decemberi javaslatot fel kell-e váltani egy olyan új javaslattal, amely az „innovatív európai társaságokra” is kiterjed; iv. tisztáznia kell, hogy a 28. rendszer általánosságban a vállalkozásokat vagy csak az innovatív vállalkozásokat érintse; továbbá v. el kell oszlatnia a tagállamok azon aggályait, amelyek a múltban a hasonló kezdeményezések kudarcához vezettek. Hogyan kívánja mindezt elérni, amennyiben a biztosi kinevezése megerősítést nyer?*

Örömmre szolgál, hogy kiemelt politikai figyelem irányul arra, hogy elmélyítsük az egységes piacot, megkönnyítsük a vállalkozások helyzetét, felszámoljuk az akadályokat és teljeskörűen kihasználjuk a 450 millió fogyasztót számláló piac méretét. Kinevezésem esetén az elnök politikai iránymutatásával összhangban az egyik fő célkitűzésem az lesz, hogy hozzájáruljak az EU versenyképességéhez, megkönnyítsem a vállalkozások dolgát, és felgyorsítsam működésüket Európában, különös tekintettel az adminisztratív terhek csökkentésére. Kiemelt kezdeményezésként konkrét javaslatot fogok kidolgozni egy 28. rendszer formájában megvalósuló, uniós szintű jogi státuszra a vállalatokra vonatkozóan, hogy segítsen az innovatív vállalkozások növekedését.

Egy ilyen 28. rendszer lehetővé tenné a vállalatok számára, hogy tevékenységüket az egységes piacon egy uniós szintű jogi státusz révén végezzék, ahelyett, hogy nemzeti jogi formákat kellene elfogadniuk azokban a tagállamokban, ahol üzleti tevékenységet kívánnak folytatni. A 28. rendszer az uniós gazdaság innovációjának, versenyképességének és termelékenységének fellendítéséhez szükséges szélesebb körű intézkedések egyike. Az ilyen 28. rendszerhez kapcsolódó intézkedések a társasági jogi formán túl kiterjedhetnek például a piacokhoz, a finanszírozáshoz, a készségekhez vagy a biztosítási fedezethez való hozzáférésre, a szerződésekre vonatkozó

szabályokra, az adózásra és a fizetéseképtelenségre annak érdekében, hogy a vállalatok tevékenységének összes alapvető szempontjával foglalkozzanak. Arányosan nagyobb előnyökből részesülnének a kisebb vállalatok, amelyek rendelkezésére kevesebb pénzügyi és emberi erőforrás áll a széttörédezett jogi környezetben való eligazodáshoz.

Tisztában vagyok azzal, hogy az európai társasági jogállás bevezetésére irányuló korábbi kísérletek nehézségekbe ütköztek. 2019 óta azonban az uniós társasági jogi vívmányok jelentős fejlődésen mentek keresztül: elérhetővé váltak a teljes mértékben online eljárások (társaság létrehozása, fióktelepek bejegyzése és kötelező információk cégnyilvántartásba történő benyújtása esetén), az egyszeri adatszolgáltatás elvének alkalmazása abban az esetben, ha a társaságok leányvállalatokat és fióktelepeket hoznak létre más tagállamokban, valamint harmonizált eljárások az uniós vállalatok határokon átnyúló mobilitásához (azaz a határokon átnyúló egyesületekre, szétválásokra és átalakulásokra), beleértve a munkavállalókra és a visszaélésekre vonatkozó biztosítékokat is. Ezek a fejlemények eloszlatnak néhány olyan aggályt, amelyek a korábbi kezdeményezések útját állták, ami megkönnyítheti az új 28. rendszerről szóló megállapodás létrejöttét.

Olyan, már meglévő megoldásokra kívánok építeni, mint például a vállalatok egységes személyazonossága, amely egy egységes bejegyzésen alapuló európai egyedi azonosítón és egy új, harmonizált, többnyelvű digitális uniós cégbizonyítványon alapszik, és minden határokon átnyúló helyzetben alkalmazható, valamint kompatibilis az európai digitális személyiadat-tárcával. Ez a megközelítés összhangban van a Draghi-jelentésben megfogalmazott felhívással. A javaslat előkészítése során fontos lesz biztosítani a koherenciát az elnök politikai iránymutatásában vagy a kollégáim megbízóleveleiben bejelentett, az innovatív vállalkozások támogatására irányuló egyéb kezdeményezésekkel, például az európai innovációs intézkedéscsomaggal vagy a küszöbön álló egységes piaci stratégiával. Várakozással tekintek a többi biztossal való együttműködés elé e cél érdekében.

Anélkül, hogy veszítenénk lendületünkéből, először gondosan meg kell vizsgálnunk, hogy a 28. rendszer mely kérdéseket tudja hatékonyan kezelni. Az egyik legfontosabb megvizsgálandó kérdés a 28. rendszer hatálya lesz, nevezetesen az, hogy azt minden vállalat számára elérhetővé kell-e tenni vagy csak az innovatív vállalkozások számára, valamint annak biztosítása, hogy az ilyen státusz megszerzéséhez szükséges feltételek minden esetben egyértelműek legyenek. Egyértelmű számomra, hogy ezt a kérdést alaposabban meg kell vitatni az Európai Parlamenttel, az üzleti világgal, a szociális partnerekkel, a tagállamokkal és más érdekelt felekkel a „Jogérvényesülés a növekedés érdekében” programmal kapcsolatos magas szintű folyamat keretében. Ez lehetővé teszi számunkra, hogy azonosítsuk azokat a problémákat, amelyekkel a vállalkozások – különösen az innovatív vállalkozások – szembesülnek az egységes piacon, valamint ezek kezelésének leghatékonyabb módjait.

Ami a fizetéseképtelenséget illeti, a fizetéseképtelenségi jog tagállamok közötti széttagoltsága valóban a valódi tőkepiaci unió egyik fő akadály. Akadályozza a határokon átnyúló befektetéseket és azt, hogy a vállalkozások a legkedvezőbb feltételek mellett jussanak tőkéhez. A tőkepiaci unióról szóló cselekvési terv kulcsfontosságú elemeként a 2022. évi bizottsági javaslat célja, hogy célzott harmonizáció révén kezelje a jelenlegi helyzetet. Biztos vagyok benne, hogy a javaslat javítani fogja minden kis- és nagyvállalat helyzetét, mivel a harmonizáció minden területen elengedhetetlen. Ez az induló innovatív vállalkozások számára is különösen előnyös lesz a kisvállalkozásokra vonatkozó javasolt egyszerűsített fizetéseképtelenségi eljárásnak köszönhetően. Az Európai Tanács a 2024. áprilisi ülésén prioritásként azonosította ezt a javaslatot, és felszólított annak gyors elfogadására. Egyetértek ezzel az értékeléssel, és szorgalmazom a tárgyalások gyors előrehaladását. Remélem, hogy a Parlament is hamarosan elfogad egy, a javaslatot támogató véleményt.

## **8. Digitális politikák**

*A 9. jogalkotási ciklust számos jogi aktus elfogadása jellemezte a digitális területen: a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály, a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály, a digitális piacokról szóló jogszabály, az adatrendelet, hogy csak néhányat említsünk. Polgári joggal, eljárásjoggal és szellemi tulajdonjogokkal kapcsolatos hatáskörén belül a Jogi Bizottság fontos véleményeket fogalmazott meg ezekben az ügyekben. Felelős volt továbbá az eCodex-rendeletért ((EU) 2022/850 rendelet), az igazságszolgáltatás digitalizációjáról szóló csomagért ((EU) 2023/2843 irányelv és (EU) 2023/2844 rendelet), valamint a termékfelelősségről szóló irányelv felülvizsgálatáért (2022/0302(COD)) azzal a céllal, hogy hozzáigazítsa azt a körforgásos és a digitális gazdasághoz egyaránt. A hatályos jogi eszközök rendszeres célravezetőségi vizsgálata mellett még sok a tennivaló, például a digitális örökséggel, az intelligens szerződésekkel és a decentralizált autonóm szervezetekkel, a virtuális világokkal, valamint – különösen a mesterséges intelligenciára vonatkozó polgári jogi felelősségi rendszerről szóló, a Bizottságnak szóló ajánlásokat tartalmazó, 2020. október 20-i európai parlamenti állásfoglalás (2020/2014(INL)) fényében – a mesterséges intelligenciával kapcsolatos felelősségről szóló irányelvre irányuló bizottsági javaslattal kapcsolatban.*

*Milyen intézkedéseket kíván kezdeményezni a fent említett jogszabályok végrehajtása, a fennmaradó szabályozási hiányosságok kezelése, a digitális méltányosság és a polgárok jogainak tiszteletben tartásának biztosítása, valamint annak érdekében, hogy a vállalkozásokat és a nemzeti közigazgatásokat ne árásszák el az adminisztratív terhek és bürokrácia?*

Az elmúlt években valóban korszakalkotónak számító új jogszabályokat fogadtak el a digitális szféra terén. Ezáltal az EU élen jár, biztonságot teremt, és olyan innovációt tesz lehetővé ezen a területen, amely megőrzi az emberközpontú és értékalapú uniós megközelítést. Itt az idő, hogy ennek előnyeiből az emberek és a vállalkozások is kézzelfogható módon részesüljenek. A közelmúltban elfogadott uniós digitális szabálykönyv végrehajtása prioritás lesz az új Bizottság számára annak biztosítása érdekében, hogy az jelentős és konkrét fejlődést eredményezzen.

Az adatrendelet végrehajtásának támogatása érdekében segíteni fogom az adatmegosztásra és a felhőalapú számítástechnikára vonatkozó szerződési mintafeltételekről szóló, jövőre elkészítendő ajánlással kapcsolatos munkát. Ezek az önkéntesen választható mintafeltételek segíteni fogják a vállalatokat, különösen a kkv-kat az adatrendelet alkalmazásában. Fontos nyomon követni, hogy ezek a szerződési feltételek hogyan járulnak hozzá az európai adatunióhoz, és hogy szükség van-e további intézkedésekre az adatok megosztása terén.

A mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály igazságszolgáltatás területén történő teljes körű alkalmazásához való hozzájárulás érdekében számos intézkedésre szükség van, amelyek érdekében biztosként lépéseket kívánok tenni. A tagállamoknak célzott iránymutatásra van szükségük ahhoz, hogy a különböző eszközöket a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály kockázati kategóriáiba sorolják, és biztosítsák az abban foglalt követelményeknek való megfelelést. A bevált gyakorlatok cseréje, egy eszköztár kidolgozása és a célzott uniós finanszírozás támogatná a tagállamok igazságügyi hatóságait a mesterségesintelligencia-eszközök hatékony használatában.

Mindazonáltal a jogi keretben bizonyos hiányosságokat azonosítottak, különösen a mesterséges intelligencia által okozott károkért való felelősség tekintetében. A termékfelelősségről szóló irányelvvel kapcsolatos tárgyalások lezárásának fényében ezért elköteleztem magam, hogy alaposan megvizsgáljam a társjogalkotók közötti jelenlegi eltérések okait a mesterséges intelligenciával kapcsolatos felelősségről szóló irányelvre irányuló javaslatról folytatott tárgyalások során. A Parlament állásfoglalása és a közelmúltban készült tanulmány fontos hozzájárulást jelent e tekintetben.

Az MI-t használó szerződéskötést és az intelligens szerződéseket alkalmazó innovatív digitális üzleti modellek támogatása érdekében meg kell vizsgálni, hogy hogyan lehet a leghatékonyabb módon figyelembe venni az automatizált szerződéskötésről szóló 2024. évi ENSZ-modelljogszabályt, és azt uniós vagy nemzeti szinten kell-e megtenni.

A fogyasztóvédelem területén a közelmúltban elfogadott digitális jogszabályok jelentős javulást eredményeztek. Mindazonáltal továbbra is számos hiányosság fennáll, amint arra a közelmúltbeli digitális méltányossági célravezetőségi vizsgálat is rávilágított. Kinevezésem esetén a digitális méltányosságról szóló jogszabály előterjesztésével kívánok reagálni ezekre a hiányosságokra a sötét mintákkal, az influenzaszerekkel, az elektronikus kiskereskedelmi interfészek addiktív kialakításával és az online szerződésekkel kapcsolatos fennálló aggályok kezelése érdekében.

A web 4.0-ról és a virtuális világokról szóló kezdeményezés végrehajtására irányuló, folyamatban lévő bizottsági munka, valamint a Bizottságnak a virtuális világokkal kapcsolatos nemzetközi magán- és polgári jogi szabályozási kérdésekre vonatkozó javaslatai alapján várakozással tekintek annak megvitatása elé, hogy miként biztosítható a virtuális világoknak az uniós értékek, elvek és alapvető jogok tiszteletben tartása melletti fejlődése. Nyomon fogom követni a digitális örökség kérdését, amelyet többnyire a nemzeti jog szabályoz, és meg fogom vizsgálni, hogy szükség lehet-e uniós szabályokra, többek között az öröklési rendelettel összefüggésben.

#### Az Állampolgári Jogi, Bel- és Igazságügyi Bizottság kérdései

### **9. Alapvető jogok, civil társadalom és adatvédelem**

*Az Alapjogi Charta alkalmazásának nyomon követéséért felelős biztosként hogyan fog együttműködni a tagállamokkal az alapvető jogok előmozdításának és tiszteletben tartásának biztosítása érdekében, többek között az Európai Unió Bírósága és az EJEB vonatkozó ítélkezési gyakorlatának végrehajtása révén? Tervez-e további intézkedéseket a Charta, valamint a demokrácia elvei és az uniós költségvetés esetleges megsértései közötti kapcsolat fejlesztésére? Be fog-e számolni évente az Európai Parlamentnek a Charta alkalmazásáról? Milyen*

*intézkedéseket tervez a civil társadalmi tér védelmének erősítése érdekében, többek között a Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek program „Uniós értékek” ágán és a megbízólevelében előirányzott új civil társadalmi platformon keresztül? Milyen tervei vannak a civil társadalom számára nyújtott uniós finanszírozás hatékonyságának és átláthatóságának biztosítása érdekében? Tekintettel a Bíróságnak az EULEX Kosovo ügyben nemrégiben hozott ítéletére, mi az Ön stratégiája az emberi jogok európai egyezményéhez való uniós csatlakozás befejezése tekintetében?*

*Hogyan fogja biztosítani, hogy az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége rendelkezzen a megbízatásának megfelelő valamennyi feladat elvégzéséhez szükséges erőforrásokkal? Vállal-e kötelezettséget arra, hogy az alapvető jogokkal foglalkozó vagy azokat érintő területeken rendszeres konzultációra kerül sor az FRA-val a jogalkotás és a hatásvizsgálatok során?*

*Az adatvédelem az alapvető jogok egyike az uniós jogrendben, és az általános adatvédelmi rendelet az EU leghatékonyabb eszköze annak védelmére. Általánosságban hogyan látja az általános adatvédelmi rendelet végrehajtását, különösen a határokon átnyúló ügyekben? Hogyan látja az általános adatvédelmi rendelet végrehajtása és más uniós digitális jogszabályok, például a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály, a digitális piacokról szóló jogszabály és a mesterséges intelligenciáról szóló jogszabály végrehajtása közötti kapcsolatot? Ami a mesterséges intelligenciát illeti, Ön szerint milyennek kell lennie az alapvető jogok védelme és az innováció előmozdítása közötti kapcsolatnak? Az Ön véleménye szerint az uniós adatvédelmi jogszabályok napjainkban hatékonyan teljesítik-e céljukat, vagy szükségesnek tartja-e e kérdés átgondolását? Tekintettel a Parlamentnek az Európai Bizottság több megfeleléségi határozatával és az EUB számos vonatkozó ítéletével kapcsolatos korábbi aggályaira, milyen tervei vannak a személyes adatok nemzetközi áramlásával kapcsolatban? Hogyan tervezi kezelni ezeket az aggályokat, figyelembe véve a globális adatáramlások fontosságát az uniós vállalatok számára? Hogyan látja a Bizottság szerepét a személyes adatok védelmével kapcsolatos nemzetközi együttműködés előmozdításában?*

A demokráciáért, jogérvényesülésért és jogállamiságért felelős biztosi kinevezésem megerősítése esetén feladatomban fogom tartani annak biztosítását, hogy minden uniós polgárt – függetlenül attól, hogy hol él az EU-ban – nap mint nap ugyanazok az alapvető jogok illessenek meg azon értékek alapján, melyeknek munkánk középpontjában kell állniuk: az egyenlőség, a megkülönböztetésmentesség, a befogadás, az emberi méltóság, a szabadság és demokrácia – amelyek az Európai Unió Alapjogi Chartájában gyökereznek.

Az Alapjogi Charta EU-n belüli alkalmazásának megerősítése érdekében a Bizottság 2020-ban stratégiát dolgozott ki a Charta erőteljesebb nyomon követésére irányuló európai parlamenti és tagállami felhívásokat követően. Ez egy közös kihívás a tagállamok és az EU számára, kinevezésem esetén pedig minden erőmmel ennek megoldásán fogok dolgozni. A lehető legjobban ki kívánom aknázni a már meglévő intézkedéseket: a Chartával foglalkozó 26 kijelölt tagállami kapcsolattartó pont fontos szerepet játszik az információáramlás megkönnyítésében, továbbá a Bizottság szakértői csoportokon keresztül is támogatja a tagállamokat az uniós jog átültetésében és végrehajtásában. Továbbra is támogatni fogom és beruházok a Chartával kapcsolatos képzésbe és erőforrásokba, többek között az Alapjogi Ügynökséggel együttműködésben, amely a nemzeti szakemberek és tisztviselők munkáját segíti.

A legfontosabb kiindulópont annak ismerete, hogy jelenleg hol tartunk. 2021 óta a Charta alkalmazásáról szóló éves jelentések áttekintést nyújtanak az alapvető jogok szempontjából stratégiai jelentőségű különböző tematikus területekről, kiemelve az alkalmazandó uniós jogot és szakpolitikát, valamint az uniós és tagállami szintű eredményeket és kihívásokat. Készen állok továbbra is benyújtani ezeket az éves jelentéseket a Parlamentnek, és eszmecsere folytatni Önnel a kiválasztott szakpolitikai területen azonosított eredményekről és kihívásokról, valamint az alapvető jogok uniós helyzetére vonatkozó, évente elfogadott állásfoglalásról. Ez fontos téma lenne a végrehajtásról szóló éves jelentésben.

Úgy vélem, hogy a Charta nyomon követését is tágabb összefüggésben kell szemlélnünk. A Charta alkalmazása szerves részét képezi annak, hogy a Bizottság átfogóan nyomon kövesse az uniós jog tagállamok általi végrehajtását és a Bíróság ítéleteinek való megfelelést. A Chartában foglalt alapvető jogok többsége megfelel az Európa Tanács emberi jogok európai egyezményében foglalt jogoknak. Ez az oka annak, hogy 2023 óta a jogállamisági jelentések az Emberi Jogok Európai Bírósága irányadó ítéleteinek végrehajtási arányát vizsgálják. Bár nem a Bizottság, hanem az Európa Tanács szerveinek feladata az Emberi Jogok Európai Bírósága által hozott ítéletek végrehajtásának nyomon követése, ezen ítéletek végrehajtásának mértéke a jogállamiság működésének egyik mutatója, különösen akkor, ha a strukturális vagy rendszerszintű aggályok továbbra is megoldatlanok.

Végezetül, ami az uniós költségvetést és az alapvető jogok tiszteletben tartását illeti, a Charta hatékony alkalmazására és végrehajtására vonatkozó horizontális feljogosító feltétel biztosítja, hogy az uniós forrásokat a Charta teljes körű tiszteletben tartása mellett használják fel. Az elnök politikai iránymutatása rámutat arra, hogy a

következő többéves pénzügyi keretben hatékony költségvetésre van szükség, megvizsgálva, hogy miként lehetne megerősíteni a különböző típusú ösztönzőket. Amint azt a politikai iránymutatás is egyértelművé tette, a jogállamiság tiszteletben tartása elengedhetetlen az uniós forrásokhoz való hozzáféréshez. Fontos szempont lesz a költségvetési eszközök és a kapcsolódó intézkedések közötti koherencia biztosítása, és biztosársaimmal együtt vizsgálni fogom a hatás maximalizálásának lehetőségeit.

A civil társadalmi szervezetek és az emberijog-védők kulcsszerepet játszanak az alapvető jogok, a jogállamiság és a demokrácia uniós értékeinek védelmében és előmozdításában. Biztosként fokozni fogom a Bizottság arra irányuló munkáját, hogy virágzó civil társadalmi teret alakítson ki Európában, többek között a civil társadalmi szereplők támogatására és védelmére irányuló célzott finanszírozás révén. A civil társadalmi szervezetek és az emberijog-védők kulcsfontosságúak demokráciánk megfelelő működéséhez, valamint az uniós szerződésekben és az Alapjogi Chartában rögzített közös uniós értékek előmozdításához és védelméhez, hozzájárulva a jogállamiság védelmének biztosításához a tagállamokban. Bizonyított azonban, hogy a civil társadalom mozgásteret Uniós-szerte csökken. Fokozni fogom a civil társadalmi szervezetekkel és az emberijog-védőkkel való együttműködésünket, többek között egy civil társadalmi platformon keresztül, amelynek célja az uniós értékekkel kapcsolatos kérdésekről folytatott szisztematikusabb civil párbeszéd támogatása. Ez egységes keretet biztosít a részvételhez számos uniós szakpolitikában. Meg fogom vizsgálni azt is, hogy miként vonhatjuk be stratégiaibb módon a civil társadalmat a Bizottság munkájába, többek között a demokráciapajzzsal kapcsolatos munka részeként.

Emellett vizsgálni fogom annak lehetőségeit, hogy miként nyújthatunk stabilabb és hosszú távú támogatást a jogok és értékek előmozdításhoz a civil társadalom szerepvállalásának fokozása révén. Foglalkozhatnánk például a meglévő és néha egymást átfedő rendszerekkel annak a környezetnek a nyomon követése érdekében, amelyben ezek a szereplők nemzeti szinten dolgoznak, és szorosabban együttműködhetünk a tagállamokkal, hogy jobban megvédjük azt a környezetet, amelyben a civil társadalmi szervezetek és az emberijog-védők nemzeti és uniós szinten működnek.

A Polgárok, egyenlőség, jogok és értékek program támogatást nyújt a civil társadalmi szervezeteknek és az emberijog-védőknek, különösen annak Uniós értékek elnevezésű ágán keresztül. Emellett alapos kockázatkezelési és nyomonkövetési rendszerre van szükség a folyamat minden szakaszában (a kiválasztás, a végrehajtás és az értékelés során), valamint az egyes projektek életciklusa során – a program hatása részben a működését jellemző nyíltságban és átláthatóságban nyugszik. Azt is fontos biztosítani, hogy az e programokból származó finanszírozás ne kerüljön rossz kezekbe.

Ami az EU-nak az emberi jogok európai egyezményéhez való csatlakozását illeti, az Eulex Kosovó ügyben 2024. szeptember 10-én hozott ítélet jelentős előrelépést jelent ahhoz, hogy az EU közelebb kerüljön az egyezményhez való csatlakozáshoz. Az ítélet egyértelműbbé tette a közös kül- és biztonságpolitika szempontjait, és most meg kell vitatnunk annak következményeit a tagállamokkal. Még mindig sok a tennivaló, szükség van többek között a Bíróság véleményére a felülvizsgált megállapodásnak a Szerződésekkel való teljes összeegyeztethetőségéről, a Tanács jóváhagyására, az Európai Parlament egyetértésére és a tagállamok jóváhagyására a saját alkotmányos követelményeiknek megfelelően. Úgy vélem azonban, hogy minden eddiginél közelebb állunk ahhoz, hogy elérjük ezt a mérföldkövet az emberi jogok európai védelme terén, és várakozással tekintek az elé, hogy újabb erőfeszítéseket tegyünk ezen az úton.

Úgy vélem, hogy az Alapjogi Ügynökség kulcsfontosságú szereplőnek bizonyult az alapvető jogok támogatására irányuló általános munkában. A hatásvizsgálatok elvégzése és a kezdeményezések előkészítése során továbbra is ki kell használnunk az Alapjogi Ügynökség értékes szakértelmét annak biztosítása érdekében, hogy a bizottsági javaslatok megfeleljenek a legmagasabb szintű alapjogi normáknak. Üdvözlöm továbbá azt, hogy a jogszabályok előrehaladtával valamennyi intézmény kikérheti az Alapjogi Ügynökség tanácsát.

Ami az adatvédelmet illeti, az uniós szabályok hatékony érvényesítése elengedhetetlen a személyes adatok védelméhez való alapvető jog biztosításához az EU-ban. Teljes mértékben elkötelezett vagyok a végrehajtási intézkedések mellett olyan nagyszabású, határokon átnyúló ügyekben, amelyek esetében európaiak millióinak személyes adatai érintettek. Ezért várakozással tekintek a társjogalkotókkal való együttműködés elé az általános adatvédelmi rendeletre (GDPR) vonatkozó, eljárási szabályokra irányuló bizottsági javaslat gyors elfogadása érdekében. Ez támogatná a GDPR-nak az adatvédelmi hatóságok általi erőteljes és hatékony végrehajtását a nagyszabású, összetett ügyekben, segítve a konszenzust a kulcsfontosságú kérdésekben az ügy korai szakaszában. Ez megkönnyítené az adatvédelmi hatóságok számára a jogsértésekkel szembeni fellépést, a szabálysértők felelősségre vonását, és a jogorvoslat biztosítását az egyének részére.

Amint az a megbízólevelemben szerepel, biztosítani fogom, hogy az általános adatvédelmi rendelet összhangban maradjon a digitális átalakulással, és megfeleljen a változó igényeknek, beleértve a biztonságot és a versenyképességet is.

Az EU számos kezdeményezést fogadott el Európa digitális jövőjének megtervezésére. Ezen új kezdeményezések mindegyike konkrét célt szolgál, például a biztonságos online környezet megerősítését vagy a digitális piacok méltányosabbá és versenyképesebbé tételét. E kezdeményezések egyikének sem fő célkitűzése a személyes adatok kezelésének szabályozása, és egyértelmű, hogy az általános adatvédelmi rendelet továbbra is a személyes adatok kezelésére vonatkozó uniós digitális szabályozási keret sarokköve. Ugyanakkor egyes esetekben ezek az új kezdeményezések kiegészítik az általános adatvédelmi rendeletet, vagy egyértelművé teszik, hogy azt hogyan kell alkalmazni egy adott területen, ezért alapvető fontosságú a következetesség és a koherencia biztosítása, többek között a szabályok végrehajtása és érvényesítése terén. Ezért úgy vélem, hogy meg kell erősítenünk a jogalkalmazók közötti együttműködést. E tekintetben számos kezdeményezés van folyamatban. Az Európai Adatvédelmi Testület aktívan hozzájárul a digitális piacokról szóló jogszabállyal kapcsolatos munkához. Bár ezek a fejlemények pozitívak, tovább gondolkodnánk arról, hogy miként mozdítható elő a strukturáltabb és hatékonyabb együttműködés, különösen a több szabályozókat érintő helyzetek kezelése érdekében. Elkötelezett vagyok minden olyan erőfeszítés támogatása mellett, amely a teljes digitális szabálykönyv koherens és egymást kiegészítő alkalmazásának és érvényesítésének biztosítására irányul, megőrizve ugyanakkor az érintett jogalkalmazók hatáskörét.

Az általános adatvédelmi rendelet sikere – amely a magánélet védelmére vonatkozó számos modern jogszabályhoz szolgál inspirációként világszerte – új lehetőségeket kínál a biztonságos adattovábbítást szolgáló eszközök – többek között új megfelelőségi határozatok – kidolgozására, teljes összhangban a Bíróság által meghatározott és az Európai Adatvédelmi Testület által továbbfejlesztett követelményekkel. A nemzetközi adatáramlás alapvető eleme társadalmunk digitális átalakulásának és az egyre inkább globálissá váló digitális gazdaságnak. A magánélet tiszteletben tartása a stabil, biztonságos és versenyképes kereskedelmi adatáramlás egyik feltétele, valamint elősegíti a nemzetközi együttműködést olyan területeken, mint a bűnüldözési és igazságügyi együttműködés, a szabályozási együttműködés vagy a kutatás, hogy csak néhányat említsünk. Ezért szeretném fokozni a különböző harmadik országokkal – például Brazíliával és Kenyával – folytatott tárgyalásokat, és megvizsgálni annak lehetőségét, hogy tárgyalásokat kezdjünk további olyan nemzetközi partnerekkel, amelyek a közelmúltban magas szintű védelmet biztosító adatvédelmi jogszabályokat fogadtak el. Emellett azon fogok munkálkodni, hogy megfelelőségi határozatok elfogadása és/vagy az általános adatvédelmi rendelet által biztosított egyéb adattovábbítási mechanizmusok kidolgozása révén megkönnyítsük a nemzetközi szervezetek irányába történő megbízható adattovábbítást.

Továbbra is biztosítani fogom, hogy megfelelőségi határozatokat csak annak alapos értékelését követően fogadjanak el, hogy valamennyi vonatkozó jogi követelmény teljesül-e, különös figyelmet fordítva arra, hogy az érintettek ténylegesen gyakorolják-e jogaikat a független felülvizsgáló hatóságok és bíróságok előtt, többek között az adatokhoz való kormányzati hozzáférés területén. Az egyik prioritásom a magas szintű védelmi normákra irányuló nemzetközi konvergencia előmozdítása lesz. A meglévő eszközök és fórumok – például a Bizottság „Adatvédelmi Akadémiája” vagy a nemrégiben elindított „Megfelelőségi Hálózat” – fontos szerepet játszhatnak az információk, tapasztalatok és bevált gyakorlatok EU és külföldi partnerek közötti cseréjének előmozdításában.

## **10. Jogállamiság és médiaszabadság**

*A jogállamiságért felelős biztostként hogyan tervezi megerősíteni az éves jogállamisági jelentés hatását, és milyen tervei vannak a jogállamiság által az egységes piac működésére gyakorolt hatás kezelésére? Mi a válasza a Parlament azon felhívására, hogy az éves jogállamisági jelentés hatályát ki kell terjeszteni az EUSZ 2. cikkében említett valamennyi értékre, és létre kell hozni egy intézményközi megállapodás által szabályozott, demokráciával, jogállamisággal és alapvető jogokkal foglalkozó uniós mechanizmust? Milyen konkrét lépéseket tenne annak érdekében, hogy támogassa a Parlamentnek az EUSZ 7. cikke szerinti meghallgatások folytatására irányuló felhívását Magyarország esetében, és mérlegeli-e, hogy javaslatot tegyen ezen eljárás reformjára? Elkötelezett-e a jogérvényesítési eszközök, különösen a gyorsított kötelezettségzegési eljárások, az EUB-hoz intézett, ideiglenes intézkedés iránti kérelmek és az EUB ítéleteinek végre nem hajtásával kapcsolatos szisztematikus nyomkövetési intézkedések teljes körű alkalmazása mellett? Hogyan tervezi megerősíteni a jogállamiságra vonatkozó feltételrendszerrel szóló rendelet alkalmazását és a többi vonatkozó jogalkotási aktsussal való koherenciát? Mi lenne az Ön álláspontja a különböző tagállami helyreállítási és rezilienciaépítési tervekben a jogállamisággal kapcsolatos mérföldköveknek a finanszírozás folyósításának feltételeként történő teljesítésével kapcsolatban, és*

*hogyan fogja biztosítani, hogy a pénzeszközök befagyasztásának feloldására csak e feltételek teljesülése esetén kerüljön sor? Hogyan egyeztetne a fenti feltételek alkalmazásáért felelős többi biztossal (pl. a költségvetésért felelős biztossal), és hogyan kívánja megerősíteni a jogállamiság dimenzióját a következő többéves pénzügyi keretben?*

*Milyen tervei vannak a független média, az újságírók és az emberi jogi aktivisták védelmének további erősítése érdekében? Milyen intézkedéseket tervez a tömegtájékoztatás szabadságáról szóló európai rendelet végrehajtásának biztosítása érdekében, beleértve az újságírói források és a bizalmas kommunikáció intruzív megfigyeléssel szembeni védelme tekintetében? Előterjeszt-e jogalkotási javaslatot annak biztosítására, hogy az intruzív megfigyelőeszközök köz- és magánszereplők általi használata az EP ajánlásainak megfelelően összhangban legyen a demokratikus normákkal, a jogállamiság elveivel és a Chartával? Milyen fő javaslatokat tartalmaz majd az európai demokráciapajzs, többek között az uniós demokratikus folyamatok és választások integritásának megőrzése tekintetében? Fontolóra veszi-e olyan jogszabály előterjesztését, amely a közéleti részvételt akadályozó stratégiai perekről szóló irányelv hatályát valamennyi közéleti részvételt akadályozó stratégiai perre (beleértve a büntetőjogi pereket is) kiterjeszti?*

A jogállamiság, az alapvető jogok és a demokrácia Uniónk alapját képezik, és mindannyiunk kötelessége ezeket előmozdítani, támogatni és védelmezni. Ahogyan az a politikai iránymutatásokban is szerepel, a jövőnk záloga egy erős demokrácia és azon értékek megőrzésének képessége, amelyek lehetővé teszik, hogy éljünk jogainkkal és szabadságainkkal. Biztosi kinevezésem esetén a technológiai szuverenitásért, biztonságért és demokráciáért felelős ügyvezető alelnökkel, más felelős biztosokkal és a többi uniós intézménnyel szoros együttműködésben tovább fogom mélyíteni ezt a kulcsfontosságú munkát demokráciánk és értékeink megóvása érdekében.

Jogállamisági eszköztárunk egyik legfontosabb eleme véleményem szerint a jogállamisági jelentés. Azáltal, hogy szisztematikusan és objektíven nyomon követi a jogállamiság helyzetét valamennyi tagállamban, megerősíti a tagállamok és az EU egészének a jogállamisággal kapcsolatos kérdések kezelésére való felkészültségét. A jelentés hatása egyértelműen pozitív, és az ajánlásokkal együtt egyre hatékonyabbnak bizonyult abban, hogy a hatálya alá tartozó valamennyi területen konkrét reformokat hajtsanak végre a tagállamokban. Ez azokra a tagjelölt országokra is igaz, amelyek tekintetében most vagy a jövőben készül jogállamisági jelentés: ez biztosítja, hogy a csatlakozás előtt megkezdett reformok jóval később is fennmaradjanak. A jelentés lehet még ennél is erősebb és szilárdabb, többek között az uniós kiadásokkal való szorosabb kapcsolat és a jelentéstételi ciklus bővítése révén.

Biztosi kinevezésem esetén szorosan együtt fogok működni a költségvetésért, csalás elleni küzdelemért és közigazgatásért felelős biztossal a pénzügyi támogatás és a jogállamisági jelentésben foglalt tagállami ajánlások közötti kapcsolat megerősítése, valamint a jogállamisági reformok további támogatása érdekében annak biztosítása révén, hogy az uniós finanszírozást nemzeti intézkedésekre lehessen fordítani, például a korrupció elleni küzdelemre és az EU pénzügyi érdekeinek védelmére.

Teljes mértékben támogatom továbbá a politikai iránymutatásban meghatározott, a jogállamisági jelentés egységes piaci dimenziójának megerősítésére irányuló célt. A jogállamiság nem csupán elvont fogalom: kritikus hatással van a demokráciában élők életére, és kritikus hatással van a jólétünkre is. A hatékony igazságszolgáltatási rendszerek, a korrupció elleni küzdelem, valamint a fékek és ellensúlyok megléte mellett történő megfelelő jogalkotás nemcsak az alapvető jogok és a demokrácia védelmének központi eleme, hanem közvetlen gazdasági jelentőséggel is bír, és hatással van a beruházásokra, a versenyképességre és a munkahelyteremtésre. Ezért célszerű nagyobb hangsúlyt fektetni az egységes piacon működő vállalatokat érintő jogállamisági kérdésekre.

A jogállamisági jelentés azért tud(ott) eredményes lenni, mert biztos alapokon nyugszik, és célratörő. Mivel már most is rendkívül sok témára kiterjed (és egyre többre, lásd például az egységes piac tekintetében történő kiterjesztést), minden további – például az alapvető jogokkal vagy az EUSZ 2. cikke szerinti egyéb értékekkel történő – bővítést alaposan át kell gondolni. Kinevezésem esetén együtt fogok működni az Európai Parlamenttel azzal kapcsolatban, hogy miként tudunk fellépni az alapvető jogok terén, különös tekintettel a Charta alkalmazásának megerősítésére irányuló munkánkra (lásd a fenti választ).

Az Európai Parlamenttel és annak LIBE bizottságával a jogállamiság, az alapvető jogok és a demokrácia védelme és előmozdítása terén folytatott szoros együttműködés alapvető fontosságú az uniós szintű munka folytatásához. Kinevezésem esetén készen állok együttműködésünk megerősítésére és további kapcsolatok kiépítésére a különböző munkaterületek között. Rendszeres eszmecsere-t folytatathatnánk például az uniós értékekkel kapcsolatos különböző jelentésekről és kezdeményezésekről, illetve létrehozhatnánk egy kapcsolattartó csoportot, amely – a Tanács bevonásával – rendszeresen megvitatná a jogállamisággal kapcsolatos fejleményeket.

Biztosi kinevezésem megerősítése esetén gondoskodni fogok arról, hogy az uniós értékek megerősítése és védelme érdekében rendelkezésünkre álló valamennyi eszközt teljes szinergiában és koherens módon alkalmazzák.

Teljes mértékben elkötelezett vagyok az uniós jog hatékony végrehajtása és érvényesítése mellett, többek között, amennyiben szükséges, kötelezettségszegési eljárások révén. Az uniós jog elsőbbsége és az Európai Unió Bírósága ítéleteinek tiszteletben tartása az uniós jogrend alapelvei, és ezeket teljes mértékben tiszteletben kell tartanunk.

Támogatom továbbá az EUSZ 7. cikkének hatékonyabb alkalmazását, és kinevezésem esetén rendszeresen tájékoztatnám a Tanácsot az EUSZ 7. cikkének (1) bekezdése szerint Magyarország ellen folyamatban lévő eljárásról mindaddig, amíg a Parlament indokolással ellátott javaslatát kiváltó aggályokat nem orvosolják. A Tanácsnak biztosítania kell a Parlament által előterjesztett, indokolással ellátott javaslat megfelelő kezelését.

Amint azt az elnök a politikai iránymutatásban egyértelművé tette, a jogállamiság tiszteletben tartása elengedhetetlen az uniós forrásokhoz való hozzáféréshez. Ennek biztosítására már léteznek fontos uniós eszközök. Az általános feltételrendszerrel szóló rendelet hatékonyan védi az uniós költségvetést a jogállamiság elveinek olyan megsértésével szemben azokban az esetekben, amikor megállapítást nyer, hogy a jogállamiság elveinek valamely tagállamban történő megsértése kellően közvetlenül érinti az uniós költségvetéssel való hatékony és eredményes pénzgazdálkodást vagy az Unió pénzügyi érdekeinek védelmét, vagy ennek a kockázata komolyan fennáll. A Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz a kohéziós politika szerinti horizontális feljogosító feltétellel együtt számos tagállamban fontos ösztönzőt jelentett a jogállamisággal kapcsolatos kihívások kezelésére irányuló reformokhoz, az európai szemeszter keretében végzett munka és az éves jogállamisági jelentés alapján. Egyes tagállamok helyreállítási és rezilienciaépítési tervei tartalmazzak „szupermércföldköveket”, amelyek némelyike a jogállamisági reformokhoz kapcsolódik: ezeket az Unió pénzügyi érdekeinek hatékony védelme érdekében teljesíteni kell ahhoz, hogy a tagállam megkapja a finanszírozást.

Biztosi kinevezésem esetén szorosan együtt fogok működni a költségvetésért, csalás elleni küzdelemért és közigazgatásért felelős biztossal annak érdekében, hogy a következő többéves pénzügyi keret továbbra is erős biztosítékokat nyújtson a jogállamiságra vonatkozóan. Ezek a biztosítékok az általános feltételrendszer folyamatos alkalmazására, a Next Generation EU és az uniós források tagállami jogállamisági reformokat előmozdító jellegét bizonyító Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz működéséből, valamint a horizontális feljogosító feltételek alkalmazásából levont tanulságokra fognak épülni. A munka arra irányulna, hogy szorosabb kapcsolat jöjjön létre a jogállamisági jelentésben foglalt ajánlások és az uniós költségvetés keretében nyújtott pénzügyi támogatás között, ugyanakkor az európai szemeszter keretében végzett munkával továbbra is erős szinergiákat és következetességet biztosítsunk a tagállamok számára.

Ahogy az a fentiekben is szerepel, kinevezésem esetén demokráciánk védelme és ápolása a mandátumom egyik fő prioritása lesz. Vezető szerepet vállalnék az új európai demokráciapajzs kidolgozására irányuló munkában, hogy kezelni tudjuk az EU-ban a demokráciát fenyegető súlyos veszélyeket. Az európai demokráciáról szóló cselekvési tervre és a demokráciavédelmi csomagra építve, valamint a technológiai szuverenitásért, biztonságért és demokráciáért felelős ügyvezető alelnök irányítása alatt biztostársaimmal együttműködve elmélyíteném a külföldi információmanipuláció, beavatkozás és dezinformáció elleni küzdelemre, a választások tisztességességének és integritásának védelmére, a demokratikus fékek és ellensúlyok megerősítésére, a társadalom rezilienciájának és felkészültségének megerősítésének támogatására, valamint az arra irányuló munkát, hogy a polgárokat demokráciánk középpontjába helyezzük. Javíthatjuk helyzetismeretünket, és megerősíthetjük a fenyegetések felderítésére, elemzésére és proaktív elhárítására irányuló kollektív képességünket. Ez magában foglalja a jobb koordinációt és a megelőzésre irányuló erőfeszítések fokozását, valamint azt, hogy a polgárokat felvértezzük az információs térben való eligazodáshoz szükséges kulcsfontosságú készségekkel, például a médiatudatossággal és a digitális jártassággal. Arra is törekednünk kell, hogy tovább erősítsük az együttműködést olyan szerveken keresztül, mint az európai választási együttműködési hálózat, és támogatnunk kell operatív és kapacitásépítési eszközök kidolgozását a választások méltányosságának megőrzése és integritásának védelme érdekében, például a választásokkal kapcsolatos bevált gyakorlatok uniós adattárán keresztül, valamint hogy a politikai jelöltek és választott képviselők biztonságát támogató intézkedéseket kezdeményezzünk.

Az újságírók, a független médiaplatformok és az emberijog-védők szerepe rendkívüli fontosságú demokráciánkban, hiszen ők óvják alapvető jogainkat és öröködnék a jogállamiság sértetlensége felett. Kinevezésem esetén az ő biztonságuk és védelmük lesz munkám egyik fő célja. Ennek érdekében kiemelt figyelmet fordítanék arra, hogy a tagállamok hogyan alkalmazzák az újságírók biztonságáról szóló 2021. évi bizottsági ajánlást, valamint az újságíróknak és emberijog-védőknek a közéleti részvételt akadályozó stratégiai perekkel szembeni védelméről szóló 2022. évi ajánlásokat, és amennyiben szükséges, további lépéseket fogok tenni. Készen állok mindent megtenni a tömegtájékoztatás szabadságáról szóló európai rendelet gyors és helyes

végrehajtása érdekében – a technológiai szuverenitásért, biztonságért és demokráciáért felelős ügyvezető alelnök irányítása alatt. Az egyik elsőként megvalósítandó célom annak biztosítása, hogy a Médiaszolgáltatások Európai Testülete teljes mértékben működőképes legyen. Kiemelt figyelmet fogok fordítani a közszolgálati műsorszolgáltatókra, az újságírók védelmére és a média szerkesztői függetlenségére vonatkozó szabályokra, beleértve a megbízható médiaplatformok által megjelentetett jogszerű tartalmak önkényes eltávolításával szembeni biztosítékok bevezetésére vonatkozó irányutakat is.

Ami a közéleti részvételt akadályozó stratégiai perekkel szembeni további lehetséges jogszabályokat illeti, először is arra törekednék, hogy biztosítsam a már meglévő eszközök gyors és gondos végrehajtását: ezek ötvözik az újságíróknak és az emberijog-védőknek a határokon átnyúló polgári eljárásokban a közéleti részvételt akadályozó stratégiai perekkel szembeni védelmét szolgáló erős jogalkotási biztosítékokat a kapcsolódó bizottsági ajánlás szerinti puha jogi elemekkel, amelyek minden eljárástípusra alkalmazandók. Ezen eszközök végrehajtásának szoros nyomon követése már folyamatban van, és a jövőben is folytatódni fog. Mindezt figyelembe kell venni annak átgondolásakor, hogy uniós szinten milyen további lépéseket lehetne tenni az újságírók és a jogvédők védelme érdekében, szorosan együttműködve a tagállamok által létrehozott, a közéleti részvételt akadályozó stratégiai perekkel foglalkozó kapcsolattartó pontok uniós hálózatával.

A tömegtájékoztatás szabadságáról szóló európai rendelet fontos lépés volt az intruzív megfigyelő szoftverek használatának kezelésében. A rendelet tartalmazza az intruzív megfigyelő szoftvereknek a mediaszolgáltatók, köztük az újságírók által használt eszközökbe történő telepítésének általános tilalmát, szűken meghatározott kivételekkel, valamint szigorú anyagi és eljárási feltételek mellett. Kinevezésem esetén gondoskodni fogok arról, hogy e rendelkezés alkalmazása gondosan nyomon legyen követve. Amint arról a Bizottság az egyes állásfoglalásokra adott válaszaiban tájékoztatta az Európai Parlamentet, konzultálni fogunk a tagállamokkal az intruzív megfigyelő szoftvereknek az EU-ban a tagállami hatóságok általi használatáról szóló nem jogalkotási javaslatról, különös tekintettel a probléma adatvédelmi aspektusára.

## 11. Büntető igazságszolgáltatás

*Melyek lesznek az Ön fő prioritásai a büntető igazságszolgáltatás területén? Hogyan fogja biztosítani az előző ciklusban elfogadott jogalkotási eszközök, többek között az elektronikus bizonyítékokról szóló csomag teljes körű végrehajtását, és mi lesz az Ön szerepe annak biztosításában, hogy a büntető anyagi jog eszközei következetesek legyenek? Hogyan fogja biztosítani, hogy a büntető igazságszolgáltatás lépést tartson a digitális technológiák, többek között a mesterséges intelligencia fejlődésével, mind az új technológiák hatékonyabb büntető igazságszolgáltatási rendszer érdekében történő felhasználása tekintetében, mind pedig akkor, amikor a technológia felhasználásával elkövetett nagyon súlyos jogsértéseket (pl. az adatvédelmi szabályok megsértését) bűncselekménnyé kell nyilvánítani?*

*Milyen intézkedések hozhatók a tagállamok közötti igazságügyi együttműködés további javítására az Eurojust támogatásával, valamint a bűnözés elleni küzdelem terén a büntető igazságszolgáltatási rendszer hatékonyabbá tételére? Az Ön egyik küldetése az európai elfogatóparancs megerősítése lesz; ezt új jogalkotási eszközre irányuló javaslat előterjesztésével, vagy inkább a jelenlegi jogi keret alkalmazásának javítására összpontosítva kívánja megvalósítani?*

*Milyen konkrét lépéseket tervez az EU korrupció elleni küzdelemmel kapcsolatos megközelítésének megerősítése, valamint a korrupció elleni küzdelem terén illetékes különböző uniós szervek és a tagállamok közötti koordináció és szinergiák megszilárdítása érdekében? Javasol-e majd konkrét jogszabályokat ezen a területen? Hogyan szándékozik támogatni az Európai Ügyészséget, amely számos, az intézmény hatékonyságát fenyegető gyakorlati kihívással néz szembe, különösen a személyzet létszáma és a költségvetési korlátok terén? Kötelezettséget vállal-e arra, hogy javaslatot tesz az Európai Ügyészségről szóló rendelet felülvizsgálatára, ezen belül a hatáskör kiterjesztésére, és ha igen, mely bűncselekményekre?*

Jelölésem megerősítése esetén egyik legfontosabb prioritásom az lesz, hogy biztosítsuk a büntetőjog uniós szintű alkalmazását polgáraink hatékony védelme, valamint az EU értékeinek és pénzügyi érdekeinek védelme érdekében. Szeretném kikérni az Európai Parlament, a tagállamok, a nemzeti hatóságok és a civil társadalom véleményét arról, hogy miként lehetne az uniós büntetőjog alkalmazását fokozni a bűnözés elleni hatékony küzdelem érdekében. Ezzel összefüggésben készen állok arra, hogy támogassam a belügyekért és a migrációért felelős biztost egy európai belső biztonsági stratégia előkészítésében, és hozzájáruljak a munkájához. Kulcsfontosságú prioritás lesz a társjogalkotók közötti megállapodás elérésének elősegítése olyan fontos, még függőben lévő javaslatokról, mint például az áldozatok jogairól szóló irányelv és a korrupció elleni küzdelemről szóló irányelv, a kitűzött nagy ívű célok megtartása mellett.

Kinevezésem esetén a meglévő jogalkotási eszközök hatékony és következetes végrehajtására is összpontosítok majd, többek között hatékonyabb iránymutatás és – ahol ez hasznos lehet – párbeszéd révén, illetve szükség esetén kötelezettségi eljárások útján. Ez részét képezné a végrehajtás előrehaladásáról és a problémás kérdésekről szóló éves jelentésemnek. Szeretnék olyan további gyakorlati lépéseket kidolgozni, amelyek segítik a tagállamokat a végrehajtásban – ilyen például a már működő decentralizált informatikai platform, amely lehetővé teszi az igazságügyi hatóságok és/vagy a szolgáltatók közötti biztonságos és megbízható kommunikációt. Ami az adatvédelmi szabályoknak a technológia felhasználásával történő nagyon súlyos megsértése kezelését illeti, mind az általános adatvédelmi rendelet, mind a bűnüldözésben érvényesítendő adatvédelemről szóló irányelv arra kötelezi a tagállamokat, hogy hatékony, arányos és visszatartó erejű szankciókat írjanak elő a vonatkozó szabályok megsértése esetére. Gondoskodnék arról, hogy a tagállamok eleget tegyenek ennek a kötelezettségnek.

További két kulcsfontosságú prioritásom lenne az igazságügyi együttműködés javítása, többek között az Eurojust támogatásával, valamint a bűnözés elleni küzdelem terén a büntető igazságszolgáltatási rendszer hatékonyabbá tétele. Biztonságos kommunikációs csatornákat kellene létrehozni a nemzeti hatóságok és az Eurojust között, illetve gondosan meg fogom vizsgálni a folyamatban lévő értékelés eredményét annak felmérése érdekében, hogy az Eurojust-rendelet módosítása elősegítené-e a benne rejlő lehetőségek kiaknázását. Fel lehetne térképezni azt is, hogy miként lehetne kiterjeszteni az Eurojust nemzetközi bűncselekményekkel kapcsolatos bizonyítékok tárolására vonatkozó megbízatását a bűnözés más területeire, például a szervezett bűnözésre. Emellett meg fogom vizsgálni az Ukrajna elleni agresszió büntetőjével kapcsolatos büntetőeljárás lefolytatásával foglalkozó nemzetközi központ számára tesztelt állandó közös nyomozócsoportok alkalmazása esetleges formalizálásának lehetőségét. Végezetül a belügyekért és a migrációért felelős biztossal együtt meg fogom vizsgálni, miként lehet a leghatékonyabban biztosítani, hogy az Eurojust és az Europol maradéktalanul kiaknázza a szoros együttműködésükben rejlő lehetőségeket.

Az európai elfogatóparancs az EU egyik legsikeresebb büntető igazságszolgáltatási eszköze, de ezt az eredményességet a változó körülmények között is fenn kell tartanunk. Mivel a Bíróság eddig több mint 85 ítéletet hozott az európai elfogatóparanccsal kapcsolatban, a gyakorló szakemberek számára bonyolulttá vált, hogy naprakészek maradjanak. Az európai elfogatóparancsról szóló kerethatározat és más – például a szabadságvesztés-büntetést kiszabó ítéletek elismerésére és e büntetések más tagállamokban történő végrehajtására vonatkozó – kerethatározatok közötti kölcsönhatás szintén kihívásokat támaszt. Megvizsgálnám, hogy miként lehetne tovább erősíteni az európai elfogatóparancs hatékonyságát.

A digitalizáció és a mesterséges intelligencián alapuló technológia használata fontos a büntető igazságszolgáltatási ágazat hatékonyságának növelése, valamint a folyamatok – többek között az igazságügyi együttműködés – egyszerűsítése és megkönnyítése szempontjából is. A digitális technológiák használata enyhítheti a bírák járulékos tevékenységekből eredő terheit, ami több időt biztosít számukra ahhoz, hogy az alaptevékenységre összpontosítsanak. A digitalizációval kapcsolatos csomag következő években történő végrehajtása fontos lépés lesz. A digitális technológiák igazságszolgáltatásban való alkalmazására vonatkozó jövőbeli stratégia részeként megvizsgálnám, hogyan lehetne támogatni a tagállamokat a mesterséges intelligencia és más informatikai eszközök igazságügyi területen történő használatában.

Ami az igazságügyi együttműködést illeti, ez a terület az elmúlt években jelentősen fejlődésen ment keresztül, és ezt a munkát folytatnunk kell. Emellett az uniós büntető igazságszolgáltatási rendszer előtt álló kihívások között vannak olyanok, amelyek az Unió határain túli fellépést igényelnének. Kinevezésem esetén ezért tovább fogom erősíteni a harmadik országokkal folytatott szorosabb együttműködést a súlyos bűncselekmények, többek között az emberkereskedelem, az embercsempészet és a kábítószer-kereskedelem elleni küzdelem terén folytatott igazságügyi együttműködés megkönnyítése érdekében.

A korrupció rombolja mind a közpolitika hatékonyságát, mind a polgároknak az államba és az állami intézményekbe vetett bizalmát. A politikai iránymutatások kiemelten foglalkoztak azzal, hogy az EU-nak és a nemzeti hatóságoknak hogyan kell együttműködniük a válaszigazgatások során. Jelölésem megerősítése esetén a legsürgősebb lépés ezen a téren a korrupcióellenes irányelvvel kapcsolatos tárgyalások lezárása lenne. Ki fogom dolgozni az első uniós korrupcióellenes stratégiát, amelyet konszenzusos alapon és széles körű, elsősorban az Európai Parlamenttel és a tagállamokkal folytatandó konzultációt követően kell majd elkészíteni. A Bizottság által 2023-ban létrehozott uniós korrupcióellenes hálózat munkája fontos alapul szolgálhat ehhez. Ez egyértelmű uniós megközelítést biztosítana a korrupcióellenes munkához, amelynek mindenképpen kulcsfontosságú eleme lenne egy megerősített együttműködés az uniós intézmények és a tagállamok viszonylatában, valamint az egyes tagállamok között.

Általánosabban, amennyiben megerősítést nyer a jelölésem, a költségvetésért, a csalás elleni küzdelemért és a közigazgatásért felelős biztossal együtt további lehetőségeket fogok megvizsgálni annak érdekében, hogy uniós finanszírozást tudjunk fordítani a korrupció elleni küzdelemre irányuló intézkedésekre, különösen a korrupció megelőzése tekintetében.

Ami az Európai Ügyészséget illeti, a politikai iránymutatásokkal és a megbízólevellemel összhangban kinevezésem esetén meg fogom vizsgálni, hogy az Európai Ügyészségnek szüksége van-e új hatáskörökre a határokon átnyúló súlyos bűnözés kezeléséhez. Ennek érdekében azon fogok munkálkodni, hogy felgyorsítsuk az Európai Ügyészségről szóló rendelet folyamatban lévő értékelését. A költségvetési hatóság az elmúlt néhány évben jelentősen megerősítette az Európai Ügyészség személyzetét és költségvetését. Erőfeszítéseket fogok tenni annak biztosítására, hogy a Bizottság továbbra is támogassa az Európai Ügyészséget, lehetővé téve számára fontos küldetésének sikeres teljesítését, és ennek érdekében szorosan együtt fogok működni a költségvetésért, a csalás elleni küzdelemért és a közigazgatásért felelős biztossal.

#### A Költségvetési Bizottság kérdése

*12. Megbízólevelében az elnök azt a feladatot adta Önnek, hogy alakítson ki szorosabb kapcsolatot a jogállamisági jelentésben foglalt ajánlások és az uniós költségvetés keretében nyújtott pénzügyi támogatás között. Emellett kérte, hogy a jövőbeli hosszú távú költségvetés szilárd biztosítékokat tartalmazzon a jogállamiság tekintetében.*

*Mivel az Ön feladata annak biztosítása, hogy a jogállamiság tiszteletben tartása továbbra is elengedhetetlen legyen az uniós alapok szempontjából, milyen konkrét intézkedéseket tervez ebben az összefüggésben annak biztosítása érdekében, hogy a jogállamisági jelentésben foglalt, az uniós költségvetésre hatást gyakorló ajánlások nyomán követése szigorúan és kellő időben történjen, és milyen munkamegállapodásokat fog bevezetni a költségvetésért, csalás elleni küzdelemért és közigazgatásért felelős biztossal való együttműködés érdekében, és megosztja-e a Parlamenttel a kohéziós politikával kapcsolatos feljogosító feltételekre vonatkozó, folyamatban lévő értékeléseket?*

A jogállamiság tiszteletben tartása elengedhetetlen az uniós alapok igénybevételéhez – és ez a jövőben is így lesz. Az általános feltételrendszerrel szóló rendelet és a Chartához kapcsolódó horizontális feljogosító feltétel a jelenlegi többéves pénzügyi keret nagyon pozitív fejleménye. A 10. kérdésre adott válaszomban kifejtettem, hogyan kell továbbvinnünk ezt a munkát, követve a politikai iránymutatásban meghatározott megközelítést.

Biztosi kinevezésem esetén szorosan együtt fogok működni a költségvetésért, csalás elleni küzdelemért és közigazgatásért felelős biztossal annak érdekében, hogy a következő többéves pénzügyi keret továbbra is erős biztosítékokat nyújtson a jogállamiságra vonatkozóan. Ezek a biztosítékok az általános feltételrendszer folyamatos, az összes uniós alap tekintetében történő alkalmazására épülnek; a feltételrendszert a politikai iránymutatásban meghatározottak szerint, és az eddigi alkalmazásából levont tanulságokat tekintetbe véve fogjuk működtetni.

Átfogó eszköztárat alakítottunk ki, és bár az eszközök mindegyike saját szabályokkal rendelkezik és más-más okokból jött létre, jól kell együttműködniük. Fontos szempont lesz az ezen eszközök és a kapcsolódó intézkedések közötti koherencia biztosítása, és biztostársaimmal együtt törekedni fogok a szabályok hatékonyabb alkalmazásával kapcsolatos lehetőségek vizsgálatára. A jogállamisági jelentés és ajánlásai fontos kiindulópontot jelentenek a jogállamisággal kapcsolatos kérdések nyomán követéséhez a tagállamokban, és központi szerepet játszanak a feltételrendszerrel szóló rendelet alapján végzett értékelésekben. Azonban a feltételrendszerrel szóló rendelet hatálya alá tartozó – többek között a jogállamisági jelentésből eredő – ügyek, összhangban a jogi követelményekkel és a Bíróság ítélkezési gyakorlatával, tényeken alapuló értékelést igényelnek az uniós költségvetéssel való kapcsolatáról.

Ami a kohéziós politika feljogosító feltételeinek folyamatban lévő értékelését illeti, a Bizottság eddig is értékelt a szükséges feltételek teljesülését a döntéshozatal megelőzően, és ezután is értékelni fogja. A belső döntéshozatali folyamatához szükséges terét ezért meg kell óvnia. A Bizottság tudatában van az érintett tagállammal való lojális együttműködésre vonatkozó kötelezettségének is, mivel a horizontális feljogosító feltételek teljesítésének nyomán követése a Bizottság és az érintett tagállam közötti folyamatos párbeszédre és együttműködésre alapul, és tekintettel van az uniós költségvetésről folytatott megbeszélések politikai érzékenységére is. Mindezeket szem előtt tartva kinevezésem esetén készen állok arra, hogy együttműködjek Önökkel, az Európai Parlamenttel, a lehető leghatékonyabb, közvetlen információáramlás biztosítása érdekében.

#### A Költségvetési Ellenőrző Bizottság kérdése

13. Megbízólevelében az elnök azt a feladatot adta Önnek, hogy dolgozzon ki uniós megközelítést a korrupció elleni küzdelem terén, és működjön együtt a költségvetésért, csalás elleni küzdelemért és közigazgatásért felelős biztossal annak biztosítása érdekében, hogy az uniós finanszírozást a korrupció elleni nemzeti intézkedésekre lehessen fordítani.

Kifejtené, hogyan fog együttműködni a költségvetésért felelős biztossal az Ön által tervezett konkrét intézkedések tekintetében, és meg tudná-e indokolni, hogy a tagállamoknak miért lenne szükségük több uniós pénzre a korrupció elleni küzdelemhez? Nem lenne-e előnyösebb az Európai Ügyészségnek nyújtott források növelése és a tagállamok más módon történő támogatása?

Hogyan fogja beépíteni az egységes piac védelmét az Unió jogállamisági keretébe? Milyen változtatásokat hajt végre a Bizottság annak érdekében, hogy felgyorsítsa a tagállamokkal szemben az egységes piac védelmének elmulasztása miatt indított kötelezettség-szegési eljárásokat?

Célunk, hogy minden szinten, minden uniós országban és intézményben, de még az EU-n kívül is visszaszorítsuk a korrupció valamennyi formáját, és továbbra is ez a cél kell, hogy a szemünk előtt lebegjen.

Kinevezésem esetén a költségvetésért, csalás elleni küzdelemért és közigazgatásért felelős biztossal együtt olyan megoldásokat fogunk kidolgozni, amelyek segítségével az uniós finanszírozást korrupció elleni küzdelemre és az EU pénzügyi érdekeinek védelmére irányuló nemzeti intézkedésekre lehet majd fordítani. Véleményem szerint ez jó példa arra, hogy a Bizottság és a tagállamok szorosan együttműködhetnek egy olyan kérdésben, amely minden érintett számára nagy jelentőséggel bír: a Bizottság ehhez tanácsadással, a bevált gyakorlatok összegyűjtésével és a megelőző intézkedéseket támogató, valamint a technikai segítségnyújtáshoz szükséges finanszírozással fog hozzájárulni. Ez azt is jelenti, hogy le kell vonnunk a tanulságokat a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszköz és a kohéziós politika szerinti horizontális feljogosító feltétel alkalmazásával kapcsolatos tapasztalatokból. E két eszköz számos tagállamban fontos ösztönzőt jelentett a jogállamisággal kapcsolatos kihívásokra irányuló reformokhoz, például a korrupció elleni küzdelem kezeléséhez. Ez a jogállamisággal és a korrupció elleni küzdelemmel kapcsolatos megközelítésünk megerősítésére irányuló szélesebb körű uniós szintű munka részét képezi, és kiegészíti a jogállamisági jelentés ajánlásai és az uniós finanszírozás közötti összefüggések szorosabbá tételét. Ezzel egyidőben a Bizottság továbbra is támogatni fogja az Európai Ügyészséget annak érdekében, hogy az sikeresen teljesíthesse fontos küldetését.

Amint azt a 10. kérdésre adott válaszomban kifejtettem, a politikai iránymutatás határozza meg a jogállamisági jelentés további bővítésének módját. A jogállamiság tiszteletben tartása, különösen a független, minőségi és hatékony igazságszolgáltatási rendszerek, a jobbiztonság és a törvény előtti egyenlőség, a korrupció elleni küzdelem és a helyes jogalkotás – mind-mind olyan területek, amelyeket a jogállamisági jelentés értékkel – kulcsfontosságú mértékben határozzák meg a beruházásokat, a növekedést, a munkahelyteremtést és az innovációt előmozdító üzleti környezetet, és ezért hatással vannak az egységes piac megfelelő működésére is. Kinevezésem esetén tovább konszolidálom és még jobban elmélyítem majd a jelentés keretében végzett elemzéseket, biztosítva az egységes piaci dimenzió megerősítését a határokon átnyúlóan működő vállalatokat, különösen a kkv-kat érintő jogállamisági kérdések alapos vizsgálata érdekében.

Támogatom, hogy a Bizottság minden rendelkezésére álló eszközt felhasználjon az egységes piacot és a jogállamiságot érintő kihívások kezelésére valamennyi tagállamban. Ez magában foglalja a kötelezettség-szegési eljárások alkalmazását az egységes piaci szabályok megsértése, a más tagállamokból származó vállalatok kárára történő indokolatlan állami beavatkozások vagy visszaélésszerű közigazgatási gyakorlatok esetén. A Bizottság végrehajtási intézkedésein túl a vállalatok közvetlenül a nemzeti bíróságokhoz fordulhatnak érdekeik védelme érdekében. Továbbá, ha ezek a vállalatok az uniós jog megsértése miatt kárt szenvedtek, az állami felelősség elve alapján kártérítést is kérhetnek a nemzeti bíróságoktól. Amennyiben az uniós jog értelmezésére van szükség, a nemzeti bíróságoknak lehetősége van, a végső soron eljáró bíróságoknak pedig kötelessége előzetes döntéshozatal iránti kérelmet terjeszteni az Európai Unió Bírósága elé az EUMSZ 267. cikke szerinti előzetes döntéshozatali eljárás keretében. Támogatni fogom a jólétért és iparstratégiáért felelős ügyvezető alelnököt az egységes piac elmélyítésére és konszolidálására irányuló fontos munkájában.

#### A Kulturális és Oktatási Bizottság kérdése

14. A tömegtájékoztatók szabadsága és sokszínűsége a demokrácia létfontosságú eleme. Fontos azonban emlékeztetni arra, hogy jogalapjából kifolyólag a tömegtájékoztatók szabadságáról szóló európai rendelet elsődleges célja a médiaszolgáltatások jól működő belső piacának létrehozása, és hogy a rendelet szorosan kapcsolódik az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelvhez. Emellett foglalkozik a médiaszolgáltatók online óriásplatformokon található tartalmával, és számos rendelkezést tartalmaz a médiapiaci koncentrációk értékeléséhez, a gazdasági erőforrások átlátható és méltányos elosztásához, a szerkesztői függetlenséghez, a

*közszolgálati média független működéséhez és az újságírók védelméhez kapcsolódóan. Ezért hogyan fogja biztosítani, hogy a tömegtájékoztató szabadságáról szóló európai rendelet végrehajtása továbbra is szorosan kapcsolódjon az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelvhez és a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabályhoz, és azt médiapolitikai szempontból kezeljék?*

A tömegtájékoztató szabadságáról szóló európai rendelet az uniós médiapolitika szerves részét képezi, és az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelvben meghatározott régóta fennálló keretre épül. Ez a két eszköz szorosan kapcsolódik egymáshoz és kiegészíti egymást.

A tömegtájékoztató szabadságáról szóló európai jogszabály és az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv együttesen olyan átfogó szabályrendszert ír elő, amely megerősíti a belső médiapiacot, és lehetővé teszi a médiavállalatok számára, hogy szabadon működjenek a határokon átnyúlóan, a fogyasztók számára pedig előmozdítja a sokszínű médiatartalmakhoz való hozzáférést. A tömegtájékoztató szabadságáról szóló európai jogszabály figyelembe veszi, hogy a médiaágazatnak egyedülálló helye van demokráciánkban és kultúránkban. Kiegészíti az online platformokra vonatkozó, a digitális szolgáltatásokról szóló jogszabály szerinti szabályokat azáltal, hogy megerősíti a megbízható média helyzetét az online óriásplatformokon alkalmazott tartalommoderálási gyakorlatokkal szemben. A tömegtájékoztató szabadságáról szóló európai jogszabály sarokköve az új Médiaszolgáltatások Európai Testülete, amely korszerűsíti az Audiovizuális Médiaszolgáltatásokat Szabályozó Hatóságok Európai Csoportját (ERGA), az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv keretében működő médiaszabályozók jelenlegi hálózatát, és hatékonyabbá teszi a szabályozók közötti együttműködést.

Kinevezésem esetén a technológiai szuverenitásért, biztonságért és demokráciáért felelős ügyvezető alelnökkel együtt azon fogok munkálkodni, hogy biztosítsuk a tömegtájékoztató szabadságáról szóló európai jogszabály gyors és helyes végrehajtását. Ebben az összefüggésben azonnali prioritásunk lesz a Médiaszolgáltatások Európai Testületének és titkárságának létrehozása. A Testület folytatni fogja a médiaszabályozók jelenlegi hálózatának arra irányuló, a média fenntarthatósága szempontjából elengedhetetlen munkáját, hogy biztosítsa az audiovizuális médiaszolgáltatásokról szóló irányelv koherens végrehajtását olyan területeken, mint a közérdekű tartalmak előtérbe helyezése. Ehhez hasonlóan biztosítani fogjuk a tömegtájékoztató szabadságáról szóló európai jogszabály azon rendelkezéseinek gyors végrehajtását, amelyek a csatlakoztatott televízióban sugárzott médiatartalmak és a közönségmérések megvalósíthatóságára vonatkoznak.

Biztosítani fogjuk, hogy a rendelkezések végrehajtása már a 2025. augusztusi határidőt megelőzően is jó ütemben haladjon. Általánosabban fogalmazva, ezen eszközök végrehajtása kiemelt prioritás lesz. Az új megbízatás elején dolgozni fogunk a tömegtájékoztató szabadságáról szóló európai jogszabály 18. cikkére vonatkozó iránymutatások elkészítésén is. Ez a cikk biztosítékokat vezet be a megbízható médiatartalmakra vonatkozóan annak érdekében, hogy megelőzze a tartalmak online óriásplatformok általi önkényes eltávolítását, és jobban védje a jogszerű szerkesztői tartalmak online elérhetőségét.

Kinevezésem esetén azt is biztosítanám, hogy a jogállamisági jelentésben szereplő elemzés továbbra is kiterjedjen a tömegtájékoztató szabadságáról szóló európai jogszabály hatálya által lefedett összes területre, például a médiapiaci koncentrációkra, az állami hirdetésekre, valamint az újságírók védelmére és biztonságára, amelyek hatással vannak a belső médiapiac működésére.

#### Az Alkotmányügyi Bizottság kérdése

*15. Hogyan látja saját szerepét az európai politikai pártok és az európai politikai alapítványok jogállásáról és finanszírozásáról szóló 1141/2014/EU, Euratom rendelet módosítására irányuló, jelenleg tárgyalat bizottsági javaslat tervezetével kapcsolatban? Milyen érveket hoz fel a fenti javaslat esetében a Bizottság által választott átdolgozási formátum mellett, tekintettel a Parlament jogalkotási előjogaira, és prioritásként milyen konkrét intézkedéseket hozna annak érdekében, hogy segítse a társjogalkotókat a tárgyalásokon jelenleg kialakult patthelyzet feloldásában, különösen a harmadik országbeli tagpártok bevonása tekintetében? Hogyan használhatjuk fel az átdolgozást annak lehetővé tételére, hogy az európai politikai pártok megkönnyítsék a bővítési országokból származó politikai pártok politikai integrálását? Ön szerint milyen biztosítékokra és iránymutatásokra van szükség a folyamat integritásának és átláthatóságának biztosítása érdekében? A politikai pártok bevonásán túlmenően Ön hogyan szándékozik megerősíteni a polgárok uniós döntéshozatalban való részvételének eszközeit?*

*Az EU csatlakozása az emberi jogok európai egyezményéhez (EJEE) a Lisszaboni Szerződés 6. cikkének (2) bekezdése szerinti jogi kötelezettség; hogyan biztosítaná a csatlakozási folyamatot a jövőben? Milyen fórumokat mérlegel a Bizottság annak érdekében, hogy ösztönözze az EJEE-ítéletek uniós tagállamok általi végrehajtását? Vázolná-e elképzelését a csalások elkerüléséről és az érdekképviselőkkal összefüggő finanszírozás átláthatóságának javításáról, különösen a külföldi beavatkozás tekintetében?*

Kinevezésem esetén minden tölem telhetőt meg fogok tenni annak érdekében, hogy az európai politikai pártok és az európai politikai alapítványok jogállásáról és finanszírozásáról szóló 1141/2014 rendelet módosítására irányuló javaslatról megállapodás szülessen. Amint az a hozzám intézett megbízólevélben is szerepel, azon fogok munkálkodni, hogy újraépítsük a hidat a Parlament és a Tanács között, elismerve a Parlament értékes szakértelmét az európai politikai pártok és alapítványok tényleges működése terén, ugyanakkor meghallgatva a Tanács biztonsággal kapcsolatos, nagyon is érvényes aggályait. Támogatnánk a társjogalkotókat abban, hogy a lehető legjobban hasznosítsák az idei európai parlamenti választások során szerzett tapasztalatainkat, többek között a választásokról szóló bizottsági jelentésben foglaltak szerint, valamint a geopolitikai fejleményeket és az újonnan felálló Bizottság munkáját, hogy segítsenek megközelítéseket kidolgozni a további lépésekhez. Ezzel összefüggésben üdvözlöm az Európai Parlament azon döntését, hogy folytatja az ügyvel kapcsolatos munkát, valamint a Parlament által az EU Tanácsának soros elnökségei felé tett informális lépéseket, amelyek célja feltérképezni, hogy hogyan lehetne újraindítani a tárgyalási folyamatot és megállapodásra jutni.

Az átdolgozási eljárás alkalmazásának kérdése nagyon technikai jellegű, és mint ilyen, inkább hatékony jogalkotási eljárások kérdése, nem politikai megfontolásoké. A jogi aktusok átdolgozási technikájának szervezettebb használatáról szóló intézményközi megállapodás szerint az átdolgozás az a jogi technika, amelyet a szöveg egységes szerkezetbe foglalása és egyszerűsítése érdekében egy korábbi, már módosított jogi aktus felváltásakor kell alkalmazni. Pontosan ez a helyzet az 1141/2014/EU, Euratom rendelet legutóbbi felülvizsgálata esetében: a két korábbi (2018-as és 2019-es) felülvizsgálatot követően, valamint tekintettel a nyelvhasználat, a hivatkozások és a rendelkezések aktualizálásának szükségességére, nemcsak bizonyos célzott érdemi módosításokra volt szükség, hanem a rendelet átdolgozására is.

A rendelet felülvizsgálati záradékának alkalmazásában a Parlament és a Bizottság által készített értékelő jelentések nagyon hasonló következtetésekre jutottak, ezért a Bizottság által előterjesztett javaslatok nagymértékben összhangban voltak a Parlament kéréseivel.

A megállapodás elérése segítené felvértezni az európai politikai pártokat és alapítványokat a legjobb eszközökkel ahhoz, hogy a lehető legátláthatóbb módon mozdítsák elő a tagjelölt vagy potenciális tagjelölt országokból származó politikai pártok politikai integrációját, és támogassák a folyamat integritását és átláthatóságát, különösen a tagjelölt vagy potenciális tagjelölt országokban. Az európai politikai pártokban szabadon virágozhat a valódi európai politikai kultúra, és úgy vélem, hogy ők a legalkalmasabbak arra, hogy elindítsák és lebonyolítsák a bővítési folyamatot. Az európai politikai pártok és alapítványok irányítása garantálja, hogy ezt a folyamatot jogszerű módon hajtsák végre.

Várom, hogy haladéktalanul megkezdhessem a munkát – amennyiben valamennyi érintett fél megerősíti kinevezésemet –, és meghallgathassam a Parlament azzal kapcsolatos véleményét, hogy miként lehet megteremteni a megfelelő szinergiákat, átalakítani és sikeresen lezárni a tárgyalási folyamatot.

Az elnök többször is hangsúlyozta, hogy a polgárok részvétele demokráciánk központi eleme. Kinevezésem esetén hozzá fogok járulni a részvételi és deliberatív demokrácia kultúrájának kialakításához, amely kiegészíti és megerősíti a képviseleti demokráciát. A polgárok demokratikus szerepvállalása alapvető fontosságú demokráciánk számára, és annak érdekében is támogatni kell, hogy szélesebb közönséget érzünk el. Ehhez tovább kell erősíteni a polgári részvétel szempontjának a Bizottság szakpolitikai döntéshozatali folyamatában való érvényesítését, a minőségi jogalkotási rendszerünk középpontjában álló érdekelt felek bevonására építve. Van még teendők a polgári szerepvállalási eszköztárának láthatóságának és elfogadottságának növelése terén: nyilvános online konzultációk és visszajelzési lehetőségek („Ossza meg velünk véleményét! – nyilvános konzultációk és visszajelzések” platform), az európai polgári kezdeményezés, valamint a meghatározott szakpolitikai területekkel foglalkozó európai polgári vitacsoportok új generációja. A többi biztoshoz hasonlóan megbízatásom első 100 napján belül sort kerítek az első ifjúsáspolitikai párbeszéd megszervezésére; ezt minden évben meg fogjuk ismételni.

A polgárok és a civil társadalmi szervezetek közpolitikai döntéshozatali folyamatokban való szerepvállalásának és hatékony részvételének előmozdításáról szóló, a demokráciavédelmi csomag részeként tavaly elfogadott ajánlás az Európa jövőjéről szóló konferencia tapasztalataira épül. Támogatja a polgárok részvételével kapcsolatos bevált

gyakorlatokat, és arra ösztönzi a tagállamokat, hogy biztosítsanak több lehetőséget a polgárok számára a közpolitikai döntéshozatali folyamatokban való hatékony részvételre. A tapasztalatok és a bevált gyakorlatok tagállamok közötti megosztása révén nyomon kell követnünk ezt az ajánlást a tagállamokban, ugyanakkor európai és tagállami szinten együtt kell működnünk a regionális vagy helyi hatóságok, a civil társadalmi szervezetek és az ernyőszervezetek képviselőivel is. Támogatni fogom továbbá az állampolgári ismeretek oktatása európai dimenziójának előmozdítására irányuló erőfeszítéseket.

Az emberi jogok európai egyezményével kapcsolatos álláspontomat a 9. kérdésben fejtettem ki részletesen. Vállalom, hogy ösztönözni fogom az egyezményből eredő kötelezettségeknek való megfelelést. Ami az uniós jog által szabályozott kérdéseket illeti, a Bizottság számos eszközzel rendelkezik az alapvető jogok tagállamok általi tiszteletben tartásának nyomon követésére, ösztönzésére és érvényesítésére. Ugyanakkor fontos elismerni, hogy az Emberi Jogok Európai Bírósága ítéleteinek való megfelelés biztosításáért az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága viseli a szélesebb körű felelősséget.

Biztosként aktívan együtt fogok működni a társjogalkotókkal a harmadik országok nevében végzett érdekképviselétről szóló irányelvjavaslat előmozdítása érdekében. Alapvető fontosságú, hogy a belső piacon közös átláthatósági és elszámoltathatósági normákat vezessünk be, felvértelve az EU-t olyan átláthatósági eszközökkel, amelyek lehetővé teszik Uniónk számára, hogy megvédje a demokráciát, nyitott társadalom maradjon, és megvédje az alapvető jogokat, különösen a véleménynyilvánítás szabadságát és az információhoz való hozzáférést. Ahogyan az átláthatóság, úgy ez a kezdeményezés is erősítené a demokratikus intézményeinkbe vetett bizalmat és bővítené a harmadik országok nevében végzett érdekképviselési tevékenységek jelentőségére, tendenciáira és szereplőire vonatkozó ismereteket.

Kinevezésem esetén a választások tisztességességének és integritásának általánosabb megőrzésére irányuló munkát is felügyelni fogom, valamint nyomon fogom követni az inkluzív és reziliens választásokról szóló ajánlást, amely a politikai pártok harmadik országbeli finanszírozásának kérdésével foglalkozott, valamint a 2024-es európai parlamenti választásokról szóló, soron következő bizottsági jelentés megállapításait.

#### A Nőjogi és Esélyegyenlőségi Bizottság kérdése

*16. Az új Bizottságban az egyenlőséggel foglalkozó tárcát leválasztották a jogérvényesülés, a demokrácia és az alapvető jogok területéről. Az igazságszolgáltatás szempontjából azonban továbbra is fontos az egyenlőség, különösen az előző Bizottság által benyújtott jogalkotási javaslatok szempontjából, például a nők elleni erőszakkal és a kapcsolati erőszakkal, illetve az áldozatok jogaival összefüggésben. Hogyan fogja rangsorolni az egyenlőséggel kapcsolatos dossziékat annak érdekében, hogy biztosítsa a kohéziót az egyenlőségért felelős új biztossal, miközben továbbra is nyomon követi e dossziék átültetését és a vonatkozó szakpolitikai területeken bekövetkező új fejleményeket? Kötelezettséget vállal-e arra, hogy javaslatot terjeszt elő a nemi alapú erőszaknak az EUMSZ 83. cikkének (1) bekezdésében felsorolt, uniós dimenziójú bűncselekmények listájára való felvételére?*

Az egyenlőség, az igazságosság, az alapvető jogok, a jogállamiság és a demokrácia szorosan összekapcsolódnak az uniós értékek fenntartására irányuló szélesebb körű törekvésben. A leköszönő Bizottságban az igazságügyi tárcáért elődöm, Didier Reynders biztos, míg az egyenlőségért Helena Dalli biztos felelt. A most felálló Bizottságban ez ugyanígy fog folytatódni: kinevezésem esetén biztosítani fogom, hogy a felelőségi körömbé tartozó valamennyi szakpolitikában érvényesüljön az egyenlőség szempontja, és ennek érdekében szorosan együtt fogok működni az egyenlőségért felelős biztossal.

Aktívan elő fogom mozdítani például az inkluzivitást a demokráciában. E munka során nagy mértékben fogok a választásokat követően készítendő jelentésre támaszkodni, amely áttekinti a különböző társadalmi csoportok, köztük a nők, a kisebbségek és a marginalizált csoportok választásokon való részvételét. Ez része lesz az európai demokráciapajzsunknak is, amelynek segítségével kezelni tudjuk majd az EU-ban a demokráciát fenyegető súlyos veszélyeket, és amely a legkiszolgáltatottabb csoportokra különös figyelmet fog fordítani. Számos további, például a politikai jelöltek és a választott képviselők biztonságával kapcsolatos intézkedésem kifejezetten figyelembe venné az egyenlőség dimenzióját. A büntetőjog területén az áldozatok jogairól szóló irányelv módosításán folytatott munka során biztosítani fogom, hogy az irányelv megerősítse a nőkkel szembeni erőszak és a kapcsolati erőszak elleni küzdelemről szóló irányelv intézkedéseit. Meg fogom vizsgálni, hogy hogyan tudom beépíteni a nemek közötti egyenlőség szempontját a többi szakpolitikai területembe, többek között a fogyasztóvédelembe, ahol a fogyasztási szerkezetéről elmondható, hogy van nemi dimenziója. Kinevezésem esetén szorosan együtt fogok működni a Tanáccsal és a Parlamenttel annak biztosítása érdekében, hogy a gyűlöletbeszéd és a gyűlöletbűncselekmény is felkerüljön az „uniós dimenziójú bűncselekmények” listájára. Ennek alapján az EU további

jogszabályokat fogadhatna el, és ezáltal Unió-szerte garantálhatná az ilyen bűncselekmények valamennyi áldozatának következetes védelmét.

Ami a nemi alapú erőszaknak az EUMSZ 83. cikkének (1) bekezdése szerinti új uniós bűncselekményként való bevezetésére irányuló esetleges javaslatot illeti, a nők és gyermekek szexuális kizsákmányolása jelenleg uniós dimenziójú bűncselekménynek számít, amely jogalapot biztosít a beleegyezés hiányán alapuló szexuális kényszerítés bűncselekménnyé nyilvánításához. Az uniós dimenziójú bűncselekmények listájának bővítéséhez – hasonlóan a gyűlöletbeszédet és a gyűlölet-bűncselekményeket érintő javaslatához – a Tanács egyhangú döntésére lenne szükség.